

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2025-MPC - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE ¹

MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO CA-1162: EMP. PE-3N B (0+200) -EL INGENIO-YANACHANCHA GRANDE-EMP. PE-3N DE 22.000 KM, UBICADO EN EL/LOS DISTRITOS(S) DE LA ENCAÑADA, PROVINCIA DE CAJAMARCA Y DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA

| | | |
|----------|-----------------------|---------------------------------|
| 1 | NUMERO DE ACTA | 005-2025-MPC-ASN°18-2025-MPC-CS |
|----------|-----------------------|---------------------------------|

| | |
|----------|---|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, el distrito de Cajamarca, a los 02 días del mes junio del año 2025, en la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Provincial de Cajamarca (MPC), a las 14:00 horas, se reunió el Comité de Selección Permanente designado mediante FORMATO N° 106-2025-DCSP-17P-GM-MPC , de fecha 29 de mayo de 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 018-2025-MPC - PRIMERA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO CA-1162: EMP. PE-3N B (0+200) -EL INGENIO-YANACHANCHA GRANDE-EMP. PE-3N DE 22.000 KM, UBICADO EN EL/LOS DISTRITOS(S) DE LA ENCAÑADA, PROVINCIA DE CAJAMARCA Y DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA , a fin de iniciar con la ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACIÓN de las ofertas correspondientes según orden de prelación, reunión que finalizó a las 16:00 horas de la misma fecha y se postergó para el día 05 de junio del 2025. La reunión del día 05 de junio del 2025 fue de 12:00 hasta la 14:40 horas del mismo día la cual se postergo para el día 10 de junio del 2025. La reunión del día 10 de junio del 2025 fue de 09:00 hasta la 10:00 horas del mismo día. |
|----------|---|

3

| SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | | | |
|--|--------------------------------------|----------|-----|--------------|---|
| El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | |
| Presidente | EDGAR SANTIAGO ROJAS MAGUIÑA | Titular | X | Dependencia: | Oficina de Abastecimiento y control Patrimonial |
| | | Suplente | === | | |
| Primer Miembro | JORGE LUIS JULINHO ESCALANTE AGUILAR | Titular | X | Dependencia: | Gerente de Infraestructura Publica |
| | | Suplente | === | | |
| Segundo Miembro | EDWIN GERALD CHALAN MACHUCA | Titular | X | Dependencia: | Coordinador de la Gerencia de Infraestructura Publica |
| | | Suplente | === | | |
| | | | | | |

| | | | |
|---|--|--|-------------|
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES | | |
| | De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE , se registraron a través del mismo como participantes los siguientes proveedores: | | |
| | Nº | Nombre o razón social del participante | RUC |
| | 1 | BENITES AYOSA IVAN EDUARDO | 10406237716 |
| | 2 | ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO | 20453795315 |
| 3 | MANTENIMIENTO VIAL KUKIT S.A.C | 20491683571 | |

¹ De conformidad con la Decimosegunda Disposición Complementaria Final del Reglamento, estas bases se utilizan para la contratación de servicios a los que hace referencia el Decreto Supremo N° 034-2008-MTC, Reglamento Nacional de Gestión de Infraestructura Vial.

| | | |
|----|---|-------------|
| 4 | CONSTRUCTORA VIRGO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20495609317 |
| 5 | G & C SRL | 20495903690 |
| 6 | REVAZ SRL | 20496162448 |
| 7 | KEOPS MEGACONSTRUCCIONES BIENES & SERVICIOS SRL | 20496196695 |
| 8 | CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS LUCERO UNANQUINO S.R.L | 20529403977 |
| 9 | SERVICIOS GENERALES TUMBADEN FLORECE S.A.C | 20529567147 |
| 10 | SASS PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C. | 20563262355 |
| 11 | SERVICIOS GENERALES "YERBA SANTA" S.R.L. | 20570569245 |
| 12 | MULTISERVICIOS JFC E.I.R.L. | 20570728068 |
| 13 | EMPRESA DE MULTISERVICIOS LIZ & HERMANOS SRL | 20570731441 |
| 14 | MH & J CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L. | 20600389794 |
| 15 | EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C. | 20600498101 |
| 16 | MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L. | 20600538111 |
| 17 | GRUPO JUALEX LM ARQUITECTURA & CONSTRUCCION S.R.L | 20601114292 |
| 18 | VANCRIS INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | 20601222257 |
| 19 | GROUP CORPORACION VASMON S.R.L. | 20602518486 |
| 20 | ATLANTIS - HIDRAULIC MINING AND CONSTRUCTION E.I.R.L | 20603051638 |
| 21 | ZAFIR CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | 20604442410 |
| 22 | EMPRESA MARACOUD E.I.R.L. | 20604481202 |
| 23 | JSG CONSTRUCTORES S.A.C. | 20604833681 |
| 24 | CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L. | 20605787917 |
| 25 | COMECO CONSTRUCCIONES S.R.L. | 20605873490 |
| 26 | MAQUINARIAS & SERVICIOS GENERALES UÑIGAN S.R.L. | 20607733393 |
| 27 | SMART GROUP CJ7 S.A.C | 20608227505 |
| 28 | MALIMBA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L. | 20608638475 |
| 29 | SERVICIOS GENERALES Y CONSTRUCCION ARIS E.I.R.L. | 20608688561 |
| 30 | ALFA BETA & OMEGA S.A.C. | 20608901435 |
| 31 | CONSTRUCTORA CASFI P Y C S.R.L. | 20609293790 |
| 32 | M & M SAMYR ASOCIADOS S.A.C. | 20610600574 |
| 33 | JJL INGENIERIA CONSTRUCCION Y MANTENIMIENTO S.A.C. | 20610600892 |
| 34 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ALEUS E.I.R.L. | 20612334154 |
| 35 | INVERSIONES PERGLOBAL S.A.C. | 20612397636 |
| 36 | INVERSIONES ANTAJAYA S.R.L. | 20612789291 |
| 37 | INFRAESA S.A.C. | 20613780051 |
| 38 | COORPORACION GARGOD E.I.R.L. | 20613908723 |
| 39 | DARSO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | 20613980203 |

5 DETALLE DE LOS POSTORES

Dentro de la fecha prevista en las etapas de evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento de selección, el Comité de Selección realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas).
Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.

| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
|----|--|-----------------------|----------------------|
| 1 | REVAZ S.R.L. | 30/04/2025 | 06:56:37 |
| 2 | KEOPS MEGACONSTRUCCIONES BIENES & SERVICIOS S.R.L. | 30/04/2025 | 13:21:46 |
| 3 | EMPRESA DE MULTISERVICIOS LIZ & HERMANOS S.R.L. | 30/04/2025 | 14:02:40 |
| 4 | ZAFIR CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | 30/04/2025 | 14:40:34 |
| 5 | SERVICIOS GENERALES "YERBA SANTA" S.R.L. | 30/04/2025 | 15:44:10 |

| | | | |
|----|--|------------|----------|
| 6 | CONSORCIO GEMINIS | 30/04/2025 | 16:46:24 |
| 7 | SMART GROUP CJ7 S.A.C. | 30/04/2025 | 19:12:42 |
| 8 | SASS PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C. | 30/04/2025 | 19:18:20 |
| 9 | CONSORCIO EL INGENIO | 30/04/2025 | 19:32:05 |
| 10 | MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L. | 30/04/2025 | 19:50:19 |
| 11 | CONSTRUCTORA CASFI P Y C S.R.L. | 30/04/2025 | 20:06:24 |
| 12 | CONSORCIO CAJAMARCA | 30/04/2025 | 21:30:42 |
| 13 | JJL INGENIERIA CONSTRUCCION Y MANTENIMIENTO S.A.C. | 30/04/2025 | 22:13:25 |
| 14 | CONSORCIO BAMBAPACCHA | 30/04/2025 | 22:51:59 |
| 15 | ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO | 30/04/2025 | 23:07:31 |
| 16 | SERVICIOS GENERALES Y CONSTRUCCION ARIS E.I.R.L. | 30/04/2025 | 23:32:38 |

6 Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a los Términos de Referencia previstas en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----|-------------------------------------|--|
| 1 | REVAZ S.R.L. con RUC N° 20496162448 | <p><i>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</i></p> <p><i>" De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos."</i></p> <p><i>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</i></p> <p>1.- De la revisión del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no adjunta el desagregado del precio ofertado; es necesario eh indispensable la presentación de la misma ya que nos permite una evaluación más detallada de la propuesta económica, facilitando la comparación entre diferentes ofertas de manera más efectiva y la identificación de posibles inconsistencias en el calculo del precio total, verificando la razonabilidad de los precios y la viabilidad de la misma, asegurándonos determinar la oferta más ventajosa y siendo el que el Anexo N°6 no es materia de subsanación, se determina la no admisión de la oferta presentada.</p> <p>2.- Adicionalmente, para la acreditación del EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, NO SE ADJUNTA EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD (DNI) del Representante Legal de la Empresa Arrendataria del Equipo Estratégico (VOLQUETE), en ese sentido NO SE PUEDE ACREDITAR la veracidad de los datos consignados ni la firma del propietario y/o representante legal que suscribe la CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER DE EQUIPOS.</p> <p>3.- Para la acreditación del requisito de INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA, presenta el CONTRATO DE COMPROMISO DE ALQUILER DE OFICINA Y ALMACEN en la cual el ARRENDATARIO para acreditar la propiedad o posesión del inmueble adjunta RECIBO DEL SERVICIO DE GAS, es preciso aclarar que el recibo del servicio de gas no acredita la propiedad ni la posesión de una vivienda. El recibo de luz, al igual que el recibo de agua o de otros servicios públicos, solo demuestra una relación comercial entre</p> |

| | | |
|---|---|---|
| | | <p>el titular del recibo y la empresa prestadora del servicio, y no demuestra la posesión o propiedad del inmueble. LA PROPIEDAD de un inmueble se demuestra mediante documentos legales como escritura pública, contrato de compraventa, o constancia de inscripción en el Registro de la Propiedad. LA POSESION se demuestra a través de actos materiales que manifiesten la voluntad de poseer el inmueble, como el pago de impuestos prediales, la ocupación física, o la presencia de testigos que puedan corroborar la ocupación continua. En razón a ello el postor no acredita este requisito.</p> <p>Por lo expuesto anteriormente la oferta se considera NO ADMITIDA.</p> |
| 2 | EMPRESA DE MULTISERVICIOS LIZ & HERMANOS S.R.L. con RUC N° 20570731441 | <p><i>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</i></p> <p><i>" De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos."</i></p> <p><i>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</i></p> <p>1.- De la revisión del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no adjunta el desagregado del precio ofertado; es necesario eh indispensable la presentación de la misma ya que nos permite una evaluación más detallada de la propuesta económica, facilitando la comparación entre diferentes ofertas de manera más efectiva y la identificación de posibles inconsistencias en el cálculo del precio total, verificando la razonabilidad de los precios y la viabilidad de la misma, asegurándonos determinar la oferta más ventajosa y siendo el que el Anexo N°6 no es materia de subsanación, se determina la no admisión de la oferta presentada. y siendo el que el Anexo N°6 no es materia de subsanación, se determina la no admisión de la oferta presentada.</p> <p>2.- Para la acreditación del requisito de calificación B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA, presenta el COMPROMISO DE ALQUILER DE UN LOCAL PARA EL FUNCIONAMIENTO DE UN ALMACEN, OFICINA DE COORDINACION en la cual el ARRENDATARIO para acreditar la propiedad o posesión del inmueble adjunta RECIBO DEL SERVICIO DE LUZ, es preciso aclarar que el recibo de luz no acredita la propiedad ni la posesión de una vivienda. El recibo de luz, al igual que el recibo de agua o de otros servicios públicos, solo demuestra una relación comercial entre el titular del recibo y la empresa prestadora del servicio, y no demuestra la posesión o propiedad del inmueble. LA PROPIEDAD de un inmueble se demuestra mediante documentos legales como escritura pública, contrato de compraventa, o constancia de inscripción en el Registro de la Propiedad. LA POSESION se demuestra a través de actos materiales que manifiesten la voluntad de poseer el inmueble, como el pago de impuestos prediales, la ocupación física, o la presencia de testigos que puedan corroborar la ocupación continua. En razón a ello el postor NO ACREDITA ESTE REQUISITO DE CALIFICACION.</p> <p>Por lo expuesto anteriormente la oferta se considera NO ADMITIDA.</p> |
| 3 | ZAFIR CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N° 20604442410 | <p><i>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</i></p> <p><i>" De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de</i></p> |

| | | |
|---|---|---|
| | | <p><i>Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos."</i></p> <p><i>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</i></p> <p>1.- De la revisión del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no adjunta el desagregado del precio ofertado; es necesario eh indispensable la presentación de la misma ya que nos permite una evaluación más detallada de la propuesta económica, facilitando la comparación entre diferentes ofertas de manera más efectiva y la identificación de posibles inconsistencias en el cálculo del precio total, verificando la razonabilidad de los precios y la viabilidad de la misma, asegurándonos determinar la oferta más ventajosa y siendo el que el Anexo N°6 no es materia de subsanación, se determina la no admisión de la oferta presentada.</p> <p>2.- Para la acreditación del requisito de calificación B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, de la experiencia de orden N° 01 del profesional clave indica que brindo el servicio como RESIDENTE en el MANTENIMIENTO PERIODICO INICIAL DE LA LUNGITUDINAL DE LA SIERRA -TRAMO 2", durante el periodo del 01 de febrero del 2018 hasta el 31 de setiembre del 2018, es preciso indicar que esta fecha ultima no existe, ya que el mes de setiembre solo tiene 30 días, en razón a ello el presente documento presenta información inexacta y carece de valor, al no considerarse dicha experiencia el personal clave no cumpliría con la experiencia requerida el las bases del presente proceso de selección.</p> <p>Por lo expuesto anteriormente la oferta se considera NO ADMITIDA.</p> |
| 4 | SERVICIOS GENERALES "YERBA SANTA" S.R.L. con RUC N° 20570569245 | <p><i>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</i></p> <p><i>" De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos."</i></p> <p><i>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</i></p> <p>1.- De la revisión del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no adjunta el desagregado del precio ofertado; es necesario eh indispensable la presentación de la misma ya que nos permite una evaluación más detallada de la propuesta económica, facilitando la comparación entre diferentes ofertas de manera más efectiva y la identificación de posibles inconsistencias en el cálculo del precio total, verificando la razonabilidad de los precios y la viabilidad de la misma, asegurándonos determinar la oferta más ventajosa y siendo el que el Anexo N°6 no es materia de subsanación, se determina la no admisión de la oferta presentada.</p> <p>Por lo expuesto anteriormente la oferta se considera NO ADMITIDA.</p> |
| 5 | CONSORCIO GEMINIS | <p><i>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</i></p> <p><i>" De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos</i></p> |

| | | |
|---|------------------------|--|
| | | <p>que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos.”</p> <p>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</p> <p>1.- De la revisión del ANEXO N°6 (Precio de la Oferta), el postor adjunta el desagregado del precio ofertado, sin embargo, se evidencia que como Valor Referencial oferta dos (2) montos distintos, lo cual genera incongruencia con el precio ofertado y siendo el que el Anexo N°6 no es materia de subsanación, se determina la no admisión de la oferta presentada.</p> <p>2.- Que del folio N°40 de la oferta para la acreditación del requisito de calificación B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, se adjunta el COMPROMISO DE ALQUILER DE CAMION VOLQUETE, el postor oferta el camión volquete de año de fabricación 2010, si embargo del folio 41 y 42 en el cual se adjunta la Tarjeta de Identificación Vehicular y Datos del Vehículo respectivamente, se desprende que el Año de Fab. Y de Modelo es del 2008, existiendo incongruencia, en razón a ello no puede considerarse como idóneo o equivalente a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección para acreditar la disponibilidad del equipamiento estratégico; siendo este un documento no valido para ello.</p> <p>Por lo expuesto anteriormente la oferta se considera NO ADMITIDA.</p> |
| 6 | SMART GROUP CJ7 S.A.C. | <p>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</p> <p>” De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos.”</p> <p>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</p> <p>1.- De la revisión del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no adjunta el desagregado del precio ofertado; es necesario eh indispensable la presentación de la misma ya que nos permite una evaluación más detallada de la propuesta económica, facilitando la comparación entre diferentes ofertas de manera más efectiva y la identificación de posibles inconsistencias en el cálculo del precio total, verificando la razonabilidad de los precios y la viabilidad de la misma, asegurándonos determinar la oferta más ventajosa y siendo el que el Anexo N°6 no es materia de subsanación, se determina la no admisión de la oferta presentada.</p> <p>2.- De la revisión de la oferta del postor para la acreditación del requisito de calificación B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, el postor presenta el COMPROMISO DE ALQUILER DEL EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO en la cual la empresa ARRENDATARIA no ACREDITA con copia de documentos que sustenten la propiedad y/o posesión de los equipos estratégicos, en razón a ello no puede considerarse como idóneo o equivalente a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección para acreditar la disponibilidad de los equipos estratégicos; siendo este un documento no valido para ello.</p> <p>3.- De la revisión de la oferta para la acreditación del requisito de calificación B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA, presenta el COMPROMISO DE ALQUILER en la cual para acreditar la propiedad o posesión del inmueble adjunta RECIBO DEL</p> |

| | | |
|---|----------------------|--|
| | | <p>SERVICIO DE AGUA, es preciso aclarar que el recibo de agua no acredita la propiedad ni la posesión de una vivienda. El recibo de luz, al igual que el recibo de agua o de otros servicios públicos, solo demuestra una relación comercial entre el titular del recibo y la empresa prestadora del servicio, y no demuestra la posesión o propiedad del inmueble. LA PROPIEDAD de un inmueble se demuestra mediante documentos legales como escritura pública, contrato de compraventa, o constancia de inscripción en el Registro de la Propiedad. LA POSESION se demuestra a través de actos materiales que manifiesten la voluntad de poseer el inmueble, como el pago de impuestos prediales, la ocupación física, o la presencia de testigos que puedan corroborar la ocupación continua. En razón a ello el postor NO ACREDITA ESTE REQUISITO DE CALIFICACION.</p> <p>Por lo expuesto la oferta queda NO ADMITIDA.</p> |
| 7 | CONSORCIO EL INGENIO | <p><i>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</i></p> <p><i>" De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos."</i></p> <p><i>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</i></p> <p>1.- <i>De la revisión del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no adjunta el desagregado del precio ofertado; es necesario eh indispensable la presentación de la misma ya que nos permite una evaluación más detallada de la propuesta económica, facilitando la comparación entre diferentes ofertas de manera más efectiva y la identificación de posibles inconsistencias en el cálculo del precio total, verificando la razonabilidad de los precios y la viabilidad de la misma, asegurándonos determinar la oferta más ventajosa y siendo el que el Anexo N°6 no es materia de subsanación, se determina la no admisión de la oferta presentada.</i></p> <p>2.- De la revisión de la oferta del postor para la acreditación del requisito de calificación B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, el postor presenta el COMPROMISO DE ALQUILER DE MAQUINARIA Y EQUIPOS en la cual la empresa ARRENDATARIA no ACREDITA con copia de documentos que sustenten la propiedad y/o posesión de los equipos estratégicos, en razón a ello no puede considerarse como idóneo o equivalente a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección para acreditar la disponibilidad de los equipos estratégicos; siendo este un documento no valido para ello.</p> <p>3.- De la revisión de la oferta para la acreditación del requisito de calificación B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA, presenta el COMPROMISO DE ALQUILER DE OFICINA en la cual para acreditar la propiedad o posesión del inmueble adjunta RECIBO DEL SERVICIO DE AGUA, es preciso aclarar que el recibo de agua no acredita la propiedad ni la posesión de una vivienda. El recibo de luz, al igual que el recibo de agua o de otros servicios públicos, solo demuestra una relación comercial entre el titular del recibo y la empresa prestadora del servicio, y no demuestra la posesión o propiedad del inmueble. LA PROPIEDAD de un inmueble se demuestra mediante documentos legales como escritura pública, contrato de compraventa, o constancia de inscripción en el Registro de la Propiedad. LA POSESION se demuestra a través de actos materiales que manifiesten la voluntad de poseer el inmueble, como el pago de impuestos prediales, la ocupación física, o la presencia de testigos que puedan corroborar la ocupación continua. En razón a ello el postor NO ACREDITA ESTE REQUISITO DE CALIFICACION.</p> <p>Por lo expuesto la oferta queda NO ADMITIDA.</p> |

| | | |
|---|---|---|
| 8 | MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L. | <p><i>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</i></p> <p><i>" De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos."</i></p> <p><i>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</i></p> <p>1.- De la revisión del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no adjunta el desagregado del precio ofertado; es necesario eh indispensable la presentación de la misma ya que nos permite una evaluación más detallada de la propuesta económica, facilitando la comparación entre diferentes ofertas de manera más efectiva y la identificación de posibles inconsistencias en el cálculo del precio total, verificando la razonabilidad de los precios y la viabilidad de la misma, asegurándonos determinar la oferta más ventajosa y siendo el que el Anexo N°6 no es materia de subsanación, se determina la no admisión de la oferta presentada.</p> <p>2.- De la revisión de la oferta para la acreditación del requisito de calificación C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, la experiencia que presenta el postor para acreditar dicho requisito no está estipulado en las bases integradas dentro de la terminología solicitada como servicios similares en razón a ello no se considera dicha experiencia.</p> <p>3.- De la revisión de la oferta para la acreditación del requisito de calificación B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, se desprende:</p> <ul style="list-style-type: none">a) En la experiencia de orden N°1 del personal clave no corresponde al tipo de experiencia solicitada según términos de referencia, ya que la constancia no especifica si ha sido mantenimiento rutinario o periódico.b) En la experiencia de orden n°2 del personal clave no corresponde al tipo de experiencia solicitada según términos de referencia, ya que la constancia no especifica si ha sido mantenimiento rutinario o periódico.c) En la experiencia de orden n°3 del personal clave no corresponde al tipo de experiencia solicitada según términos de referencia, ya que el tipo de obra es pavimentación asfáltica.d) En la experiencia de orden n°4 del personal clave no corresponde al tipo de experiencia solicitada según términos de referencia, ya que el tipo de obra es pavimentación asfáltica.e) En la experiencia de orden n°5 del personal clave no corresponde al tipo de experiencia solicitada según términos de referencia, ya que el tipo de obra es pavimentación asfáltica.f) En la experiencia de orden n°6 del personal clave no corresponde al tipo de experiencia solicitada según términos de referencia, ya que la constancia no especifica si ha sido mantenimiento rutinario o periódico.g) En la experiencia de orden n°7 del personal clave no corresponde al tipo de experiencia solicitada según términos de referencia, ya que la constancia no especifica si ha sido mantenimiento rutinario o periódico <p>4.- De la revisión de la oferta del postor para la acreditación del requisito de calificación B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA, presenta COMPROMISO DE ALQUILER DE OFICINA en la cual para acreditar la propiedad o posesión del inmueble adjunta RECIBO DEL SERVICIO DE LUZ, es preciso aclarar que el recibo de luz no acredita la propiedad ni la posesión de una vivienda. El recibo de luz, al igual que el recibo de agua o de otros servicios públicos, solo demuestra una relación comercial entre el titular del recibo y la empresa prestadora del servicio, y no demuestra la posesión o propiedad del inmueble. LA PROPIEDAD de un inmueble se demuestra mediante documentos legales como escritura pública, contrato de compraventa, o constancia de inscripción en el Registro de la Propiedad. LA POSESION se demuestra a través de actos materiales que manifiesten la voluntad de poseer el inmueble, como el pago de impuestos prediales, la</p> |
|---|---|---|

| | | |
|---|---------------------------------|---|
| | | <p>ocupación física, o la presencia de testigos que puedan corroborar la ocupación continua. En razón a ello el postor NO ACREDITA ESTE REQUISITO DE CALIFICACION.</p> <p>Por lo expuesto la oferta queda NO ADMITIDA.</p> |
| 9 | CONSTRUCTORA CASFI P Y C S.R.L. | <p><i>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</i></p> <p><i>" De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos."</i></p> <p><i>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</i></p> <p>1.- <i>De la revisión del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no adjunta el desagregado del precio ofertado; es necesario eh indispensable la presentación de la misma ya que nos permite una evaluación más detallada de la propuesta económica, facilitando la comparación entre diferentes ofertas de manera más efectiva y la identificación de posibles inconsistencias en el cálculo del precio total, verificando la razonabilidad de los precios y la viabilidad de la misma, asegurándonos determinar la oferta más ventajosa y siendo el que el Anexo N°6 no es materia de subsanación, se determina la no admisión de la oferta presentada.</i></p> <p>2.- De la revisión de la oferta del postor para la acreditación del requisito de calificación B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA, presenta COMPROMISO DE ALQUILER DE INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA en la cual para acreditar la propiedad o posesión del inmueble adjunta RECIBO DEL SERVICIO DE LUZ, es preciso aclarar que el recibo de luz no acredita la propiedad ni la posesión de una vivienda. El recibo de luz, al igual que el recibo de agua o de otros servicios públicos, solo demuestra una relación comercial entre el titular del recibo y la empresa prestadora del servicio, y no demuestra la posesión o propiedad del inmueble. LA PROPIEDAD de un inmueble se demuestra mediante documentos legales como escritura pública, contrato de compraventa, o constancia de inscripción en el Registro de la Propiedad. LA POSESION se demuestra a través de actos materiales que manifiesten la voluntad de poseer el inmueble, como el pago de impuestos prediales, la ocupación física, o la presencia de testigos que puedan corroborar la ocupación continua. En razón a ello el postor NO ACREDITA ESTE REQUISITO DE CALIFICACION.</p> <p>3.- De la revisión de la oferta para la acreditación del requisito de calificación B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, se desprende:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) En la experiencia de orden n°2 del personal clave no corresponde al tipo de experiencia solicitada según términos de referencia, ya que el tipo de obra es pavimentación asfáltica. b) En la experiencia de orden n°3 del personal clave no corresponde al tipo de experiencia solicitada según términos de referencia, ya que el tipo de obra es pavimentación asfáltica. c) En la experiencia de orden n°4 del personal clave no corresponde al tipo de experiencia solicitada según términos de referencia, ya que el tipo de obra es pavimentación asfáltica. d) En la experiencia de orden n°5 del personal clave no corresponde al tipo de experiencia solicitada según términos de referencia, ya que la constancia no especifica si ha sido mantenimiento rutinario o periódico. e) En la experiencia de orden n°8 del personal clave no corresponde al tipo de experiencia solicitada según términos de referencia, ya que la constancia no especifica si ha sido mantenimiento rutinario o periódico. f) En la experiencia de orden n°9 del personal clave, el tiempo de ejecución se traslapa con la experiencia de orden n°1. |

| | | |
|----|---------------------|--|
| | | <p>g) En la experiencia de orden n°10 del personal clave no corresponde al tipo de experiencia solicitada según términos de referencia, ya que el tipo de obra es pavimentación asfáltica.</p> <p>h) En la experiencia de orden n°11 del personal clave no corresponde al tipo de experiencia solicitada según términos de referencia, ya que el tipo de obra es pavimentación asfáltica.</p> <p>i) En la experiencia de orden n°12 del personal clave no corresponde al tipo de experiencia solicitada según términos de referencia, ya que la constancia no especifica si ha sido mantenimiento rutinario o periódico.</p> <p>Por lo expuesto la oferta queda NO ADMITIDA.</p> |
| 10 | CONSORCIO CAJAMARCA | <p><i>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</i></p> <p><i>" De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos."</i></p> <p><i>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</i></p> <p>1.- De la revisión del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no adjunta el desagregado del precio ofertado; es necesario eh indispensable la presentación de la misma ya que nos permite una evaluación más detallada de la propuesta económica, facilitando la comparación entre diferentes ofertas de manera más efectiva y la identificación de posibles inconsistencias en el cálculo del precio total, verificando la razonabilidad de los precios y la viabilidad de la misma, asegurándonos determinar la oferta más ventajosa y siendo el que el Anexo N°6 no es materia de subsanación, se determina la no admisión de la oferta presentada.</p> <p>2.- De la revisión de la oferta del postor para la acreditación del requisito de calificación B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA, presenta CARTA DE COMPROMISO PARA ALQUILER DE INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA en la cual para acreditar la propiedad o posesión del inmueble adjunta RECIBO DEL SERVICIO DE LUZ, es preciso aclarar que el recibo de luz no acredita la propiedad ni la posesión de una vivienda. El recibo de luz, al igual que el recibo de agua o de otros servicios públicos, solo demuestra una relación comercial entre el titular del recibo y la empresa prestadora del servicio, y no demuestra la posesión o propiedad del inmueble. LA PROPIEDAD de un inmueble se demuestra mediante documentos legales como escritura pública, contrato de compraventa, o constancia de inscripción en el Registro de la Propiedad. LA POSESION se demuestra a través de actos materiales que manifiesten la voluntad de poseer el inmueble, como el pago de impuestos prediales, la ocupación física, o la presencia de testigos que puedan corroborar la ocupación continua. En razón a ello el postor NO ACREDITA ESTE REQUISITO DE CALIFICACION.</p> <p>3.- De la revisión de la oferta para la acreditación del requisito de calificación B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, se desprende:</p> <p>a) En la experiencia de orden n°1 del personal clave indica una participación del 30% en el servicio por lo que no podría considerarse todo el plazo descrito siendo reducido de 237 días a 72 días.</p> <p>b) En la experiencia de orden n°2 del personal clave indica una participación del 30% en el servicio por lo que no podría considerarse todo el plazo descrito siendo reducido de 167 días a 72 días.</p> <p>c) Al realizar la corrección a las experiencias observadas, el personal clave no cumple con la experiencia solicitada (18 meses) en obras similares.</p> <p>Por lo expuesto la oferta queda NO ADMITIDA.</p> |

| | | |
|----|--|--|
| 11 | JJL INGENIERIA CONSTRUCCION Y MANTENIMIENTO S.A.C. | <p>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</p> <p><i>" De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos."</i></p> <p>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</p> <p>1.- De la revisión del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no adjunta el desagregado del precio ofertado; es necesario eh indispensable la presentación de la misma ya que nos permite una evaluación más detallada de la propuesta económica, facilitando la comparación entre diferentes ofertas de manera más efectiva y la identificación de posibles inconsistencias en el cálculo del precio total, verificando la razonabilidad de los precios y la viabilidad de la misma, asegurándonos determinar la oferta más ventajosa y siendo el que el Anexo N°6 no es materia de subsanación, se determina la no admisión de la oferta presentada.</p> <p>2.- De la revisión de su oferta para la acreditación del requisito de calificación B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, NO SE ADJUNTA EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD (DNI) del Arrendatario del Equipo Estratégico (VOLQUETE), en ese sentido NO SE PUEDE ACREDITAR la veracidad de los datos consignados ni la firma del propietario y/o representante legal que suscribe la CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER DE MAQUINARIA PESADA.</p> <p>3.- De la revisión de la oferta del postor para la acreditación del requisito de calificación B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA, presenta CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER DE OFICINA en la cual para acreditar la propiedad o posesión del inmueble adjunta RECIBO DEL SERVICIO DE LUZ, es preciso aclarar que el recibo de luz no acredita la propiedad ni la posesión de una vivienda. El recibo de luz, al igual que el recibo de agua o de otros servicios públicos, solo demuestra una relación comercial entre el titular del recibo y la empresa prestadora del servicio, y no demuestra la posesión o propiedad del inmueble. LA PROPIEDAD de un inmueble se demuestra mediante documentos legales como escritura pública, contrato de compraventa, o constancia de inscripción en el Registro de la Propiedad. LA POSESION se demuestra a través de actos materiales que manifiesten la voluntad de poseer el inmueble, como el pago de impuestos prediales, la ocupación física, o la presencia de testigos que puedan corroborar la ocupación continua. En razón a ello el postor NO ACREDITA ESTE REQUISITO DE CALIFICACION.</p> <p>Por lo expuesto la oferta queda NO ADMITIDA.</p> |
| 12 | SERVICIOS GENERALES Y CONSTRUCCION ARIS E.I.R.L. | <p>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</p> <p><i>" De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos."</i></p> |

| | | |
|----|--|---|
| | | <p>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</p> <p>1.- De la revisión del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no adjunta el desagregado del precio ofertado; es necesario eh indispensable la presentación de la misma ya que nos permite una evaluación más detallada de la propuesta económica, facilitando la comparación entre diferentes ofertas de manera más efectiva y la identificación de posibles inconsistencias en el cálculo del precio total, verificando la razonabilidad de los precios y la viabilidad de la misma, asegurándonos determinar la oferta más ventajosa y siendo el que el Anexo N°6 no es materia de subsanación, se determina la no admisión de la oferta presentada.</p> <p>2.- De la revisión de su oferta para la acreditación del requisito de calificación B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, NO SE ADJUNTA EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD (DNI) del Representante Legal de la Empresa Arrendataria del Equipo Estratégico (VOLQUETE), en ese sentido NO SE PUEDE ACREDITAR la veracidad de los datos consignados ni la firma del propietario y/o representante legal que suscribe el COMPROMISO DE ALQUILER DE VOLQUETE. Además, la ARRENDATARIA del equipo COMPACTADORA VIBRATORIA no acredita con documentos la propiedad o posesión de este equipo por ello no se sustenta la disponibilidad de la misma.</p> <p>3.- De la revisión de la oferta del postor para la acreditación del requisito de calificación B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA, presenta CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER DE INFRAESTRUCTURA en la cual para acreditar la propiedad o posesión del inmueble adjunta RECIBO DEL SERVICIO DE LUZ, es preciso aclarar que el recibo de luz no acredita la propiedad ni la posesión de una vivienda. El recibo de luz, al igual que el recibo de agua o de otros servicios públicos, solo demuestra una relación comercial entre el titular del recibo y la empresa prestadora del servicio, y no demuestra la posesión o propiedad del inmueble. LA PROPIEDAD de un inmueble se demuestra mediante documentos legales como escritura pública, contrato de compraventa, o constancia de inscripción en el Registro de la Propiedad. LA POSESION se demuestra a través de actos materiales que manifiesten la voluntad de poseer el inmueble, como el pago de impuestos prediales, la ocupación física, o la presencia de testigos que puedan corroborar la ocupación continua. En razón a ello el postor NO ACREDITA ESTE REQUISITO DE CALIFICACION.</p> <p>4.- De la revisión de la oferta para la acreditación del requisito de calificación B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, en la experiencia de orden n°1 del personal clave se indica que la fecha desde donde se computaría dicha experiencia es desde el 19/08/2022 ya que desde esta fecha esta la incorporación al CIP de esta forma tendría solo de experiencia 498 días lo que equivale 16.6 meses y no cumple con lo solicitado en las bases (18 meses).</p> <p>Por lo expuesto la oferta queda NO ADMITIDA.</p> |
| 13 | SASS PROYECTOS INVERSIONES S.A.C. E | <p>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</p> <p>" De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos."</p> <p>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</p> <p>1.- De la revisión del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no adjunta el desagregado del precio ofertado; es necesario eh indispensable la presentación de la misma ya que nos permite una evaluación más detallada de la propuesta económica,</p> |

facilitando la comparación entre diferentes ofertas de manera más efectiva y la identificación de posibles inconsistencias en el cálculo del precio total, verificando la razonabilidad de los precios y la viabilidad de la misma, asegurándonos determinar la oferta más ventajosa y siendo el que el Anexo N°6 no es materia de subsanación, se determina la no admisión de la oferta presentada.

2.- De la revisión de su oferta para la acreditación del requisito de calificación B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, NO SE ADJUNTA EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD (DNI) del Arrendatario del Equipo Estratégico (VOLQUETE), en ese sentido NO SE PUEDE ACREDITAR la veracidad de los datos consignados ni la firma del propietario y/o representante legal que suscribe la CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER DE EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO.

Además, la ARRENDATARIA del equipo COMPACTADORA VIBRATORIA no acredita con documentos la propiedad o posesión de este equipo por ello no se sustenta la disponibilidad de la misma.

3.- De la revisión de la oferta del postor para la acreditación del requisito de calificación B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA, presenta CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER DE OFICINA en la cual para acreditar la propiedad o posesión del inmueble adjunta RECIBO DEL SERVICIO DE LUZ, es preciso aclarar que el recibo de luz no acredita la propiedad ni la posesión de una vivienda. El recibo de luz, al igual que el recibo de agua o de otros servicios públicos, solo demuestra una relación comercial entre el titular del recibo y la empresa prestadora del servicio, y no demuestra la posesión o propiedad del inmueble. LA PROPIEDAD de un inmueble se demuestra mediante documentos legales como escritura pública, contrato de compraventa, o constancia de inscripción en el Registro de la Propiedad. LA POSESION se demuestra a través de actos materiales que manifiesten la voluntad de poseer el inmueble, como el pago de impuestos prediales, la ocupación física, o la presencia de testigos que puedan corroborar la ocupación continua. En razón a ello el postor NO ACREDITA ESTE REQUISITO DE CALIFICACION.

4.- De la revisión de la oferta para la acreditación del requisito de calificación B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, la experiencia de orden N° 1 del profesional clave no está dentro de la terminología indicada como experiencias similares, quedando así el personal clave sin la experiencia requerida en las bases del presente proceso de selección.

8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor |
|----|--|
| 1 | KEOPS MEGACONSTRUCCIONES BIENES & SERVICIOS S.R.L. |
| 2 | CONSORCIO BAMBAPACCHA |
| 3 | ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO |

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

| N° | Nombre o razón social del postor | Precio de su oferta |
|----|--|---------------------|
| 1 | KEOPS MEGACONSTRUCCIONES BIENES & SERVICIOS S.R.L. | S/ 128,335.62 |
| 2 | CONSORCIO BAMBAPACCHA | S/ 110,996.80 |
| 3 | ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO | S/ 110,996.80 |

9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según **Anexo N° 1 "Cuadro de Evaluación de Ofertas"** que forma parte de la presente Acta.

10 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

| N° DE ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE FINAL |
|--------------------------|--|---------------|
| 1° | CONSORCIO BAMBAPACCHA | 115.00 |
| 1° | ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO | 115.00 |
| 2° | KEOPS MEGACONSTRUCCIONES BIENES & SERVICIOS S.R.L. | 99.46 |

Nota. – El desempate se realizo mediante sorteo en el mismo que se ACREDITARA con el REPORTE DEL DESEMPATE del SEACE forma parte de la presente Acta.

11 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el **COMITÉ DE SELECCION** determinó si el postor que obtuvo el **primer, segundo y tercer lugar** según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

| | | | | | |
|------|---------------------------------------|---|--|---|-----------|
| 11.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | KEOPS MEGACONSTRUCCIONES BIENES & SERVICIOS S.R.L. | | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | A | CAPACIDAD LEGAL | | | |
| | | HABILTACION | X | ==== | |
| | B | CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL | | | |
| | B.1 | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | X | ==== | |
| | B.2 | INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA | X | ==== | |
| | B.3 | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE | | | |
| | B.3.1 | FORMACION ACADEMICA | X | ==== | |
| | B.3.2 | CAPACITACION | X | ==== | |
| | B.4 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | X | ==== | |
| | C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | X | ==== | |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | | CALIFICADA Si cumple con los requisitos de calificación | |
| | | | | | |
| 11.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | | CONSORCIO BAMBAPACCHA | | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | A | CAPACIDAD LEGAL | | | |
| | | HABILTACION | X | ==== | |
| | B | CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL | | | |
| | B.1 | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | ==== | X | |
| | B.2 | INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA | ==== | X | |
| | B.3 | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE | | | |
| | B.3.1 | FORMACION ACADEMICA | X | ==== | |
| | B.3.2 | CAPACITACION | X | ==== | |
| | B.4 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | ==== | X | |
| | C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | ==== | X | |
| | | | | | |

| | | | | |
|------|--|--|--|------------------|
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | DESCALIFICADA No cumple con los requisitos de calificación | |
| | <p>1.- Que del folio 33 de su oferta para la acreditación del requisito de calificación B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, el postor presenta la CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER DE EQUIPO en la cual la empresa ARRENDATARIA se dirige a la empresa que forma parte del consorcio más no al CONSORCIO BAMBAPACCHA que es el postor del presente proceso de selección, adicionalmente la empresa ARRENDATARIA no ACREDITA con copia de documentos que sustenten la propiedad y/o posesión de los equipos estratégicos, en razón a ello no puede considerarse como idóneo o equivalente a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección para acreditar la disponibilidad de los equipos estratégicos; siendo este un documento no valido para ello.</p> <p>2.- Que del folio 35 de su oferta para la acreditación del requisito de calificación B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA, presenta la CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER DE OFICINA en la cual la ARRENDATARIA se dirige a la empresa que forma parte del consorcio más no al CONSORCIO BAMBAPACCHA que es el postor del presente proceso de selección, adicionalmente la empresa ARRENDATARIA no ACREDITA con copia de documentos que sustenten la propiedad y/o posesión de la INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA, en razón a ello no puede considerarse como idóneo o equivalente a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección para acreditar la disponibilidad de los equipos estratégicos; siendo este un documento no valido para ello.</p> <p>3.- Que del folio 44 de su oferta para la acreditación del requisito de calificación B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, el postor presenta el CERTIFICADO DE TRABAJO en la cual se ACREDITA una experiencia de 16 meses por lo tanto NO CUMPLE con lo requerido en las bases del presente proceso de selección ya que se solicita como requisito una experiencia mínima de 18 meses.</p> <p>4.- Que de los folios 48 al 55 de su oferta para la acreditación del requisito de calificación C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el postor presenta el CONTRATO DE SERVICIO N° 178-2020-MPJ/GM sin embargo no adjunta la conformidad del servicio contratado mediante el contrato señalado, en razón a ello no se puede acreditar fehacientemente si el servicio fue concluido o no, por lo tanto esta experiencia no es idónea para acreditar lo solicitado en las bases del presente proceso de selección.</p> <p>Por lo expuesto la oferta queda DESCALIFICADA.</p> | | | |
| 11.3 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3 | | ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | A | CAPACIDAD LEGAL | | |
| | | HABILTACION | X | ==== |
| | B | CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL | | |
| | B.1 | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | === | X |
| | B.2 | INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA | === | X |
| | B.3 | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE | | |
| | B.3.1 | FORMACION ACADEMICA | X | ==== |
| | B.3.2 | CAPACITACION | X | ==== |
| | B.4 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | === | X |
| | C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | X | ==== |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | DESCALIFICADA No cumple con los requisitos de calificación | |
| | <p>1.- Que de los folios 31 al 32 de su oferta para la acreditación del requisito de calificación B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, NO SE ADJUNTA EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD (DNI) del Representante Legal de la Empresa Arrendataria del Equipo Estratégico (VOLQUETE), en ese sentido NO SE PUEDE ACREDITAR la veracidad de los datos consignados ni la firma del propietario y/o representante legal que suscribe el COMPROMISO DE ALQUILER DE VOLQUETE.</p> <p>2.- Que de los folios 33 al 44 de su oferta para la acreditación del requisito de calificación B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA, presenta COMPROMISO DE ALQUILER DE OFICINA en la cual no se adjunta el DOCUMENTO DE IDENTIDAD (DNI) de los ARRENDATARIOS, por lo tanto no se</p> | | | |

puede acreditar fehacientemente si las firmas consignadas en el compromiso de alquiler corresponden a los mismos, ya que se evidencia que existe incongruencia entre la firma consignada en el documento de COMPRA VENTA del inmueble y la consignada en el compromiso de alquiler, en razón a ello no puede considerarse como idóneo o equivalente a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección para acreditar la disponibilidad de la infraestructura estratégica; siendo este un documento no valido para ello.

3.- De la revisión de su oferta para acreditar del requisito de calificación **B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE**, del folio 52 de verifica que el personal clave ha sido incorporado en el Colegio de Ingenieros del Perú con fecha 25/11/2021; en razón a ello se corrobora que los certificados de experiencia de orden N°1, N°3 y N°4 han sido emitidos con fecha anteriores a la Colegiatura del Personal Clave, por lo tanto al no considerarse las experiencias mencionadas no cumpliría con la experiencia mínima requerida en las bases del presente procedimiento de selección.

Por lo expuesto la oferta queda **DESCALIFICADA**.

12 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo con la calificación realizada, el postor que obtuvo el **(3) tercero en orden de prelación** cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases.

N°

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR

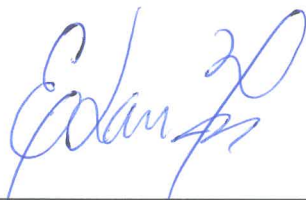
1

KEOPS MEGACONSTRUCCIONES BIENES & SERVICIOS S.R.L.

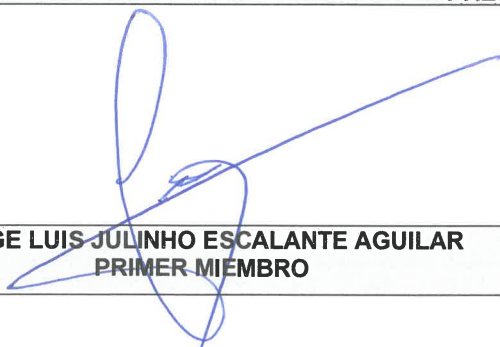
13 ACUERDO ADOPTADO

El Comité de Selección, da por aprobado los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y el cuadro de Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta (ANEXO N° 1).

15



**EDGAR SANTIAGO ROJAS MAGUIÑA
PRESIDENTE**



**JORGE LUIS JULINHO ESCALANTE AGUILAR
PRIMER MIEMBRO**



**EDWIN GERALD CHALAN MACHUCA
SEGUNDO MIEMBRO**

ANEXO N° 1

Cuadro de evaluación de oferta

| N° | Postor | Puntaje: factores de evaluación | Bonificación por MYPE (*) | | Bonificación por Colindancia | | Puntaje Final (A+B+C) | Orden de Prelación | Estado |
|----|--|---------------------------------------|------------------------------|---------------------------|---------------------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------------|---------------|
| | | | Aplica SI/NO | Bonificación 5% (B) | Aplica SI/NO | Bonificación 10% (C) | | | |
| 1 | KEOPS MEGACONSTRUCCIONES BIENES & SERVICIOS S.R.L. | 86.49 | SI | 5.00 | SI | 10.00 | 99.46 | 2° | Calificada |
| 2 | ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO | 100.00 | SI | 5.00 | SI | 10.00 | 115.00 | 1° | Descalificada |
| 3 | CONSORCIO BAMBAPACCHA | 100.00 | SI | 5.00 | SI | 10.00 | 115.00 | 1° | Descalificada |

Nota. -
(*) Se verifico en la página web del Ministerio de Trabajo y Promoción de Empleo en la sección consulta de empresas acreditadas en el REMYPE en el link <http://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2/>

| EVALUACION DEL PRECIO | | | |
|-----------------------------------|--|--|-----------------------|
| $Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$ | KEOPS MEGACONSTRUCCIONES BIENES & SERVICIOS S.R.L. | ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO | CONSORCIO BAMBAPACCHA |
| Om = Precio de la oferta más baja | S/ 110,996.80 | S/ 110,996.80 | S/ 110,996.80 |
| Oi = Precio i | S/ 128,335.62 | S/ 110,996.80 | S/ 110,996.80 |
| TOTAL, PUNTAJE OFERTA ECONOMICA | 86.49 | 100.00 | 100.00 |







Entidad Convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAJAMARCA

Objeto de la Contratación : Servicio

Nomenclatura : AS-SM-18-2025-MPC-1

Nro. Convocatoria : 1

Descripción del Objeto : Contratación del SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO CA-1162: EMP. PE-3N B (0+200) -EL INGENIO-

Datos del Item y sorteo

| | | | | | |
|------------------|---|---------|------------|--------|---------|
| Número Item | 1 | Fecha : | 10/06/2025 | Hora : | 5:10 PM |
| Descripción Item | Contratación del SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO Usuario que actualizó : EDGAR SANTIAGO ROJAS MAGUIÑA | | | | |

Listado del Resultado del Desempate

| Código/Ruc Postor | Razón Social | Puntaje total con Bonificación | Mype | Empresa integrada por discapacitados | Orden de Prelación |
|-------------------|--|--------------------------------|------|--------------------------------------|--------------------|
| 20601222257 | CONSORCIO BAMBAPACCHA | 115.0 | SI | NO | 1 |
| 20453795315 | ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO | 115.0 | SI | NO | 2 |
| 20496196695 | KEOPS MEGACONSTRUCCIONES BIENES & SERVICIOS SRL | 99.46 | SI | SI | 3 |