

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS DE LA
: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2023-MDC/CS**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
	<p>En, El Distrito de Cayara, a los Nueve días del mes de Enero del año 2024, en el local de la oficina de Abastecimiento, a las 9:30 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Formato N° 4, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 002-2023-MDC/CS, cuyo objeto de convocatoria es el servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 322 DE LA LOCALIDAD DE CAYARA DEL DISTRITO DE CAYARA - PROVINCIA DE VICTOR FAJARDO - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	YURI MANUEL VALENZUELA CCAYO	Titular	X	Dependencia: SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO RURAL
			Suplente		
	Primer Miembro	MARCO ANTONIO PIÑAS CLARIS	Titular	X	Dependencia: EXPERTO INDEPENDIENTE
			Suplente		
	Segundo Miembro	CHRISTHIAN HUAMAN BONIFACIO	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	FELIX LOZA PABLO ISIDORO	10218227762		
	2	ALANCA ARAGON BERNARDO	10251808967		
	3	SANTA CRUZ CASTRO HENRRY	10283107154		
	4	LEON SALVATIERRA VICTOR RAUL	10436606210		
	5	CONSTRUCTORA INGENIEROS M.P.C. E.I.R.L.	20452435323		
	6	TELIZCRO S.R.L.	20452518024		
	7	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320		
	8	JMM MALPARTIDA MARQUEZ CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.	20534471476		
	9	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C.	20534712937		
	10	GPS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20602019960		
	11	CONSTRUCCIONES Y CONSULTORIA HY E.I.R.L.	20602066097		
	12	JVP INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20608074237		
	13				

5	DETALLE DE LOS POSTORES		
En el día y horario señalado en el cronograma de la plataforma del SEACE, los siguientes postores presentaron en de forma electronica sus respectivas ofertas:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación Hora de presentación
	1	CONSORCIO SUPERVISION CAYARA (JUAN CARLOS LIMA LEANDRES Y TELIZCRO S.R.L)	08/01/2023 19:54:54
	2	PABLO ISIDORO FELIX LOZA	08/01/2023 22:34:13
	3	CONSORCIO SUPERVISOR CAYARA (HENRRY SANTA CRUZ CASTRO Y MIGUEL CISNEROS MALLCCO)	08/01/2023 23:54:41
6	Acto seguido, se procede con la descarga de la oferta que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..		
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	CONSORCIO SUPERVISOR CAYARA (HENRRY SANTA CRUZ CASTRO Y MIGUEL CISNEROS MALLCCO)	El consorcio tiene como representante comun a una persona que no forma parte del consorcio (ANDELIN MAYLI CAMPOS VARGAS) y de acuerdo a las bases integradas en el punto de Documentacion de Presentacion obligatoria en el a.2 indica a.2) <u>Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta</u> En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda y en la respectiva oferta el representante comun no adjunta su D.N.I para poder evidenciar la respectiva firma de la oferta y tambien sus datos personales si corresponden o no
	2		
	...		
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO SUPERVISION CAYARA (JUAN CARLOS LIMA LEANDRES Y TELIZCRO S.R.L)	unico
	2	PABLO ISIDORO FELIX LOZA	unico
	...		
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según la presente Acta.		
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	NINGUNO	
2		
...		

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISION CAYARA (JUAN CARLOS LIMA LEANDRES Y TELIZCRO S.R.L)	
2	PABLO ISIDORO FELIX LOZA	
...		

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.	

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	
	CONSORCIO SUPERVISION CAYARA (JUAN CARLOS LIMA LEANDRES Y TELIZCRO S.R.L)	
	FACTORES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	
		100 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	
	PABLO ISIDORO FELIX LOZA	
	FACTORES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	B	METODOLOGIA PROPUESTA
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	
		60 PUNTOS
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISION CAYARA (JUAN CARLOS LIMA LEANDRES Y TELIZCRO S.R.L)	100 PUNTOS

2		
...		
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	PABLO ISIDORO FELIX LOZA.- el motivo de por que no se le asigno el puntaje de la metodologia es por lo siguiente: METODOLOGIA DEL FACTOR 02.- LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD DEL SERVICIO Y DE LA OBRA (ADJUNTAR FORMATO DE CONTROL) DEBERÁ CONSIDERARSE COMO MÍNIMO LO SIGUIENTE: Respecto a los formatos de control de calidad el postor NO adjunta los formatos que deberían ser utilizados durante la ejecución de la consultoría de obra asegurando la calidad de obra, solo adjunta formatos de control del factor 3 y 4 según se puede ver en la pagina 253.	60 PUNTOS
2	METODOLOGIA DEL FACTOR 04. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES PARA EL CONTROL DE LOS SISTEMAS DE MITIGACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL (ADJUNTAR FORMATOS DE CONTROL PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA) QUE SE IMPLEMENTARÁN EN LA EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA. DEBERÁ CONSIDERARSE COMO MÍNIMO LO SIGUIENTE: 4.1.Medidas de mitigación de impactos ambientales. 4.2.Medidas de reparación y/o compensación de impactos ambientales. Identificación de posibles dificultades y propuestas de solución	
...	En este acápite se debían presentar las dificultades que podrían presentarse en la ejecución de Obra y las soluciones del mismo. Sin embargo, el Postor, NO identifica dificultades y propuestas de solución. Por lo que al no haberse desarrollado la metodología conforme a lo requerido solicitados en las bases integradas el postor obtiene un puntaje de 00 puntos	

14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.
----	---

15	<div>  <p>YURI MANUEL VALENZUELA CORAYO PRESIDENTE.</p> </div> <div>  <p>Primer Miembro Titular del comité de Selección MARCO ANTONIO PIÑAS CLARIS D.N.I 28298726</p> </div> <div>  <p>CHRISTIAN HUAMAN BONIFACIO SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</p> </div>
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	

DE SER EL CASO,INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, CALIFICACIÓN O EVALUACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.

[10] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

El comité de selección durante la[11], solicitó al postor[12] subsanar su oferta dentro del plazo de ...[13] días hábiles, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:[14]
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:[15]
- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite[16]
- Documentario de la Entidad del documento mediante el[16]
- Detallar el documento o error que se subsanó:[17]