

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	005-2025-MDBB/CS-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la localidad de Nuevo Lima ,del distrito de Bajo Biavo, provincia de Bellavista, departamento de San Martin, a los 15 días del mes de mayo del año 2025, en el Auditorio de la Municipalidad Distrital de Bajo Biavo, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04-2025/MDBB/GM (14/04/2025) , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDBB/CS - PRIMERA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria la contratacion del servicio de consultoría para la elaboración del expediente técnico del proyecto denominado: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL, SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA EN 3 UNIDADES PRODUCTORAS DEL CENTRO POBLADO NUEVO CHANCHAMAYO, DISTRITO DE BAJO BIAVO, PROVINCIA DE BELLAVISTA, DEPARTAMENTO SAN MARTIN, CON CIU N°2675517" , a fin de efectuar la apertura , admision , calificacion y evaluacion de				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	 Presidente	ING. NELSON VASQUEZ VASQUEZ	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL Y ECONOMICO
			Suplente		
	Primer Miembro	C.P.C ALEX MARTÍNEZ RUBIO	Titular	X	Dependencia: OFICINA FUNCIONAL DE ABASTECIMIENTO
			Suplente		
	Segundo Miembro	BACH. YOICER GAMARRA DÁVILA	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL Y ECONOMICO
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	PADILLA PINEDO GUSTAVO	10009549931		
	2	EUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849		
	3	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L	20493929403		
	4	SAN MARTIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600263278		
	5	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20603066279		
	6	EDI CONSTRUCTORES & CONSULTORES E.I.R.L.	20606853247		
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a traves del SEACE sus ofertas:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	2	CONSORCIO ESTUDIO BAJO BIAVO (CSA CONSULTING PROJECTS E.I.R.L, con RUC N° 20601084067 y SAN MARTIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C., con RUC N° 20600263278)	7/05/2025	19:52:58	
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	NINGUNA		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	CONSORCIO ESTUDIO BAJO BIAVO (CSA CONSULTING PROJECTS E.I.R.L, con RUC N° 20601084067 y SAN MARTIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C., con RUC N° 20600263278)	I	

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.			
9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1	NINGUNA		

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	CONSORCIO ESTUDIO BAJO BIAVO (CSA CONSULTING PROJECTS E.I.R.L, con RUC N° 20601084067 y SAN MARTIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C., con RUC N° 20600263278)	I	

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.			

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO ESTUDIO BAJO BIAVO (CSA CONSULTING PROJECTS E.I.R.L, con RUC N° 20601084067 y SAN MARTIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C., con RUC N° 20600263278)
FACTORES			PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		50 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA		50 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA			
---	--	--	--

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO ESTUDIO BAJO BIAVO (CSA CONSULTING PROJECTS E.I.R.L, con RUC N° 20601084067 y SAN MARTIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C., con RUC N° 20600263278)	100
...		

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	NINGUNO	—

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15

NFS



ING. NELSON VASQUEZ VASQUEZ

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



C.P.C ALEX MARTINEZ RUBIO

NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO



BACH. YÓICER GAMARRA DÁVILA

NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO