



MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE TARICA

COMITÉ DE SELECCIÓN

A5 N°04-2024-MDT-CS-1



23

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE APERTURA Y OBSERVACIÓN DE OFERTAS

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°04-2023-MDT-CS-PRIMERA CONVOCATORIA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "CONSTRUCCIÓN DE COBERTURA; EN EL(LA) LOSA DEPORTIVA EN LA LOCALIDAD SHIMPI, DISTRITO DE TARICA, PROVINCIA HUARAZ, DEPARTAMENTO ANCASH"

En la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Taricá, a los **22 (veintidós) días del mes de agosto del año 2024** siendo las 08:29 horas, se reunió el comité de selección designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N°146-2024-MDT/GM, de fecha 12 de julio del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°04-2023-MDT-CS PRIMERA CONVOCATORIA, contratación de la ejecución de la obra "CONSTRUCCIÓN DE COBERTURA; EN EL(LA) LOSA DEPORTIVA EN LA LOCALIDAD SHIMPI, DISTRITO DE TARICA, PROVINCIA HUARAZ, DEPARTAMENTO ANCASH", a fin de llevar a cabo la apertura, admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro. En este contexto, los integrantes del Comité de Selección son:

PRESIDENTE TITULAR

PERLA YOVANA CHINCHAY SANCHEZ

1ER MIEMBRO TITULAR

RIVER IGNACIO MENACHO ROJAS

2DO MIEMBRO TITULAR

JUAN CARLOS COLONIA HUERTA

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica por el SEACE, siendo lo siguiente:

DNI N° 4309461

46913872

70178810



MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE TARICA

COMITÉ DE SELECCIÓN

AS N°04-2024-MDT-CS-1



22

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20227662108	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSMA S.R.L.	30/07/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	20407836872	'CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L.	10/08/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	29/07/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20407895968	CONSTRUCTORA J Y L S.A.C.	10/08/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20482617019	CONSTRUCTORA FRANCO & HNOS S.A.C.	26/07/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20521403587	CORPORACION SERCON S.A.C.	28/07/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20531035535	SOSAGER S.R.L.	31/07/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20533678018	GRUPO INNOVA INGENIERIA E INMOBILIARIA E.I.R.L.	03/08/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	25/07/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20534726059	BCJ CONSTRUCTORES S.A.C.	24/07/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	24/07/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	23/07/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20571360145	AMAZONAS CONTRATISTAS Y CONSULTORES GENERALES S.A.C.	23/07/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20600084721	CONSULTORES Y EJECUTORES PASEJUN S.A.C.	11/08/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	20600265581	PROYECTOS MINERIA Y CONSTRUCCION PROMICON S.A.C.	30/07/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20600932897	JEVAHU SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	28/07/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20601711096	GROUP RODRIGUEZ S.R.L.	25/07/2024	Válido
18	Proveedor con RUC	20601856876	FIVE G & F E.I.R.L.	11/08/2024	Válido
19	Proveedor con RUC	20604577803	DISEÑO, PROYECTO Y CONSTRUCCION DIPROCONSULT E.I.R.L.	01/08/2024	Válido
20	Proveedor con RUC	20604791724	CORPORACION V & C ASOCIADOS S.A.C.	08/08/2024	Válido
21	Proveedor con RUC	20605257306	CORPORACION YUNGAY HERMOSURA E.I.R.L.	28/07/2024	Válido
22	Proveedor con RUC	20605331174	MAGUIROS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - MAGUIROS E.I.R.L.	23/07/2024	Válido
23	Proveedor con RUC	20605432477	INSA AVISPAO E.I.R.L.	08/08/2024	Válido
24	Proveedor con RUC	20607793132	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JEAN S.R.L.	24/07/2024	Válido
25	Proveedor con RUC	20608705334	SERVICIOS GENERALES Y CONSULTORIA MUSIAK S.A.C.	11/08/2024	Válido
26	Proveedor con RUC	20609925605	ALVARADO ESTUDIOS ARQUITECTURA CONSULTORIA & CONSTRUCCION E.I.R.L.	08/08/2024	Válido
27	Proveedor con RUC	20610213252	GRUPO FACUME S.A.C.	29/07/2024	Válido
28	Proveedor con RUC	20610269045	GRUPO ALWAYS SMIL E.I.R.L.	25/07/2024	Válido

28 registros encontrados, mostrando 8 registro(s), de 21 a 28. Página 3 / 3.

DN/N° 40309461

46813872

70178810



MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE TARICA

COMITÉ DE SELECCIÓN

AS N°04-2024-MDT-CS-1



21

De la misma forma se procedió a abrir las ofertas el orden de registro para la presentación; siendo los siguientes postores presentes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20571360145	CONSORCIO CAMILOS	12/08/2024	22:15:21	20571360145	12/08/2024	22:33:02	Enviado	Valido
2	20607793132	CONSORCIO ROMERO	12/08/2024	20:02:26	20607793132	12/08/2024	20:14:54	Enviado	Valido
3	20542059291	consorcio 3 angeles	12/08/2024	23:58:30	20542059291	---	---	Boorrador no enviado	Valido
4	20601711096	CONSORCIO HUASCARAN	12/08/2024	12:18:33	20601711096	12/08/2024	12:23:11	Enviado	Valido
5	20531035535	CONSORCIO S&S	12/08/2024	22:13:22	20531035535	12/08/2024	22:15:25	Enviado	Valido
6	20605432477	INSA AVISPAO E.I.R.L.	12/08/2024	21:53:56	20605432477	12/08/2024	21:55:13	Enviado	Valido
7	20407836872	'CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L.	12/08/2024	23:26:14	20407836872	12/08/2024	23:27:42	Enviado	Valido
8	20601856876	FIVE G & F E.I.R.L.	12/08/2024	23:10:14	20601856876	12/08/2024	23:10:38	Enviado	Valido

8 registros encontrados, mostrando 8 registro(s), de 1 a 8. Página 1 / 1.

Acto seguido, después de identificar las propuestas, los miembros del Comité de Selección, proceden con la apertura de las ofertas presentadas de manera electrónica en el orden que fueron presentados, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta; el resultado de la revisión es la siguiente:

DNI N° 41309461

46813872

70178810



N° DE POSTOR	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA							ESTADO DEL POSTOR
	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de obra. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	g) El precio de la oferta en soles y: El de desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. (Anexo N° 6)	
	Presentación Obligatoria	Presentación Obligatoria	Presentación Obligatoria	Presentación Obligatoria	Presentación Obligatoria	Presentación Obligatoria	Presentación Obligatoria	
01	INSA AVISPAO E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO (Nota N°01)
02	CONSORCIO S&S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO (Nota N°02)
03	'CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDO (Nota N°03)
04	CONSORCIO CAMILOS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	OBSERVADO	NO CUMPLE	NO ADMITIDO (Nota N°04)
05	CONSORCIO HUASCARAN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDO (Nota N°05)
06	CONSORCIO ROMERO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDO (Nota N°06)
07	FIVE G & F E.I.R.L.	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO (Nota N°07)

DNI N°: 43309461

46813872

701758106



Nota N° 01:

No se admite la oferta del postor INSA AVISPAO E.I.R.L., toda vez que, de la revisión de la documentación obrante en la oferta, éste no cumple con presentar correctamente lo solicitado en el literal g) El precio de la oferta en soles y: El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. (Anexo N°6), del numeral 2.2.1.1. de la documentación de presentación obligatoria contenida en el Capítulo I de la sección específica de las Bases Integradas.

Así, debe tenerse presente que, mediante consulta al procedimiento de selección realizada por el participante PROYECTOS MINERIA Y CONSTRUCCION PROMICONS S.A.C., se aclaró a los participantes que en el Anexo N°6 - Precio de la Oferta, **debía detallarse el porcentaje correspondiente a los gastos variables, gastos fijos y la utilidad**, tal como se muestra en el pliego de absolución de consultas y observaciones publicado en el SEACE el día 07 de agosto de 2024:

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TARICA
Nomenclatura : AS-SM-4-2024-MDT/CS-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Obra
Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿CONSTRUCCION DE COBERTURA EN LA LOSA DEPORTIVA EN LA LOCALIDAD DE SHIMPI, DISTRITO DE TARICA, PROVINCIA DE HUARAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20600265581	Fecha de envío :	30/07/2024
Nombre o Razón social :	PROYECTOS MINERIA Y CONSTRUCCION PROMICONS S.A.C.	Hora de envío :	22:11:21

Consulta: Nro. 8

Consulta/Observación:

DEL ANEXO 06. SE HACE CONSULTA AL COMITE DE SELECCION . SI SE VA A CONSIDERAR EN EL DESAGREGADO DE OFERTAS LOS PORCENTAJES , TANTO EN LOS GASTOS VARIABLES, GASTOS FIJOS Y

Acápito de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.1 Literal: G Página: 18

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:


Se aclara la consulta. Para que el comité de selección pueda verificar la variación de montos, tanto en gastos variables, gastos fijos y la utilidad, se solicitará a los postores. se detalle el porcentaje a cada uno de ellos, en el desagregado de oferta del anexo 6.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

En relación a ello, la OPINIÓN N° 001-2022/DTN precisa:

*"De lo expuesto se advierte que el pliego absolutorio de consultas y observaciones, elaborado conforme a las disposiciones de la normativa de contrataciones del Estado, es un documento derivado del procedimiento de selección que, **además de prever las modificaciones que se incorporan a las bases integradas como reglas definitivas, también puede contemplar algunas disposiciones que, al discrepar con el contenido de las bases integradas, prevalecen sobre lo dispuesto en ellas, siendo aplicables como reglas definitivas a dicho procedimiento de selección y al contrato que provenga de este**".*

De acuerdo a lo descrito, puede colegir que lo absuelto por el comité de selección y/o área usuaria resulta aplicable como reglas definitivas al procedimiento de selección, por lo que los participantes, al momento de la presentación de su oferta deben tener en consideración lo vertido en éste.


DNIN° 41309461


46813872


70178510



En este punto, resaltar que es responsabilidad única del postor la presentación de su oferta de acuerdo a lo señalado en el numeral 1.8 del capítulo I de la sección general de las Bases, asimismo debe tenerse presente que, **la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia**, conforme a lo dispuesto en la Resolución N°0500-2020-TCE-S1. Así como también, el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible.

Así, de la revisión de la oferta presentada, se advierte que, del desagregado del precio de la oferta, **el postor no consignó el detalle del porcentaje correspondiente a los gastos variables, gastos fijos y la utilidad**, conforme se aclaró en el pliego absolutorio de consultas y observaciones.

1	Total costo directo (A)	S/	517,157.87
2	Costos generales		
2.1	Gastos fijos	S/	2,540.00
2.2	Gastos variables	S/	57,100.00
	Total gastos generales (B)	S/	59,640.00
	Utilidad (C)	S/	21,354.61
	SUBTOTAL (A+B+C)	S/	598,152.48
4	IGV (18%)	S/	107,667.45
5	Monto total de la oferta	S/	705,819.93

Ahora bien, de conformidad a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, si bien se existen posibles documentos pasibles de subsanación, en relación a los documentos que contienen el plazo y precio ofertado, prevé lo siguiente:

"60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; (...)

En esa misma línea, el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento, establece que en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, más no el contenido, detalle de la oferta económica, ni la falta de firma. Por tanto, la presente omisión en el Anexo N°6-Precio de la Oferta del postor **INSA AVISPAO E.I.R.L.** por cuanto; al no cumplir con la correcta presentación de los documentos de condición obligatoria para la admisión de la oferta, debe tenerse como **NO ADMITIDA**.

Nota N°02:

No se admite la oferta del postor **CONSORCIO S&S.**, toda vez que, de la revisión de la documentación obrante en la oferta, éste no cumple con presentar correctamente lo solicitado en el literal g) El precio de la oferta en soles y: El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. (Anexo N°6), del numeral 2.2.1.1. de la documentación de presentación obligatoria contenida en el Capítulo I de la sección específica de las Bases Integradas.

Así, debe tenerse presente que, mediante consulta al procedimiento de selección realizada por el participante PROYECTOS MINERIA Y CONSTRUCCION PROMICONS S.A.C., se aclaró a los participantes que en el Anexo N°6 - Precio de la Oferta, **debía detallarse el porcentaje correspondiente a los gastos variables, gastos fijos y la utilidad**, tal como se muestra en el pliego de absolución de consultas y observaciones publicado en el SEACE el día 07 de agosto de 2024:

DWIN-4307461

46213872

70178810



Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TARICA
Nomenclatura : AS-SM-4-2024-MDT/CS-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Obra
Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿CONSTRUCCION DE COBERTURA EN LA LOSA DEPORTIVA EN LA LOCALIDAD DE SHIMPI, DISTRITO DE TARICA, PROVINCIA DE HUARAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20600265581	Fecha de envío :	30/07/2024
Nombre o Razón social :	PROYECTOS MINERIA Y CONSTRUCCION PROMICONS S.A.C.	Hora de envío :	22:11:21

Consulta: Nro. 8

Consulta/Observación:

DEL ANEXO 06. SE HACE CONSULTA AL COMITE DE SELECCION , SI SE VA A CONSIDERAR EN EL DESAGREGADO DE OFERTAS LOS PORCENTAJES , TANTO EN LOS GASTOS VARIABLES, GASTOS FIJOS Y

Acápito de las bases : Sección: Específico Numeral: 2.1 Literal: G Página: 18

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se aclara la consulta. Para que el comité de selección pueda verificar la variación de montos, tanto en gastos variables, gastos fijos y la utilidad, se solicitará a los postores, se detalle el porcentaje a cada uno de ellos, en el desagregado de oferta del anexo 6.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

En relación a ello, la OPINIÓN N° 001-2022/DTN precisa:

*"De lo expuesto se advierte que el pliego absolutorio de consultas y observaciones, elaborado conforme a las disposiciones de la normativa de contrataciones del Estado, es un documento derivado del procedimiento de selección que, **además de prever las modificaciones que se incorporan a las bases integradas como reglas definitivas, también puede contemplar algunas disposiciones que, al discrepar con el contenido de las bases integradas, prevalecen sobre lo dispuesto en ellas, siendo aplicables como reglas definitivas a dicho procedimiento de selección y al contrato que provenga de este**".*

De acuerdo a lo descrito, puede colegir que lo absuelto por el comité de selección y/o área usuaria resulta aplicable como reglas definitivas al procedimiento de selección, por lo que los participantes, al momento de la presentación de su oferta deben tener en consideración lo vertido en éste.

En este punto, resaltar que es responsabilidad única del postor la presentación de su oferta de acuerdo a lo señalado en el numeral 1.8 del capítulo I de la sección general de las Bases, asimismo debe tenerse presente que, **la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia**, conforme a lo dispuesto en la Resolución N°0500-2020-TCE-S1. Así como también, el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible.

Así, de la revisión de la oferta presentada, se advierte que, del desagregado del precio de la oferta, **el postor no consignó el detalle del porcentaje correspondiente a los gastos variables, gastos fijos y la utilidad**, conforme se aclaró en el pliego absolutorio de consultas y observaciones.

DNI N° 43309461

46813872

70178810



1	Total costo directo (A)	487,621.45
2	Gastos generales	
→ 1	Gastos fijos	2,540.00
→ 2	Gastos variables	59,236.01
	Total gastos generales (B)	61,776.01
→	Utilidad (C)	48,755.02
	SUBTOTAL (A+B+C)	598,152.48
4	IGV	107,667.45
5	Monto total de la oferta	705,819.93

Ahora bien, de conformidad a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, si bien se existen posibles documentos pasibles de subsanación, en relación a los documentos que contienen el plazo y precio ofertado, prevé lo siguiente:

“60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; (...)”

En esa misma línea, el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento, establece que en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, más no el contenido, detalle de la oferta económica, ni la falta de firma. Por tanto, la presente omisión en el Anexo N°6-Precio de la Oferta del postor **CONSORCIO S&S** no se encuentra contemplada en los supuestos de subsanación previstos en el Reglamento, por cuanto; al no cumplir con la correcta presentación de los documentos de condición obligatoria para la admisión de la oferta, debe tenerse como **NO ADMITIDA**.

Nota N°03:

Se **ADMITE** la oferta del postor '**CONSTRUCTORA ANAID**' E.I.R.L.

Nota N°04:

Respecto a la oferta presentada por el postor CONSORCIO CAMILOS (integrado por AMAZONAS CONTRATISTAS Y CONSULTORES GENERALES S.A.C. y CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L.), no cumplió con presentar lo solicitado en el literal **f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)**, toda vez que el Anexo N°5 – Promesa de Consorcio, que obra en los folios N°32 y N°33 de su oferta, no presenta la legalización de firma de los representantes legales de las empresas consorciadas. Ahora bien, de conformidad al literal c) del numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento, **resulta subsanable la legalización notarial de alguna firma; siendo este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada debe coincidir con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta.**

Conforme a lo descrito, se tendría la oferta del postor CONSORCIO CAMILOS como **OBSERVADA y PENDIENTE DE SUBSANACIÓN**.

Sin embargo, es importante tomar en cuenta que de acuerdo con el 'Principio de Eficacia y Eficiencia' contemplado en el artículo 2 de la Ley, el proceso de contratación y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, **priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales, garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos.**

DNI N° 45309461

46313872

70178810



En ese sentido, la normativa de contrataciones del Estado ha previsto que, durante el desarrollo de las etapas de admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección pueda solicitar a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de la información contenida en ciertos documentos que conforman la oferta del postor, siempre que no se altere el contenido esencial de ésta, conforme a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento.

De esta manera, el referido artículo regula la posibilidad de solicitar la "subsanción de las ofertas", desarrollando, entre otros, ciertos supuestos de omisión y de error material o formal en los que una Entidad puede requerirle al postor efectuar la subsanción de su oferta.

En ese contexto, el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento dispone que son subsancables, entre otros, los errores materiales o formales establecidos en sus literales, incluyendo "La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica".

Como se aprecia del citado dispositivo, la normativa de contrataciones del Estado permite subsancar la omisión de cierta información contenida en formatos y declaraciones juradas, siempre que la misma no se verifique en aquellos referidos al plazo parcial o total ofertado ni al precio u oferta económica.

Sobre el particular, debe tenerse presente que, de la revisión del Anexo N°6 – Precio de la Oferta, obrante en el folio N°35 de la propuesta del postor, éste detalla como fecha del monto ofertado el **día 12 de agosto de 2024**; es decir la determinación del monto ofertado por el postor corresponde a la fecha detallada.

ANEXO N° 6
PRECIO DE LA OFERTA
ITEM N° (UNICA)

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°04-2024-MDT-CS-PRIMERA CONVOCATORIA
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "CONSTRUCCIÓN DE COBERTURA; EN EL(LA) LOSA DEPORTIVA EN LA LOCALIDAD SHIMPI, DISTRITO DE TARICA, PROVINCIA HUARAZ, DEPARTAMENTO ANCASH"	705,819.92
TOTAL SI.	705,819.92

El precio de la oferta **SOLES** incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Tarica, 12 de agosto del 2024

HUGO EUSEBIO CAMILO SABINES
D.N.I. N° 11621199
REPRESENTANTE COMÚN

No obstante, conforme a lo establecido en las Bases del procedimiento, al desarrollarse bajo el sistema de contratación de SUMA ALZADA, éstas establecen como documentación de presentación obligatoria para la

DNI N° 43309461

46213872

70198810



admisión de la oferta en el literal g), lo siguiente: **"El precio de la oferta en soles y: el desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada."**

Ahora bien, del desagregado de partidas propuesto por el postor, éste determina que los costos ofertados están referidos a la fecha: **04 de mayo de 2024**, tal como puede apreciarse:

HUGO EUSEBIO CAMILO SABINO
DNI N° 31672199
REPRESENTANTE COMÚN

36

DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTAN LA OFERTA

Presupuesto	"CONSTRUCCION DE COBERTURA;EN LA LOSA DEPORTIVA EN LA LOCALIDAD DE SHIMPI, DISTRITO DE TARICA, PROVINCIA DE HUARAZ, DEPARTAMENTO ANCASH"			
Subpresupuesto	COBERTURA SHIMPI			
Ciente	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TARICA			
Lugar	ANCASH - HUARAZ - TARICA			
Costo al	04/05/2024			
Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio S/.
01	OBRA PROVISIONALES			
01.01	CARTEL DE IDENTIFICACION DE LA OBRA DE 3.60x2.40M			1,832.95

HUGO EUSEBIO CAMILO SABINO
DNI N° 31672199
REPRESENTANTE COMÚN

37

DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTAN LA OFERTA

Presupuesto	"CONSTRUCCION DE COBERTURA;EN LA LOSA DEPORTIVA EN LA LOCALIDAD DE SHIMPI, DISTRITO DE TARICA, PROVINCIA DE HUARAZ, DEPARTAMENTO ANCASH"			
Subpresupuesto	COBERTURA SHIMPI			
Ciente	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TARICA			
Lugar	ANCASH - HUARAZ - TARICA			
Costo al	04/05/2024			
Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio S/.
05.10	INSTALACIONES ELECTRICAS			
05.10.01	POZO PUESTA A TIERRA			5,009.68

Es decir, la información obrante en la oferta implica una contradicción, dilucidando una ambigüedad e incongruencia en relación a la determinación de la fecha en que el postor formuló su oferta económica y si el detalle del monto total ofertado corresponde a su oferta actual, máxime cuando se consignó una fecha a la que fueron calculados los costos que comprenden la ejecución total de la obra. Ante ello, como es sabido en múltiples resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, entre ellas las: Resolución N° 3075-2021-TCE-S3, 1273-2022-TCE-S1, Resolución N° 4016-2022-TCE-S4, Resolución N° 0325-2023-TCE-S4, entre otras, así como la Resolución N° 02957-2023-TCE-S2 precisa: **"(...) conforme ha sido señalado en reiteradas resoluciones del Tribunal, no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino que le corresponde únicamente evaluar las ofertas dentro de los términos presentados y aplicando las reglas establecidas en las bases integradas."**

Por su parte, el pliego absolutorio aclaró la consulta respecto a qué fecha debía consignarse en el Anexo N°6- Precio de la Oferta, precisando que se debía consignar la fecha de la presentación de ofertas, a fin de comprender el alcance de la oferta económica del postor, ya que ésta debe ser formulada por los postores según el precio total que considere a la fecha de la presentación.

Consulta: Nro. 18

Consulta/Observación:

Se solicita al Comité de Selección CONFIRMAR si la fecha de cálculo del precio de la oferta a consignar en el ANEXO N° 6 será la fecha de presentación de ofertas (Electrónica) de acuerdo al calendario del SEACE, caso contrario indicar que fecha se consignará.

Acápita de las bases : Sección: Especifico Numeral: 1 Literal: 1 Página: 1

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):



Análisis respecto de la consulta u observación:

SE CONFIRMA LA CONSULTA, la fecha de cálculo del precio de la oferta a consignar en el ANEXO N° 6 será la fecha de presentación de ofertas (Electrónica) de acuerdo al calendario del SEACE.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
nuli

(*) Extraído del Pliego de absolución de consultas y observaciones AS N°04-2024-MDT-CS-1

DNI N° 43309461

46213872

40178810



Como se aprecia, en relación a la absolución de la consulta Nro. 18, se confirmó de manera clara y precisa que la fecha de cálculo del precio de la oferta debía ser la fecha de la presentación de ofertas. De tal manera que, el postor al consignar como detalle del desagregado de partidas que el monto de la oferta económica fue calculada a una fecha anterior a la presentación de ofertas, vulnera lo absuelto por el comité de selección, incumpliendo de esta manera las Bases Integradas del procedimiento de selección, **las cuales constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones**"

Expuesto ello, de conformidad al artículo 60 del Reglamento, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, **siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta, así como resultan materia de subsanación, entre otros, errores materiales o formales como la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.**

En consecuencia, si bien la aplicación de la subsanación de ofertas resulta aplicable al Anexo N°5 – Promesa de Consorcio, respecto al Anexo N°6, el comité de selección no se encuentra en la posibilidad de establecer una relación congruente, o supuesta de subsanación ya que ello implicaría modificar el alcance de la oferta presentada por el postor, desnaturalizando la misma y vulnerando el principio de igualdad de trato. Más aún cuando el propio postor consignó una fecha de cálculo de la oferta económica anterior a la fecha de presentación de ofertas, generando contradicción y ambigüedad al comité de selección.

Aquí, resulta pertinente traer a colación lo dispuesto por el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante Resolución N° 01962-2020-TCE-S1: "(...) **Cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones**".

Por tanto, en virtud al 'Principio de Eficacia y Eficiencia' contemplado en el artículo 2 de la Ley, el cual precisa que: el proceso de contratación y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales, garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos, el comité de selección decide **NO ADMITIR** la oferta del postor **CONSORCIO CAMILOS**, toda vez que, aún de aplicarse la subsanación de la legalización de firmas en el Anexo N°5, conforme a lo expuesto respecto al Anexo N°6 presentado, no resulta aplicable la subsanación; por lo que no implicaría la variación de su condición de **NO ADMITIDO**.

Nota N°05:

No se admite la oferta del postor **CONSORCIO HUASCARÁN**, debido a que, de la revisión de los documentos de carácter obligatorio para la admisión de la oferta, se identifica que la promesa de consorcio (anexo N° 5) que obra en los folios N°28 y N°29 de la propuesta presentada; suscrita ante notario público por los representantes legales de las empresas consorciadas (CORPORACION YUNGAY HERMOSURA E.I.R.L. y GROUP RODRIGUEZ S.R.L.) presenta información inexacta e incongruente, tal como se describen:


DNI N° 4309461


46813872


70178810



CONSULTORÍA Y EJECUCIÓN DE OBRAS

2

ANEXO N° 6
PROMESA DE CONSORCIO

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°04-2024-MDT-CS-PRIMERA CONVOCATORIA
Presenta. --

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°04-2024-MDT-CS-PRIMERA CONVOCATORIA**. Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

a) Integrantes del **CONSORCIO HUASCARÁN**:

1. **CORPORACION YUNGAY HERMOSURA E.I.R.L.**
2. **GROUP RODRIGUEZ S.R.L.**

b) Designamos a **RODRIGUEZ ROQUE ANTOLIN JULIAN**, identificado con **DNI N°44499808**, como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TARICA.

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en **PASAJE LOS CEDROS, MZA 5, LT 8; URBANIZACIÓN LOS JARDINES, DISTRITO DE INDEPENDENCIA - HUARAZ - ANCASH.**

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. **CORPORACION YUNGAY HERMOSURA E.I.R.L.** 50%
 - **EJECUCIÓN DE LA OBRA**
 - APORTA Y ES RESPONSABLE DE LA VERACIDAD DE SUS DOCUMENTOS QUE CONTIENE LA OFERTA, TALES COMO: CONTRATOS DE OBRA, CONTRATOS DE CONSORCIO Y SUS ADENDAS (DE SER EL CASO), RESOLUCIONES DE ADICIONALES O DEDUCTIVOS, ACTAS DE RECEPCIÓN, CONSTANCIAS DE CONFORMIDAD DE OBRA, RESOLUCIONES DE LIQUIDACIÓN Y OTROS QUE CORRESPONDEN AL SUSTENTO DE SU EXPERIENCIA EN SIMILAR. ADEMÁS DEL REGISTRO DE EMPRESAS PROMOCIONALES PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD.
 - ES RESPONSABLE DE MANTENER LA INFORMACIÓN ACTUALIZADA DE SU RNP, DE ACUERDO CON LO SEÑALADO EN EL NUMERAL 11.1 DEL ARTÍCULO 11 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES.
 - APORTA Y ES RESPONSABLE DE LA VERACIDAD DE SUS DOCUMENTOS PARA LA SUSCRIPCIÓN DE CONTRATO, TALES COMO: CONSTITUCIÓN DE EMPRESA Y SUS MODIFICACIONES (DE SER EL CASO), FICHA RUC, VIGENCIA DE PODERES, DNI DEL REPRESENTANTE LEGAL Y CERTIFICADO DE LIBRE CAPACIDAD DE CONTRATACIÓN EMITIDO POR EL OSCE.
 - ASUME SU RESPONSABILIDAD DE ACUERDO A LOS PÁRRAFOS SEÑALADOS, LO CUAL SE ENCUENTRA DENTRO DEL MARCO DEL ARTÍCULO 258 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES - LEY N°30225. POR LO QUE LE CORRESPONDERÁ LA CARGA DE LA PRUEBA DE LA INDIVIDUALIZACIÓN DE LAS RESPONSABILIDADES.

2. **GROUP RODRIGUEZ S.R.L.** 50%
 - **EJECUCIÓN DE LA OBRA**
 - APORTA Y ES RESPONSABLE DE LA VERACIDAD DE SUS DOCUMENTOS QUE CONTIENE LA OFERTA, TALES COMO: CONTRATOS DE OBRA, CONTRATOS DE CONSORCIO Y SUS

DNI N°41309461

46813872

70178810



CONSULTORÍA Y EJECUCIÓN DE OBRAS



ADENDAS (DE SER EL CASO), RESOLUCIONES DE ADICIONALES O DEDUCTIVOS, ACTAS DE RECEPCIÓN, CONSTANCIAS DE CONFORMIDAD DE OBRA, RESOLUCIONES DE LIQUIDACIÓN Y OTROS QUE CORRESPONDEN AL SUSTENTO DE SU EXPERIENCIA EN SIMILAR. ADEMÁS DEL REGISTRO DE EMPRESAS PROMOCIONALES PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD.

- ES RESPONSABLE DE MANTENER LA INFORMACIÓN ACTUALIZADA DE SU RNP, DE ACUERDO CON LO SEÑALADO EN EL NUMERAL 11.1 DEL ARTÍCULO 11 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES.
- APORTA Y ES RESPONSABLE DE LA VERACIDAD DE SUS DOCUMENTOS PARA LA SUSCRIPCIÓN DE CONTRATO, TALES COMO: CONSTITUCIÓN DE EMPRESA Y SUS MODIFICACIONES (DE SER EL CASO), FICHA RUC, VIGENCIA DE PODERES, DNI DEL REPRESENTANTE LEGAL Y CERTIFICADO DE LIBRE CAPACIDAD DE CONTRATACIÓN EMITIDO POR EL OSCE.
- APORTA Y ES RESPONSABLE DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE
- APORTA Y ES RESPONSABLE DEL EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO.
- ES RESPONSABLE Y SERÁ EL OPERADOR TRIBUTARIO, POR LO QUE LE CORRESPONDERÁ EMITIR LA FACTURACIÓN RESPECTIVA POR EL OBJETO QUE SE PRETENDE CONTRATAR.
- ASUME SU RESPONSABILIDAD DE ACUERDO A LOS PÁRRAFOS SEÑALADOS, LO CUAL SE ENCUENTRA DENTRO DEL MARCO DEL ARTÍCULO 258 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES - LEY N°30225, POR LO QUE LE CORRESPONDERÁ LA CARGA DE LA PRUEBA DE LA INDIVIDUALIZACIÓN DE LAS RESPONSABILIDADES.

TOTAL OBLIGACIONES

100%

Taricá, 12 de agosto 2024.

CORPORACION YUNGAY HERMOSURA E.I.R.L.
DEIVIS SMITH ATALAYA HUAMAN
Gerente General - DNI N°47120236

GROUP RODRIGUEZ S.R.L.
ANTOLIN JULIAN RODRIGUEZ ROQUE
Gerente General - DNI N°44499608

Como se aprecia, ambos consorciados asumen la siguiente obligación:

"APORTA Y ES RESPONSABLE DE LA VERACIDAD DE SUS DOCUMENTOS QUE CONTIENE LA OFERTA, TALES COMO: CONTRATOS DE OBRA, CONTRATOS DE CONSORCIO Y SUS ADENDAS (DE SER EL CASO), RESOLUCIONES DE ADICIONALES O DEDUCTIVOS, ACTAS DE RECEPCIÓN, CONSTANCIAS DE CONFORMIDAD DE OBRA, RESOLUCIONES DE LIQUIDACIÓN Y OTROS QUE CORRESPONDEN AL SUSTENTO DE SU EXPERIENCIA EN SIMILAR. ADEMÁS DEL REGISTRO DE EMPRESAS PROMOCIONALES PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD".

Es preciso mencionar que tal obligación descrita para ambos consorciados guarda inexactitud, toda vez que, realizado el análisis correspondiente, la obligación descrita implica que la oferta presentada por el postor contenga los siguientes documentos:

- Contratos de obra;
- Contratos de consorcio y sus adendas (de ser el caso);
- Resoluciones de adicionales o deductivos;**
- Actas de recepción;
- Constancias de conformidad de obra;**
- Resoluciones de liquidación y otros que corresponden al sustento de su experiencia en similar;**
- Registro de empresas promocionales para personas con discapacidad.

DNI N° 44309461
46813872
70178810



Ahora bien, de la documentación obrante en su oferta para acreditar el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (folios del N°39 al N°115), se verifica que la oferta presentada no contiene los documentos descritos en los literales iii), v) y vi) del párrafo anterior.

En tal sentido, el presente análisis advierte la configuración de información inexacta presentada por el postor, de la cual se desprende de tal forma una incoherencia e inexactitud en las obligaciones descritas por los consorciados.

A mayor abundamiento, resulta pertinente traer a colación lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N°0381-2024-TCE-S2, la cual, en su fundamento 19 y 20, expone:

"Por consiguiente, se ha evidenciado que la promesa de consorcio del Impugnante sí contiene información contradictoria o incongruente entre sí, conforme fue observado por el Comité de selección. En consecuencia, también queda acreditado que en la oferta del Impugnante no se cumplió con acreditar el requisito de admisión objeto de análisis, al presentarse una promesa de consorcio con información incongruente.

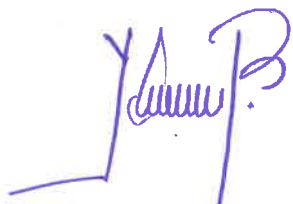
En cuanto a lo indicado por el Impugnante, es necesario precisar que, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, en función a lo estrictamente establecido en las bases integradas. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores."


Aunado a ello, la Resolución N° 3578-2023-TCE-S2 indica:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Por otra parte, si bien la normativa de contrataciones, prevé la subsanación de la legalización de firmas o la falta de firma en la promesa de consorcio, el numeral 60.1 del artículo 60° del Reglamento de manera expresa señala lo siguiente:

"60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta."


DWIN° 4309461


46813872


70178810



Por tanto, conforme a lo expuesto en párrafos precedentes, el comité de selección no se encuentra en la posibilidad de establecer una relación congruente, o supuesta de subsanación ya que ello implicaría modificar el alcance de la oferta presentada por el postor, desnaturalizando la misma y vulnerando el principio de igualdad de trato; debiendo tenerse a la oferta del postor **CONSORCIO HUASCARÁN**, como **NO ADMITIDA**.

Nota N° 06:

No se admite la oferta del postor **CONSORCIO ROMERO**, debido a que, de la revisión de los documentos de carácter obligatorio para la admisión de la oferta, se identifica que la promesa de consorcio (anexo N° 5) que obra en los folios N°77 al N°80 de la propuesta presentada; suscrita ante notario público por los representantes legales de las empresas consorciadas (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JEAN S.R.L. y ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C.) presenta información inexacta e incongruente, tal como se describen:

1. **OBLIGACIONES DE CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JEAN S.R.L. 50%**

- Ejecución de la obra: **"CONSTRUCCIÓN DE COBERTURA; EN EL(LA) LOSA DEPORTIVA EN LA LOCALIDAD SHIMPI, DISTRITO DE TARICA, PROVINCIA HUARAZ, DEPARTAMENTO ANCASH"**
- Responsable de aportar los documentos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, tales como: contratos de obra, contratos de consorcio y sus adendas (de ser el caso), resoluciones de adicionales o deductivos, actas de recepción, resoluciones de liquidación, constancias de conformidad de obra, y otros que corresponden al sustento de su experiencia en similar.
- Administración de la obra.
- Responsable de la elaboración y registro de la oferta técnica y económica en el sistema electrónico de contrataciones del estado (escaneo y elevación al seace). Único y exclusivo responsable del nombramiento de profesionales propuestos para acreditar el plantel profesional clave, y aporta los documentos (título, colegiatura, certificado de habilidad, contratos y conformidades, constancias y/o certificados de trabajo u otros documentos de trabajo), para acreditar la formación académica y experiencia del personal clave (1.- Ing. Residente de Obra, 2.- Especialista en Estructuras Metálicas, 3.- Especialista en Seguridad) y/o cualquier otro especialista requerido, así como el personal no clave y técnico solicitados, para la firma del contrato y durante la ejecución de la obra hasta la liquidación (incluye el cambio, sustitución y reemplazo de los profesionales y técnicos propuestos, así como de la autenticidad de estos documentos que se presentaron para el cambio, como currículos, certificados, constancias u otros documentos que acredita la experiencia de los profesionales y técnicos a ser reemplazados)

ESTADO
REDACTADO EN

DNI N° 43309461

46813672

70178810



- Único y exclusivo responsable del aporte de los documentos (tales como facturas, contratosleasing, documentos de posesión, contratos de arrendamiento, cartas compromiso de compra venta o de alquiler u otros) que sustenten la disponibilidad, requerido en las bases del presente procedimiento, para acreditar el equipamiento estratégico (equipos y maquinarias o equipamiento clave), para la firma del contrato y durante la ejecución de la obra hasta la liquidación
 - En caso obtener la buena pro será el único y exclusivo responsable de la presentación de documentos obligatorios para perfeccionar el contrato (programa de ejecución de obra (CPM) el cual presenta la ruta crítica y el calendario de avance de obra valorizado, calendario de adquisición de materiales o insumos necesarios para la ejecución de obra, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado, calendario de utilización de equipo, en caso la naturaleza de la contratación lo requiera, memoria en la que se señalen las consideraciones que se han tomado en cuenta para la elaboración de los documentos indicados, desagregado por partidas que dio origen a la oferta, en caso de obras a suma alzada), asimismo relacionados con la ejecución de la obra y de la veracidad de los documentos (con sus respectivos anexos) que se presentan a la entidad durante la ejecución contractual como solicitudes de adelantos, valorizaciones, ampliaciones de plazo, adicionales y/o deductivo de obra, consultas y/u observaciones al proyecto, reclamaciones, recepción de obra, liquidación, solución de controversias asumiendo los gastos que ellas demanden, y toda documentación y cualquier otro documento relacionado con la ejecución contractual de la obra.
 - Responsable de la gestión y aporte de los seguros de vida, contra todo riesgo y otros necesarios a favor de los profesionales y técnicos para ejecutar a cabalidad la presente ejecución de obra, así como de la autenticidad de estos documentos
 - Aporta y es único responsable de la gestión y presentación de pólizas de caución o cartas fianzas de fiel cumplimiento, adelanto directo y adelanto de materiales del sistema financiero (de ser el caso), así como su renovación de manera oportuna, siendo igualmente responsable de la recopilación, elaboración, revisión, autenticidad y presentación de los documentos que se tramitan para su obtención, la cual deberá ser tramitada de acuerdo a las formalidades descritas en las normas de contrataciones del estado.
 - Es único y exclusivo responsable de daños a terceros, derivados del proceso de ejecución de obra, (personal técnico, administrativo, obrero y otros) en caso de siniestros o accidentes dentro y fuera del proyecto, así como será responsable por los vicios ocultos, de acuerdo a lo establecido en las bases y documentos del procedimiento de selección.
 - Responsable de mantener la información actualizada de su Rnp, de acuerdo con lo señalado en el numeral 11.1 del artículo 11 del reglamento de la ley de contrataciones.
 - Responsable de mantener activo y vigente su Rnp durante la etapa de selección y perfeccionamiento de contrato.
 - Responsable de mantener actualizado su declaración de récord de obra para la obtención de la constancia de capacidad libre de contratación.
 - Aporta y es único responsable de la recopilación, elaboración, revisión, autenticidad y presentación oportuna de todos los documentos que serán presentados para la suscripción del contrato (tales como: constitución de empresa y sus modificaciones (de ser el caso), ficha Ruc, vigencia de poderes, DNI del representante legal y certificado de libre capacidad de contratación emitido por el Osce., en caso de resultar ganador de la buena pro, por tanto, es responsable de la suscripción del contrato.
 - Asume su responsabilidad de acuerdo a los párrafos señalados, lo cual se encuentra dentro del marco de los incisos 258.1 y 258.2 del artículo 258 del reglamento de la ley de contrataciones - Ley N° 30225, por lo que le corresponderá la carga de la prueba de la individualización de las responsabilidades, conforme al artículo 13 de la ley de contrataciones - Ley N° 30225.
- En caso de obtener la buena pro y no suscribir el contrato, será el único responsable el cual recaerá lo indicado en el art. 50 del RLCE Por lo tanto, la empresa **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JEAN S.R.L.**, identificado con RUC N° 20607793132, es el único y exclusivo responsable sus obligaciones definidas

DNI N° 45309461

46813812

70178810



2. OBLIGACIONES DE ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C.

50%

Ejecución de la obra: **"CONSTRUCCIÓN DE COBERTURA; EN EL(LA) LOSA DEPORTIVA EN LA LOCALIDAD SHIMPI, DISTRITO DE TARICA, PROVINCIA HUARAZ, DEPARTAMENTO ANCASH"**

- Responsable de aportar los documentos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, tales como: contratos de obra, contratos de consorcio y sus adendas (de ser el caso), resoluciones de adicionales o deductivos, actas de recepción, resoluciones de liquidación, constancias de conformidad de obra, y otros que corresponden al sustento de su experiencia en similar.
- Administración de la obra.
- Responsable de mantener la información actualizada de su Rnp, de acuerdo con lo señalado en el numeral 11.1 del artículo 11 del reglamento de la ley de contrataciones.
- Responsable de mantener activo y vigente su Rnp durante la etapa de selección y perfeccionamiento de contrato.
- Responsable de mantener actualizado el récord de obra para la obtención de la constancia de capacidad libre de contratación, así como la constancia del Rnp.
- Responsable de la documentación correspondiente a su empresa, para la suscripción del contrato, como: vigencia de poderes, DNI del representante legal, Constancia de acreditación REMYPE y constancia de capacidad de libre contratación emitido por el Osce, según la participación.
- Asume su responsabilidad de acuerdo a los párrafos señalados, lo cual se encuentra dentro del marco de los incisos 258.1 y 258.2 del artículo 258 del reglamento de la ley de contrataciones - ley N° 30225, por lo que le corresponderá la carga de la prueba de la individualización de las responsabilidades, conforme al artículo 13 de la ley de contrataciones - ley N° 30225.

Por lo tanto, la empresa, **ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C.**, identificado con RUC N° **20603015429**, es el único y exclusivo responsable sus obligaciones definidas.

TOTAL OBLIGACIONES

100%

Como se aprecia, ambos consorciados asumen la siguiente obligación:

"RESPONSABLE DE APORTAR LOS DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, TALES COMO: CONTRATOS DE OBRA, CONTRATOS DE CONSORCIO Y SUS ADENDAS (DE SER EL CASO), RESOLUCIONES DE ADICIONALES O DEDUCTIVOS, ACTAS DE RECEPCIÓN, RESOLUCIONES DE LIQUIDACIÓN, CONSTANCIAS DE CONFORMIDAD DE OBRA, Y OTROS QUE CORRESPONDEN AL SUSTENTO DE SU EXPERIENCIA EN SIMILAR."

Es preciso mencionar que tal obligación descrita para ambos consorciados guarda inexactitud, toda vez que, realizado el análisis correspondiente, la obligación descrita implica que la oferta presentada por el postor contenga los siguientes documentos:

- (i) *Contratos de obra;*
- (ii) *Contratos de consorcio y sus adendas (de ser el caso);*
- (iii) **Resoluciones de adicionales o deductivos;**
- (iv) *Actas de recepción;*
- (v) **Resoluciones de liquidación;**
- (vi) **Constancia de conformidad de obra, y**
- (vii) **otros que corresponden al sustento de su experiencia en similar;**

DNI 43309461

4613872

70178810



Ahora bien, de la documentación obrante en su oferta para acreditar el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (folios del N°35 al N°94), se verifica que la oferta presentada no contiene los documentos descritos en los literales iii), v) y vi) del párrafo anterior.

En tal sentido, el presente análisis advierte la configuración de información inexacta presentada por el postor, de la cual se desprende de tal forma una incoherencia e inexactitud en las obligaciones descritas por los consorciados.

A mayor abundamiento, resulta pertinente traer a colación lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N°0381-2024-TCE-S2, la cual, en su fundamento 19 y 20, expone:

"Por consiguiente, se ha evidenciado que la promesa de consorcio del Impugnante sí contiene información contradictoria o incongruente entre sí, conforme fue observado por el Comité de selección. En consecuencia, también queda acreditado que en la oferta del Impugnante no se cumplió con acreditar el requisito de admisión objeto de análisis, al presentarse una promesa de consorcio con información incongruente.

En cuanto a lo indicado por el Impugnante, es necesario precisar que, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, en función a lo estrictamente establecido en las bases integradas. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores."

Aunado a ello, la Resolución N° 3578-2023-TCE-S2 indica:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Por otra parte, si bien la normativa de contrataciones, prevé la subsanación de la legalización de firmas o la falta de firma en la promesa de consorcio, el numeral 60.1 del artículo 60° del Reglamento de manera expresa señala lo siguiente:

"60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta."

Sin perjuicio a lo descrito, conforme se evidencia en la promesa de consorcio, ambos consorciados asumen la siguiente obligación:

DNIN° 43309461

46813872

70178810



- Ejecución de la obra: **"CONSTRUCCIÓN DE COBERTURA; EN EL (LA) LOSA DEPORTIVA EN LA LOCALIDAD SHIMPI, DISTRITO DE TARICÁ, PROVINCIA HUARAZ, DEPARTAMENTO ANCASH"**

Esta obligación con un porcentaje de 50% de implicancia. No obstante, la última viñeta de la descripción de las obligaciones del consorciado 1: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JEAN S.R.L., este señala "(...) **Por tanto, la empresa CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JEAN S.R.L., identificado con RUC N° 20607793132, es el único y exclusivo responsable sus obligaciones definidas.**"

Por otra parte, respecto a las obligaciones del consorciado 2: ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C., se consigna lo mismo, así como en la última viñeta se detalla: "(...) **Por tanto, la empresa ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C., identificado con RUC N° 20603015429, es el único y exclusivo responsable sus obligaciones definidas.**"

Conforme al análisis de este colegiado, ello evidencia una incongruencia en el contenido de la promesa de consorcio, visto que ambos consorciados detallan ser **"únicos y exclusivos responsable sus obligaciones definidas"**; ello involucrando la obligación de ejecutar de la obra en su totalidad (100%), cuando en el porcentaje de obligaciones descrito se estableció para cada uno de ellos el cincuenta por ciento (50%), generando como consecuencia el incumplimiento mínimo establecido en el literal d) del numeral 1) del acápite 7.4.2 de la Directiva N°005-2019-OSCE/CD – PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO.

De acuerdo a lo advertido en el párrafo anterior, resulta pertinente recalcar que mediante **Resolución de Alcaldía N°228-2023-MDI** de fecha 20 de julio de 2023, la Municipalidad Distrital de Independencia declaró la nulidad del procedimiento de selección bajo la causal de una incorrecta calificación y evaluación de ofertas en el desarrollo del procedimiento de selección Licitación Pública N°01-2023-MDI/CS-1, cuya promesa de consorcio de la oferta presentada por el postor CONSORCIO JOSEKO ASOCIADOS S.A.C., contenía una descripción con los mismos alcances que la presente.

Por tanto, conforme a lo expuesto en párrafos precedentes, el comité de selección no se encuentra en la posibilidad de establecer una relación congruente, o supuesta de subsanación ya que ello implicaría modificar el alcance de la oferta presentada por el postor, desnaturalizando la misma y vulnerando el principio de igualdad de trato; debiendo tenerse a la oferta del postor **CONSORCIO ROMERO**, como **NO ADMITIDA**.

Nota N°07:

No se admite la oferta del postor **FIVE G & F E.I.R.L.** debido a lo siguiente:

- El postor presentó en su oferta **Firma pegada (en todos los anexos de la oferta contenidos en el numeral 2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria)**, contraviniendo con lo establecido en el numeral 1.6 del capítulo I de la sección general de las bases integradas donde señala:

DNI N° 41309461

46213272

70178810



“1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. **No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto.** Las ofertas se presentan foliadas.”


A continuación, se muestra la oferta presentada por el postor:

ANEXO N° 4
DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°04-2024-MDT-CS-PRIMERA CONVOCATORIA
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra “CONSTRUCCION DE COBERTURA EN LA LOSA DEPORTIVA EN LA LOCALIDAD DE SHIMPI, DISTRITO DE TARICA, PROVINCIA DE HUARAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH”, en el plazo de NOVENTA DIAS (90) días calendario.

TARICA, 12 DE AGOSTO DEL 2024


CAROLINA LIZZETH GIL FERNANDEZ
REPRESENTANTE LEGAL FIVE G & F E.I.R.L.

(*) Extraído de la oferta del postor – pag. N°124

ANEXO N° 4
DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

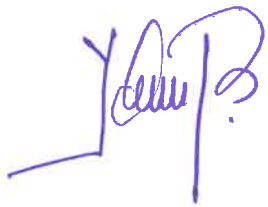
Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°04-2024-MDT-CS-PRIMERA CONVOCATORIA
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra “CONSTRUCCION DE COBERTURA EN LA LOSA DEPORTIVA EN LA LOCALIDAD DE SHIMPI, DISTRITO DE TARICA, PROVINCIA DE HUARAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH”, en el plazo de NOVENTA DIAS (90) días calendario.

TARICA, 12 DE AGOSTO DEL 2024


CAROLINA LIZZETH GIL FERNANDEZ
REPRESENTANTE LEGAL FIVE G & F E.I.R.L.

(*) Extraído de la oferta del postor – pag. N°124 (FIRMA MODIFICADA)


DNI N° 45309461


46812872


70178810



ANEXO N° 6
PRECIO DE LA OFERTA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°04-2024-MDT-CS-PRIMERA CONVOCATORIA
Presente.-


Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
CONSTRUCCION DE COBERTURA EN LA LOSA DEPORTIVA EN LA LOCALIDAD DE SHIMPI, DISTRITO DE TARICA, PROVINCIA DE HUARAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH	S/. 705,819.92
TOTAL	S/. 705,819.92

SON: SETECIENTOS CINCO MIL OCHOCIENTOS DIECINUEVE CON 92/100

El precio de la oferta SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

TARICA, 12 DE AGOSTO DEL 2024


CAROLINA LIZZETH GIL FERNANDEZ
REPRESENTANTE LEGAL FIVE G & F E.I.R.L.

(*) Extraído de la oferta del postor – pag. N°122

ANEXO N° 6
PRECIO DE LA OFERTA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°04-2024-MDT-CS-PRIMERA CONVOCATORIA
Presente.-

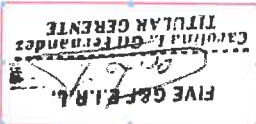
Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
CONSTRUCCION DE COBERTURA EN LA LOSA DEPORTIVA EN LA LOCALIDAD DE SHIMPI, DISTRITO DE TARICA, PROVINCIA DE HUARAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH	S/. 705,819.92
TOTAL	S/. 705,819.92

SON: SETECIENTOS CINCO MIL OCHOCIENTOS DIECINUEVE CON 92/100

El precio de la oferta SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

TARICA, 12 DE AGOSTO DEL 2024


CAROLINA LIZZETH GIL FERNANDEZ
REPRESENTANTE LEGAL FIVE G & F E.I.R.L.

(*) Extraído de la oferta del postor – pag. N°122 (FIRMA MODIFICADA)

Sumado a ello, respecto a al anexo N°4, cabe mencionar que de conformidad al literal a) del numeral 60.2 del Artículo 60, el mismo que señala:

"Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica (...).**"


Además, cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en las bases (en concordancia con las bases estándar), el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible.


Por las consideraciones expuestas, el Comité de Selección por unanimidad decide que **NO SE ADMITE** la oferta del postor **FIVE G & F E.I.R.L.**

Concluida la etapa de admisión de ofertas se procede a efectuar la evaluación de la oferta del postor, otorgándole la puntuación conforme a los criterios y factores de evaluación establecidos en las bases como sigue:

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2024-MDT-CS – PRIMERA CONVOCATORIA

N° POSTOR	NOMBRE POSTORES	VALOR REFERENCIAL	MONTO OFERTADO
1	'CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L.	S/ 784,244.35	S/ 705,819.92


DNI N° 453094 61


46813872


70178810



FACTORES DE EVALUACIÓN:

PRECIO TOTAL: 100 PUNTOS		'CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L.
A. PRECIO		PUNTAJE: 100 puntos
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ i = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio [100] 17 puntos	

N° POSTOR	NOMBRE POSTORES	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN POR REMYPE (5%)	PUNTAJE TOTAL
1	'CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L.	100.00	5.00	105.00

Culminada la evaluación de la oferta y teniendo el orden de prelación se procede a la etapa de calificación del numeral 3.2 de los Términos de Referencia del Capítulo III (Requisitos de Calificación) según las bases integradas del presente procedimiento de selección:

	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	'CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L.
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
ESTADO DEL POSTOR		CALIFICADO

DNI N° 48309461

46013872

70178810



Seguidamente, el Comité de Selección por unanimidad, acuerda lo siguiente:

PRIMERO: Otorgar la Buena Pro al postor **'CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L.**, con **RUC N° 20407836872**, para el PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°04-2024-MDT-CS [PRIMERA CONVOCATORIA] CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "CONSTRUCCIÓN DE COBERTURA; EN EL(LA) LOSA DEPORTIVA EN LA LOCALIDAD SHIMPI, DISTRITO DE TARICA, PROVINCIA HUARAZ, DEPARTAMENTO ANCASH", con su oferta económica ascendente a **S/ 705,819.92 (SETECIENTOS CINCO MIL OCHOCIENTOS DIECINUEVE CON 92/100 SOLES)**.

SEGUNDO: Se procederá a remitir todo lo actuado a la Sub Gerencia de Abastecimiento, para su publicación en el portal del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE).

Siendo las 10:24 horas del mismo día, se concluye esta etapa del proceso, no habiendo formulado ninguna observación, se firma la presente acta en señal de conformidad.



PRESIDENTE TITULAR

PERLA YOVANA CHINCHAY SANCHEZ



1ER MIEMBRO TITULAR

RIVER IGNACIO MENACHO ROJAS



2DO MIEMBRO TITULAR

JUAN CARLOS COLONIA HUERTA