

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2023-MDP/CS
(Primera Convocatoria)**

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA:

**SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA “CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD
PEATONAL Y VEHICULAR II ETAPA EN LA HABILITACION URBANA JOSE DE SAN MARTIN DISTRITO
DE PARACAS – PISCO ICA”, CUI N° 2330776**

Siendo las 08:40 horas del día 03 de noviembre de 2023, en las instalaciones de la Oficina de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Paracas, sito en la Av. Los Libertadores S/N Distrito de Paracas, se reunieron los miembros integrantes del comité de selección, designados mediante Resolución de Gerencia N° 025-2023-MDP/GM y reconfirmados mediante Resolución de Gerencia N° 088-2023-MDP/GM, a fin de continuar con las acciones conducentes a la admisibilidad, calificación y evaluación de las ofertas técnicas presentadas, del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 03-2023-MDP/, de conformidad con lo establecido en las bases integradas y demás procedimientos técnicos normativos contemplados en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

INICIO DEL ACTO

El presidente del Comité de Selección, dio inicio al acto haciendo referencia a los antecedentes del procedimiento de selección, indicando estar actuando en forma colegiada y autónoma en sus decisiones con respecto a la calificación y evaluación de las ofertas, contemplando estrictamente los principios que rigen las contrataciones públicas.

1. REGISTRO DE PARTICIPANTES

Los miembros del comité de selección, dieron lectura a los participantes que se registraron electrónicamente en el procedimiento de selección (se adjunta listado de participantes); a través del SEACE, los mismos que a continuación se detalla:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10106595807	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	23/10/2023	Válido		23/10/2023	10106595807	  
2	Proveedor con RUC	10164586222	MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO	20/10/2023	Válido		20/10/2023	10164586222	  
3	Proveedor con RUC	10214603310	ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL	21/10/2023	Válido		21/10/2023	10214603310	  
4	Proveedor con RUC	10214623345	ORMEÑO CALDERON HERNAN FERNANDO	20/10/2023	Válido		20/10/2023	10214623345	  
5	Proveedor con RUC	10215363011	MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	25/10/2023	Válido		25/10/2023	10215363011	  
6	Proveedor con RUC	10223037955	VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	23/10/2023	Válido		23/10/2023	10223037955	  
7	Proveedor con RUC	10407053619	MOLINA GAVILAN LUIS ALBERTO	25/10/2023	Válido		25/10/2023	10407053619	  
8	Proveedor con RUC	10414388359	SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL	22/10/2023	Válido		22/10/2023	10414388359	  
9	Proveedor con RUC	10713967306	MENDOZA CONTRERAS EDWIN GUILLERMO	23/10/2023	Válido		23/10/2023	10713967306	  
10	Proveedor con RUC	20487493059	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20/10/2023	Válido		20/10/2023	20487493059	  

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	22/10/2023	Válido		22/10/2023	20494986320	 
12	Proveedor con RUC	20537162610	CATALUÑA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/10/2023	Válido		23/10/2023	20537162610	 
13	Proveedor con RUC	20568651104	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES V&R S.R.L.	24/10/2023	Válido		24/10/2023	20568651104	 
14	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	23/10/2023	Válido		23/10/2023	20600020430	 
15	Proveedor con RUC	20601981905	INO CORP S.R.L.	21/10/2023	Válido		21/10/2023	20601981905	 
16	Proveedor con RUC	20604086699	MJBS CONSULTORIA Y CONSTRUCTORA S.A.C.	20/10/2023	Válido		20/10/2023	20604086699	 
17	Proveedor con RUC	20611058285	R & BUSTE S.A.C.	20/10/2023	Válido		20/10/2023	20611058285	 

2. ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Los miembros del Comité de Selección, dieron lectura a los participantes que presentaron sus ofertas al proceso de selección de manera electrónica a través del SEACE, que a continuación se detallan:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR II ETAPA EN LA HABILITACION URBANA JOSE DE SAN MARTIN DISTRITO DE PARACAS, PISCO - ICA, CUI Nº			
10164586222	CONSORCIO PERSA	27/10/2023	14:05:22	Electronico
10214603310	ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL	27/10/2023	14:42:59	Electronico
10223037955	VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	27/10/2023	18:27:37	Electronico
20568651104	CONSORCIO VIAL EL OSO	27/10/2023	19:26:52	Electronico
20487493059	ACUNA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	27/10/2023	20:42:22	Electronico
10215363011	MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	27/10/2023	23:57:11	Electronico

El presidente del comité de selección, indica que procedió a descargar de la consola del SEACE las 06 ofertas electrónicas presentadas; así mismo expresa que se seguirá con el procedimiento establecido en los Artículos 81° al 83° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Acto seguido el comité de selección procedió a la revisión de las ofertas (electrónicas) presentadas; a fin de verificar el cumplimiento de la documentación para la admisión de la oferta, indicada en el numeral 2.2.1.1. Del Capítulo de la Sección Específica de las Bases.

3. ACTO DE ADMISIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

Los miembros del Comité de selección verifican a los postores registrados, en la Plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE y proceden a concluir con la etapa de ADMISIÓN DE OFERTAS tal como se detalla en el siguiente cuadro:

CUADRO 1. ADMISIBILIDAD DE OFERTAS

POSTORES		DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA (Requisitos de Admisibilidad)							DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA	
		a.1. Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2. Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder.	a.3 Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4. Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia. (Anexo N° 3)	a.5. Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	a.6. Promesa de Consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5)	RESULTADO	a. Constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro Empresas Promocionales	b. Solicitud de bonificación por tener condición de micro y pequeña empresa.
1	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO	SI PRESENTA	SI PRESENTA
2	CONSORCIO PERSA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	NO PRESENTA	SI PRESENTA
3	ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO	SI PRESENTA	SI PRESENTA
4	VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO	NO PRESENTA	SI PRESENTA
5	CONSORCIO VIAL EL OSO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	NO PRESENTA	SI PRESENTA
6	MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO	SI PRESENTA	SI PRESENTA

Finalmente, teniendo en cuenta que algunos postores han presentado el Anexo N° 10 (Solicitud de bonificación del diez (10%) por servicios que se presten fuera de la provincia de Lima y Callao) debe recordarse que dicha bonificación, no se encuentra dentro de los alcances del inciso f) del numeral 50.1 del Artículo 50 del RLCE, en mérito a que el valor referencial del procedimiento de selección convocado supera los S/ 200,000.00 Soles.

4. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

De acuerdo a lo establecido en el numeral 82.1 del Art 82° del RLCE y tratándose de consultoría de obras, el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. Por tanto, en atención a ello, el comité de selección procedió a verificar los requisitos de las ofertas, teniendo en cuenta los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas. Obteniendo los siguientes resultados:

CUADRO N° 02 - CALIFICACION DE OFERTAS TECNICAS

N°	POSTOR	A. CAPACIDAD LEGAL	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
		HABILITACIÓN	FACTURACIÓN VALIDADA (S/)	
1	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	CUMPLE	S/. 1,386,458.76	CALIFICA
2	CONSORCIO PERSA	CUMPLE	S/. 993,542.59	CALIFICA
3	ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL	CUMPLE	S/. 1,481,954.20	CALIFICA
4	VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	CUMPLE	S/. 1,306,856.53	CALIFICA
5	CONSORCIO VIAL EL OSO	CUMPLE	S/. 1,380,648.36	CALIFICA
6	MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	CUMPLE	S/. 1,689,224.64	CALIFICA

NOTA: La validación de la experiencia del postor en la Especialidad se ha realizado tomando en cuenta el mínimo requerido de tres (03) veces el valor referencial, de toda la documentación presentada, con la finalidad de completar conjuntamente la evaluación de las ofertas técnicas.

5. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

Acto seguido el comité de selección procedió a revisar los factores de evaluación previstos en el Literal A y B de la Evaluación Técnica del Capítulo IV de la sección específica de las bases, a aquellas ofertas que han sido admitidas, a fin de determinar el puntaje técnico, de conformidad con en el numeral 82.2 y 82.3 del Artículo 82° del Reglamento de la LCE, obteniendo el siguiente resultado:

N°	POSTOR	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (Max 80 Ptos.)		B. METODOLOGIA PROPUESTA (Max 20 Ptos.)			PUNTAJE TOTAL	RESULTADO
		FACTURACIÓN VALIDADA (S/)	Puntaje	Se evaluará la metodología propuesta por el postor	OBSERVACION	Puntaje		
1	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	S/ 1,386,458.76	80	CUMPLE		20	100	CALIFICADA
2	CONSORCIO PERSA	S/ 993,542.59	60	CUMPLE		20	80	CALIFICADA
3	ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL	S/ 1,481,954.20	80	CUMPLE		20	100	CALIFICADA
4	VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	S/ 1,306,856.53	80	CUMPLE	LA METODOLOGÍA PROPUESTA NO SE HE DESARROLLADO DE ACUERDO A LA GUÍA DEL PMBOK	0	80	CALIFICADA
5	CONSORCIO VIAL EL OSO	S/ 1,380,648.36	80	CUMPLE		20	100	CALIFICADA
6	MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	S/ 1,689,224.64	80	CUMPLE		20	100	CALIFICADA

6. ACTO DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

El comité de selección evalúa las ofertas económicas y determina el puntaje de dichas ofertas conforme a lo dispuesto en el Artículo 83° del Reglamento de la Ley de Contrataciones, de conformidad a los factores de evaluación previstos en el Literal A de la Evaluación Económica del Capítulo IV de la sección específica de las bases, obteniéndose el siguiente resultado:

N°	POSTOR	A. PRECIO (Max 100 Ptos.)	PUNTAJE
		Monto ofertado S/	
1	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	S/ 359,145.00	100
2	CONSORCIO PERSA	S/ 359,145.00	100
3	ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL	S/ 359,145.00	100
4	VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	S/ 359,145.00	100
5	CONSORCIO VIAL EL OSO	S/ 359,145.00	100
6	MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	S/ 359,145.00	100

7. DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Una vez calificada la propuesta Técnica y Económica se procede a determinar el puntaje total según lo establecido en el numeral 2.3 de las Sección Específica de las bases integradas, que señala que el puntaje total será el promedio ponderado de ambas evaluaciones, de conformidad con el Artículo 83° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Obteniendo un resultado como se aprecia a continuación:

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

$$PTPi = 0.8(PTi) + 0.2(Pei)$$

N°	POSTOR	EVALUACION TECNICA		EVALUACION ECONOMICA		PUNTAJE TOTAL 1	BONIFICACIÓN 5% MYPE (Anexo N° 11)	PUNTAJE TOTAL FINAL	REGISTRO PERSONAS CON DISCAPACIDAD
		Puntaje Total	Coefficiente de ponderación	Puntaje Total	Coefficiente de ponderación				
1	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	100.00	0.80	100.00	0.2	100	5.00	105.00	Presenta
2	CONSORCIO PERSA	80.00	0.80	100.00	0.2	84	4.20	88.20	No presenta
3	ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL	100.00	0.80	100.00	0.2	100	5.00	105.00	Presenta
4	VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	80.00	0.80	100.00	0.2	84	4.20	88.20	No presenta
5	CONSORCIO VIAL EL OSO	100.00	0.80	100.00	0.2	100	5.00	105.00	No presenta
6	MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	100.00	0.80	100.00	0.2	100	5.00	105.00	Presenta

Como se observa en el Cuadro N° 05, se ha producido un empate entre 04 postores. Por lo que, de acuerdo con lo indicado en el numeral 1.10 de La Sección General del Capítulo I de las bases integradas, el desempate se realizará mediante sorteo electrónico a través del SEACE.

8. ACTO DE DESEMPATE

A continuación, se realizó el desempate mediante sorteo de manera electrónica a través del SEACE, sólo de los postores que contaban con Registro vigente de personas con discapacidad, obteniéndose el siguiente resultado y orden de prelación final:

Nro. ítem	1	Descripción del ítem	SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR II ETAPA EN LA HABILITACION URBANA JOSE DE SAN MARTIN DISTRITO DE PARACAS ¿ PISCO - ICA¿, CUI N° 2330776				Estado del registro	Borrador
Cantidad solicitada	1.00	Valor Referencial Total	399050.00		Estado inicial del ítem Empatado			
		Propuesta única	No		Estado final del ítem Adjudicado			
Nombre o Razón social	Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final	
MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	1	1.00	359145	1.00	359145	105.0	1	
ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL	1	1.00	359145			105.0	2	
ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	1	1.00	359145			105.0	3	
CONSORCIO VIAL EL OSO	1	1.00	359145			105.0	4	
CONSORCIO PERSA	2	1.00	359145			88.2	5	
VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	2	1.00	359145			88.2	5	

9. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Considerando los resultados obtenidos, los miembros del Comité de Selección proceden al ACTO DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO al postor **MARIANO PERCY MARCILLA MIRANDA** con **RUC N° 10215363011** por el importe de **S/ 359,145.00 (TRESCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL CIENTO CUARENTA Y CINCO CON 00/100 SOLES)**, en amparo a lo establecido en la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

10. ACUERDO POR UNANIMIDAD:

Publicar y notificar a través del SEACE el OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO hasta su consentimiento, adjudicado a los postores en amparo a lo tipificado en la ley N°30225 – Ley de Contrataciones del estado y su reglamento.


Concluida la reunión y al no existir ninguna observación a la calificación y otorgamiento de la buena pro respectiva, se da por cerrada la presente acta, para el efecto, en acto de fe y en señal de absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección; firman por unanimidad el presente documento, siendo las 14:40 horas del 03 de noviembre de 2023.



Ing. Hostia Ascama Luis Alejandro
Presidente del Comité de Selección



Ing. Felix Orlando Rendón Silva
Miembro Titular



Lic. Liliانا Sánchez Huamani
Miembro Titular