



COMITÉ DE SELECCIÓN
Licitación Pública N° 03-2024-GG-PJ
(Primera Convocatoria)

ACTA DE DECLARATORIA DE DESIERTO

“ADQUISICIÓN DE SISTEMA DE AUDIO Y VIDEO INALÁMBRICO PARA LA SALA DE JURAMENTOS DEL PALACIO NACIONAL DE JUSTICIA”

En la ciudad de Lima, siendo las 15:00 horas del día 09 de agosto del año 2024, se reunió el **COMITÉ DE SELECCIÓN** por la “**Adquisición de Sistema de Audio y Video Inalámbrico para la Sala de Juramentos del Palacio Nacional de Justicia**”, en mérito a lo dispuesto en la RESOLUCION ADMINISTRATIVA N° 000218-2024-P-PJ que declaró de oficio la nulidad del procedimiento de selección por Licitación Pública N° 3-2024-GG-PJ-1, que retrotrae a la etapa de admisión de ofertas.

Primero: Con fecha 18 de junio de 2024, se realizó la presentación electrónica de ofertas al procedimiento de selección Licitación Pública N° 03-2024-GG-PJ, por la “**Adquisición de Sistema de Audio y Video Inalámbrico para la Sala de Juramentos del Palacio Nacional de Justicia**”. A la presente se registraron diecinueve (19) participantes, de los cuales cinco (05) presentaron su oferta, tal como se detalla a continuación:

N°	RUC/Codigo	Nombre o Razon Social	Forma de presentación
1	20512253769	KS International Group SAC	Electrónico
2	20602308104	Dacer Sociedad Anonima Cerrada- Dacer S.A.C	Electrónico
3	20602865721	Check Point Advertainment S.A.C.	Electrónico
4	20553376328	Innovation Audio S.A.C.	Electrónico
5	20565583493	Campo Sonoro del Peru S.A.C.	Electrónico

Ahora bien, resulta pertinente señalar que este comité de selección verificó la presentación de las citadas cinco (5) ofertas procediendo a revisar los documentos para la admisión de oferta, conforme lo exige el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas.

En esa medida, el literal e) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas solicitó presentar listado de los bienes en los que figure la marca y modelo ofertado, documento que fue presentado en sus ofertas por los cinco (5) postores, los que adicionalmente adjuntaron brochure, folleto e información técnica para acreditar la marca y el modelo.

De tal manera, mediante Memorando N° 03-2024-LPN03-2024-GG-PJ de fecha 19 de junio de 2024, el comité de selección solicitó a la Subgerencia de Soporte de Servicios de Tecnologías de Información, emitir opinión técnica del cumplimiento de las características técnicas de las ofertas de los precitados cinco (5) postores, obteniendo como respuesta el Memorando N° 0551-2024-SSSTI-GG-PJ de fecha 21 de junio de 2024 que adjuntó el Informe Técnico N° 0027-2024-SSSTI-GI-GG-PJ, en el que concluyó lo siguiente:

N°	RUC	Nombre o Razón Social	Evaluación Técnica
1	20512253769	KS INTERNATIONAL GROUP SAC	Cumple
2	20602308104	DACER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- DACER S.A.C	Cumple
3	20602865721	CHECK POINT ADVERTAINMENT S.A.C.	No Cumple
4	20553376328	INNOVATION AUDIO S.A.C.	No Cumple
5	20565583493	CAMPO SONORO DEL PERU S.A.C.	No Cumple

En esa medida, la Subgerencia de Soporte de Servicios de Tecnologías de Información señaló que validó las ofertas de KS INTERNATIONAL GROUP SAC y DACER S.A.C, toda vez que cumplen con las características técnicas; por lo que, el comité de selección procedió con la calificación de dichas ofertas, otorgándole la buena pro al postor KS International Group SAC, cuya acta se registró en el SEACE el 21 de junio de 2024.



Orden Prelación	Nombre o Razón Social	Experiencia del postor en la especialidad	Experiencia del personal clave	Resultado	Monto ofertado
1	<u>KS INTERNATIONAL GROUP SAC</u>	Cumple	Cumple	Calificado	S/ 609,663.00
2	DACER S.A.C	No Cumple	Cumple	Descalificado	S/ 773,610.93

Con fecha 28 de junio de 2024, se presentó un escrito mediante el cual denuncia una deficiente evaluación técnica en el otorgamiento de la buena pro del presente procedimiento de selección; por lo que, mediante Memorando N° 00004-2024-LPN03-2024-GG-PJ de fecha 03 julio de 2024, el comité de selección trasladó a la Subgerencia de Soporte de Servicios de Tecnologías de Información, el escrito antes mencionado para que, en su calidad de área técnica, emita pronunciamiento técnico correspondiente.

De tal modo, mediante Memorando N° 00619-2024-SSSTI-GI-GG-PJ de fecha 05 de julio de 2024 del Subgerente de Soporte de Servicios de Tecnologías de Información, considerando la evaluación del Informe Técnico N° 0027-2024-SSSTI-GI-GG-PJ, concluyó que la oferta del citado postor **KS INTERNATIONAL GROUP SAC** no cumple con la característica técnica “Funcionamiento de refrigeración por convección, sin ventilador”; por lo que no debió admitirse dicha oferta, recomendando que el procedimiento de selección se retrotraiga a la etapa de la evaluación y calificación de las ofertas, por considerar que existe un vicio en la evaluación técnica de las ofertas.

De tal manera contando con el informe N° 000803-2024-SL-GAF-GG-PJ y N° 000854-2024-OAL-GG-PJ de la Subgerencia de Logística y de Asesoría Legal de fecha 31 de julio de 2024 y 05 de agosto de 2024, respectivamente, se emitió la Resolución Administrativa N° 000218-2024-P-PJ de fecha 07 de agosto de 2024, que declaró la nulidad del procedimiento de selección por Licitación Pública N° 03-2024-GG-PJ, “Adquisición de Sistema de Audio y Video Inalámbrico para la Sala de Juramentos del Palacio Nacional de Justicia”, retrotrayéndolo hasta la etapa de admisión de ofertas, siendo derivado al Comité de selección mediante Hoja de Envío N° 014191-2024SL-GAF-GG-PJ, de fecha 08 de agosto de 2024, a fin de retomar el procedimiento de selección y continuar con las etapas correspondientes.

Segundo: En cumplimiento con lo dispuesto en la precitada Resolución Administrativa N° 000218-2024-P-PJ, este Comité de Selección cumple con la revisión y evaluación de las ofertas para determinar la admisibilidad correspondiente.

Al respecto, cabe señalar que conforme lo dispone el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento, le corresponde al comité de selección determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas, cuya función es asegurar a la Entidad que la propuesta del postor cumpla con las características mínimas de idoneidad para proveer el bien objeto de la contratación.

En esa medida, para determinar lo señalado en el párrafo precedente se tiene cuenta el Memorando N° 00619-2024-SSSTI-GI-GG-PJ de fecha 05 de julio de 2024 del Subgerente de Soporte de Servicios de Tecnologías de Información, que adjunta el Informe Técnico N° 0027-2024-SSSTI-GI-GG-PJ, en el que se concluyó que la oferta del citado postor **KS INTERNATIONAL GROUP SAC** no cumple con la característica técnica “Funcionamiento de refrigeración por convección, sin ventilador”; por lo que no corresponde admitir dicha oferta.

Asimismo, se tiene en cuenta el Memorando N° 0551-2024-SSSTI-GG-PJ de fecha 21 de junio de 2024 que adjuntó el Informe Técnico N° 0021-2024-SSSTI-GI-GG-PJ en relación a la evaluación técnica de las ofertas de: 1) Dacer S.A.C, 2) Check Point Advertainment S.A.C., 3) Innovation Audio S.A.C., y 4) Campo Sonoro del Perú S.A.C.

Por lo tanto, contando con la información señalada en los párrafos precedentes, se verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), d), e), f), g) y h) del numeral 2.2.1.1 de las Bases Integradas a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales del procedimiento de selección conforme lo exige el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en concordancia artículo 52 del Reglamento antes mencionado, obteniendo el siguiente resultado:



N°	RUC	Nombre o Razón Social	Evaluación de características técnicas	Presentación de documentación obligatoria	Condición
				(Ver Anexo A)	
1	20512253769	KS INTERNATIONAL GROUP SAC	No Cumple	No Cumple	NO ADMITIDO
2	20602308104	DACER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- DACER S.A.C	Cumple	Cumple	ADMITIDO
3	20602865721	CHECK POINT ADVERTAINMENT S.A.C.	No Cumple	No Cumple	NO ADMITIDO
4	20553376328	INNOVATION AUDIO S.A.C.	No Cumple	No Cumple	NO ADMITIDO
5	20565583493	CAMPO SONORO DEL PERU S.A.C.	No Cumple	No Cumple	NO ADMITIDO

Tercero: De acuerdo al numeral 74.1¹ del artículo N° 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procedió a evaluar la oferta que ha cumplido con las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas detallados en las bases integradas, a fin de determinar su puntaje y orden de prelación, según los factores de evaluación enunciados en las bases, obteniéndose el siguiente resultado:

N°	RUC	Nombre o Razón Social	MONTO OFERTADO	PUNTAJE	ORDEN DE PRELACIÓN
1	20602308104	DACER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- DACER S.A.C	773,610.93	100.00	1°

Cuarto: De acuerdo al Artículo 75° del reglamento, luego de culminada la evaluación, el comité de selección verificó, el cumplimiento de los **requisitos de calificación** especificados en las bases integradas, obteniéndose el siguiente resultado:

Calificación de Oferta [Artículo N° 75 del Reglamento]

ORDEN DE PRELACIÓN	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	RESULTADO
1	20602308104	DACER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- DACER S.A.C	NO CUMPLE	CUMPLE	DESCALIFICADO

En relación a la oferta de DACER S.A.C

1. En el folio 85 de su oferta se aprecia la factura electrónica E001-1682 por el monto de **\$ 107 682.46**.

De otro lado, en el folio 87 se aprecia el estado de cuenta BCP, en la cual la información del monto señalado de cargo abono se encuentra ilegible. Al respecto, se debe tener en consideración lo dispuesto en el numeral 1.8 PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS de la sección general de las bases integradas en la que señala: (...) “el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible”

Por tales consideraciones, se desestima dicha documentación para acreditar el monto facturado de la experiencia del postor en la especialidad.

2. En el folio 86 de su oferta se aprecia la factura electrónica E001-1680 en cuya descripción se indica servicio de instalación y mantenimiento, la que no se encuentra dentro de la definición de bienes similares: sistema de audio o video y/o sistema de videoconferencia y/o sistemas de conferencia y/o sistemas de debate y/o equipos de audio o video. De tal manera, dicha contratación no cumple con los requisitos señalados en las bases integradas.

¹ Artículo 74. Evaluación de las ofertas

74.1. La evaluación de ofertas consiste en la aplicación de los factores de evaluación a las ofertas que cumplen con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.



3. En el folio 88 al 89 de su oferta se aprecia un documento en el cual señala que el comprador es Telefónica del Perú SAA y el proveedor DACER SAC, indicando en la parte final el total del importe sin impuestos por la suma de USD 148 364.93; sin embargo, se advierte que no contiene firma del responsable de quien haya emitido dicho documento. Además, se aprecia que en el folio 90 adjuntó la factura electrónica E001-2708 por el monto de \$ 175 070.62 y en el folio 91 se aprecia el estado de cuenta del BBVA que indica un cargo de abono por \$ 166,802.53 monto que no coincide con el importe total de la citada factura electrónica. Así también se aprecia en el folio 93 el documento con denominación ANEXO 1 SOLICITUD DE CESIÓN que indica que el importe neto asciende a \$ 169 818.50, monto que no coincide con el cargo de abono. De tal manera, se aprecia contradicción de información sobre el monto de abono.

Al respecto, resulta pertinente traer a colación la Resolución N° 02206-2024-TCE-S2 que señala:

15. (...) *“al no existir coincidencia entre el monto resaltado en el reporte de estado de cuenta corriente que acompaña a la factura, con el monto total de la factura correspondiente, no existe trazabilidad entre dichos documentos; por consiguiente, no se puede verificar, de forma fehaciente, la cancelación de los comprobantes de pago, requisito indispensable y expresamente requerido en las bases integradas para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.*
16. *La fehaciencia que exigen las bases integradas debe evaluarse en función de la trazabilidad que pueda identificarse entre el comprobante de pago emitido y el pago realizado a favor del postor, siendo relevante para estos efectos que sea posible identificar la entidad del sistema financiero que emite el documento, que se identifique al postor como titular de la cuenta a la cual se realiza el abono, así como la correspondencia entre los montos (de la factura y el pago realizado, eventualmente con algunas diferencias por distintos motivos con sustento legal, como la detracción, lo que también debe acreditarse en la misma oferta), y también la oportunidad del pago (esto es, que el pago se realice con posterioridad a la emisión de la factura”).*

Asimismo, la precitada Resolución se pronuncia sobre la diligencia del postor en la presentación de su oferta en el procedimiento de selección:

18. *“Aunado a ello, debe señalarse que cada postor debe ser **diligente**, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, asegurándose de adjuntar la documentación necesaria, de modo tal que el Comité de Selección pueda identificar el cumplimiento del requerimiento establecido en las bases, en los mismos términos que se contempla la regla correspondiente, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad”.*

Por lo tanto, se desestima dicha documentación para acreditar el monto facturado de la experiencia del postor en la especialidad, al no existir coincidencia entre el monto del reporte de estado de cuenta corriente, con el monto total de la factura y, además, no se acreditó debidamente la retención respectiva, que evidencie la trazabilidad entre dichos documentos que permita validar la cancelación de la factura, toda vez que la acreditación de la cancelación del comprobante de pago debe ser “documental y fehaciente”, conforme se exige expresamente en las bases integradas.²

² La experiencia del postor en la especialidad se acreditará, entre otros, con: (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.



Por tales consideraciones expuestas, ha quedado evidenciado que las contrataciones 1, 2 y 3 del Anexo N°8 no han sido debidamente acreditadas; por lo que corresponde desestimarlas y excluir sus montos del monto total acumulado declarado en el Anexo N° 8 (S/ 1 112 754.28) lo que reduce el monto de experiencia a S/ 00. 00. En tal sentido, dicha oferta queda DESCALIFICADA.

Quinto: De acuerdo al numeral 65.1 del artículo N° 65³ del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, luego de haber calificado las ofertas y no quedar oferta válida dentro del procedimiento de selección, el comité de selección declara **DESIERTO**, la Licitación Pública N° 03-2024-GG-PJ, por la **“Adquisición de Sistema de Audio y Video Inalámbrico para la Sala de Juramentos del Palacio Nacional de Justicia”**

Siendo el día 09 de agosto de 2024 a 15:30 horas, se concluye con todos los actuados, firmando en conformidad del mismo.

John Danny Mestanza Alvarez
Miembro Titular

Victor Alejandro Alatriza Moya
Presidente Titular

Nery Sofia Diego Lazo
Miembro Titular

³ 65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.

ANEXO A

Nº	RUC	POSTOR	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA								CONDICIÓN	OBSERVACIONES
			Declaración Jurada Datos de Postor (ANEXO 01)	Documentos que acrediten la representación de quien suscribe la oferta	Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del Art. 52° del Reglamento (ANEXO 02)	Declaración Jurada Cumplimiento de los términos de referencia (ANEXO 03)	Listado de los bienes en los que figure la Marca y Modelo ofertado	Declaración Jurada Plazo de la Prestación (ANEXO 04)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo 05)	Precio de oferta (ANEXO 06)		
1	20512253769	KS INTERNATIONAL GROUP SAC	SI	SI	SI	SI	NO CUMPLE (*)	SI	NO CORRESPONDE	SI	NO ADMITIDO	(*) Los bienes ofertados no cumplen con lo requerido en las especificacionestecnicas, segun el según el cuadro de evaluación remitido por la Subgerencia de Soporte de Servicios de Tecnologías de Información, mediante Memorando N° 0619-2024-SSSTI-GG-PJ y el Informe Técnico N° 0027-2024-SSSTI-GI-GG-PJ
2	20602308104	DACER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- DACER S.A.C	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDO	NINGUNA
3	20602865721	CHECK POINT ADVERTAINMENT S.A.C.	SI	SI	SI	SI	NO PRESENTO (**)	NO CUMPLE (*)	NO CORRESPONDE	SI	NO ADMITIDO	(*) No detalla el plazo de entrega y el plazo de instalación y puesta en funcionamiento, tal como se solicita en la página 50 de las presentes bases integradas, debiendo detallarlo al ser este un procedimiento de selección que se rige bajo la modalidad de llave en mano. Debe tener en consideración que esta información no es subsanable, según lo precisado en el literal a) del numeral 62.2 del artículo 62 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. (**) No presenta el listado de los bienes en los que figure la Marca y Modelo ofertado, detallado en el literal e), del numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases integradas, Asimismo los bienes ofertados (por medio de los Brochures adjuntos) no cumplen con lo requerido dentro de las especificaciones técnicas, según el según el cuadro de evaluación remitido por la Subgerencia de Soporte de Servicios de Tecnologías de Información, mediante Memorando N° 0551-2024-SSSTI-GG-PJ y el Informe Técnico N° 0021-2024-SSSTI-GI-GG-PJ
4	20553376328	INNOVATION AUDIO S.A.C.	SI	SI	SI	SI	NO CUMPLE (*)	SI	NO CORRESPONDE	SI	NO ADMITIDO	(*) Los bienes ofertados no cumplen con lo requerido en las especificacionestecnicas, segun el según el cuadro de evaluación remitido por la Subgerencia de Soporte de Servicios de Tecnologías de Información, mediante Memorando N° 0551-2024-SSSTI-GG-PJ y el Informe Técnico N° 0021-2024-SSSTI-GI-GG-PJ
5	20565583493	CAMPO SONORO DEL PERU S.A.C.	SI	SI	SI	SI	NO PRESENTO (**)	NO CUMPLE (*)	NO CORRESPONDE	SI	NO ADMITIDO	(*) No detalla el plazo de entrega y el plazo de instalación y puesta en funcionamiento, tal como se solicita en la página 50 de las presentes bases integradas, debiendo detallarlo al ser este un procedimiento de selección que se rige bajo la modalidad de llave en mano. Debe tener en consideración que esta información no es subsanable, según lo precisado en el literal a) del numeral 62.2 del artículo 62 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. (**) No presenta el listado de los bienes en los que figure la Marca y Modelo ofertado, detallado en el literal e), del numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases integradas, Asimismo los bienes ofertados (por medio de los Brochures adjuntos) no cumplen con lo requerido dentro de las especificaciones técnicas, según el cuadro de evaluación remitido por la Subgerencia de Soporte de Servicios de Tecnologías de Información, mediante Memorando N° 0551-2024-SSSTI-GG-PJ y el Informe Técnico N° 0021-2024-SSSTI-GI-GG-PJ