



GERENCIA SUB REGIONAL  
CUTERVO

GERENCIA SUB REGIONAL CUTERVO  
DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN



10 AGO 2023

HORA 05:35 pm  
FOLIOS FIRMA



GOBIERNO REGIONAL

CAJAMARCA MAD-2023

Módulo de Administración Documentaria

Expediente N°

08264959

**INFORME N°02-2023 -GR.CAJ/GSRC/JLA**

**SEÑOR : CPC JUAN MANUEL TORRES VALENCIA**  
**DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN DE LA GSRC**

**DE : COMITÉ DE SELECCIÓN AS N° 03-2023-GR.CAJ-GSRC**

**ASUNTO : INFORMA CAUSA DE DECLARATORIA DE DESIERTO**

**REFERENCIA: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2022-GR.CAJ-GSR.C**

**FECHA : Cutervo, 10 de agosto del 2023.**

Me dirijo a Usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez para informarle lo siguiente:

### **I. ANTECEDENTES:**

- Con fecha **11 de julio 2023**, se publicó en el portal del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), la Adjudicación Simplificada N° 03-2023-GR.CAJ-GSRC, para la SUPERVISIÓN de la obra denominada «MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCACIÓN INICIAL ESCOLARIZADA EN LAS II.EE. 376 EL ROLLO, N° 388 SAN ISIDRO, N° 541 MIRAFLORES, N° 551 SAN PEDRO, DISTRITO DE CHOROS, PROVINCIA DE CUTERVO – REGIÓN CAJAMARCA».
- Con fecha, **19 de julio del 2023**, se programó la presentación de propuestas, contándose con la participación de dos empresas postoras: CONSORCIO INGENIERIA y CONSORCIO SUPERVISOR SAN ISIDRO.
- Con fecha **08 de agosto del 2023**, se programó la etapa de Admisión, Evaluación, Calificación y Buena Pro del mencionado procedimiento de selección, fecha en la que se procedió a la revisión de las ofertas presentadas, verificándose que en el caso del CONSORCIO INGENIERIA, su oferta no contaba con el visto de su representante en todas sus folios conforme a lo dispuesto en las bases administrativas, sin embargo al ser subsanable dicha omisión se le otorgo el plazo de un día hábil para subsanar, pero pese al plazo otorgado el mencionado consorcio no subsana dicha omisión por lo que se tuvo por **no admitida su oferta**; mientras que en el caso del CONSORCIO SUPERVISOR SAN ISIDRO, se observó que en cuanto al plazo de prestación de la consultoría de obra, propuesto existía una incongruencia al haber indicado dos plazos distintos, por lo que igualmente se consideró el tener por **no admitida la oferta**; consecuencia al no contar con **ninguna oferta válida** en conformidad a lo dispuesto en el artículo 29° de la Ley de Contrataciones del Estado en concordancia con lo dispuesto en el artículo 65° de su Reglamento; se declaró **DESIERTO** el mencionado procedimiento de selección.

### **II. ANÁLISIS:**

- Que, respecto a la declaratoria de desierto de un procedimiento de selección el artículo 65. 1° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece textualmente lo







siguiente: "65.1. El procedimiento queda **desierto** cuando no se recibieron ofertas o **cuando no exista ninguna oferta válida**, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas".

2. Que, así mismo el artículo 65.2. del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece textualmente lo siguiente: "Cuando un procedimiento de selección es **declarado desierto total o parcialmente**, el órgano encargado de las contrataciones o el **comité de selección**, según corresponda, emite un **informe al Titular de la Entidad** o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que **justifique y evalúe las causas** que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE".
3. En cuanto a las causas que motivaron el declarar desierto el mencionado procedimiento de selección, cabe indicar tal y como se ha mencionado en los párrafos precedentes, se contó con la participación de dos empresas postoras sin embargo luego de las revisiones del caso se determinó en ambos casos que existían deficiencias en sus ofertas las cuales determinaron la **no admisión de sus ofertas** y por ende al no contar con **ninguna oferta válida** se determinó igualmente el **declarar desierto** el mencionado procedimiento de selección; por lo que como se podrá observar la **declaratoria de desierto** del presente procedimiento de selección **responde a una deficiencia de los postores en la elaboración de sus respectivas ofertas**.
4. En lo que respecta a las a medidas correctivas que se debe adoptar antes de volver a convocar nuevamente; como se podrá observar las casusas que han motivado la declaratoria de desierto del presente procedimiento de selección se debe a **errores o deficiencias que los postores han incurrido en elaborar sus propuestas**, no siendo dicha causal de ninguna manera atribuible a la Entidad, por lo que se determina que el procedimiento de selección **fue convocado correctamente y conforme a Ley**, por lo que se considera que **no será necesario el que se adopte ninguna medida correctiva o preventiva antes de volver a convocar**.

### III. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:

- ❖ La declaratoria de **DESIERTO** del presente procedimiento de selección, se debe a una deficiencia de los postores en la elaboración de sus respectivas ofertas, mas no se debe alguna deficiencia por parte de nuestra Entidad en la convocatoria del mencionado procedimiento de selección.





GERENCIA SUB REGIONAL  
**CUTERVO**

GERENCIA SUB REGIONAL DE CUTERVO  
R.U.C. 20453383475

- ❖ Considerando que no será necesario que se tome alguna medida correctiva se recomienda a su **Despacho autorice** a la brevedad posible a este comité de selección se continúe con una **segunda convocatoria** a fin de permitir la ejecución de la mencionada consultoría de obra en forma oportuna.

Atentamente,



*[Handwritten signature]*

ING. JHOEL LINARES ALARCÓN  
Presidente del comité

C.C.  
Archivo

GERENCIA SUB REGIONAL CUTERVO	
DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN	
PASE A	<u>SECRETARÍA</u>
PARA	<u>ELABORAR</u>
	<u>DOCUMENTO</u>
FECHA	<u>18-08-23</u>
	<u>FIRMA</u>



en el  
**CORAZÓN**  
del  
**PUEBLO**

