

FORMATO N° 14
ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN
DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
PARA EJECUCIÓN DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA 003-CS / AS N° 001-2024-PASLC-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 001-2024-PASLC-1 derivada de la Licitación Pública N° 005-2023-PASLC-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LOS SECTORES 352, 353, 355, 356, 357, 358. DISTRITO DE SAN ANTONIO (HUARACHIRI), DISTRITO DE CARABAYLLO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA". CUI N°2395187", sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

<u>ETAPAS</u>	<u>FECHAS DE LAS SESIONES</u>		<u>HORA DE LAS SESIONES</u>	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión; calificación; evaluación, otorgamiento de la buena pro :	11/03/2025	14/04/2025	09:30 am	04:30 pm

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Diego Ernesto Tello Robalino	Condición	Locador	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	Yuri Vladimir Sullon Reyes	Condición	CAS	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	Clever Loayza Madariaga	Condición	CAS	Titular	X
				Suplente	

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	IVC CONTRATISTAS GENERALES S.A.
2	CONSTRUCTORA M.P.M. S.A.
3	CONSTRUCCION Y ADMINISTRACION S.A.
4	HOCSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
5	CONSORCIO NACIONAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
6	CONST.MARITIMAS Y DE LA SUPERFICIE SRL
7	AVANZADA TECNOLOGIA Y SERVICIOS S.A.C
8	ECOING PERU S.R.L.
9	K & G CONTRATISTAS GENERALES S.A.
10	BERAKA 0915 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
11	IAN CONSTRUCTORES S.A.C.
12	CONSTRUCTORA VALMIN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
13	KIBE CONSTRUCCIONES GENERALES SAC
14	CONSTRUCTORA SAN MIGUEL MARIAM S.A.C.
15	HANS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
16	ADR TECHNOLOGY S.A.C.
17	JAGUI S.A.C.
18	MANTARO COMPANY SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MANTARO COMPANY S.R.L.
19	CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA SAGITARIO Y ASOCIADOS S.A.C. - SAGITARIO & ASOCIADOS S.A.C.
20	CORPORACION MUNDIAL DE DESARROLLO E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-COMUDEIN S.A.C.
21	VERSALLES INVERSIONES Y NEGOCIOS S.A.C.
22	CONSORCIO JERGO CONTRATISTAS Y CONSULTORES SAC
23	QUICK CONSTRUCTION S.A.C
24	CORPORACION ARECO SAC
25	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.
26	JHOELMA CONSTRUCTORES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.
27	CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
28	BENITO ROGGIO E HIJOS SA SUCURSAL DEL PERU
29	CONSTRUCTORES E IMPORTADORES ASOCIADOS S.A.C.
30	FUTURA SOLUCIONES INMOBILIARIAS SAC
31	CCCC DEL PERU S.A.C.
32	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C
33	GRUPO RAVYS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
34	EDUCTRADE S.A. SUCURSAL DEL PERU
35	QUIVAR EDIFICACIONES Y CONSTRUCCIONES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
36	CORPORACION 3MC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
37	INGECOL SUCURSAL DE PERU
38	CHINA GEZHOUBA GROUP COMPANY LIMITED SUCURSAL PERU
39	ORLANDO SEPULVEDA CELY & CIA S.A.S.SUCURSAL DEL PERU
40	GRUPO FERCOB INDUSTRIAL S.A.C.
41	CONSULTORIA & CONSTRUCCION GRUPO PERGOLA S.A.C.
42	SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERU
43	CHINA RAILWAY 20 BUREAU GROUP CORPORATION SUCURSAL DEL PERU
44	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JUANITA JRV S.A.C.
45	ECUATORIANA DE SERVICIOS , INMOBILIARIA Y CONSTRUCCION ESEICO S.A. SUCURSAL DEL PERU
46	GRANDES XTRUCTURAS S.A.C.
47	CONDORI CARDENAS CONTRATISTAS E.I.R.L. - CONDORI CARDENAS E.I.R.L.
48	CRONOS PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.C. - CRONOS PROCON S.A.C.
49	MAMA MOUNTAIN PERU S.A.C.
50	CORPORACION ROMERO TRADING INC S.A.C.
51	MESCO INGENIEROS E.I.R.L.
52	PERFOTUNEL SAC
53	SANTO TORIBIO CONSTRUCCIONES S.A.C.
54	CONCRETERA SULLANA S.A.C.
55	DROMARI S.A.C.
56	CIVIL, HIDRAULICA Y SANITARIA CHS, SUCURSAL PERU

57	CHINA MACHINERY ENGINEERING CORPORATION SUCURSAL PERU
58	GRUPO EDIFICANDO SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA
59	CONSTRUCCION Y CONSERVACION DEL NORTE S.A.C.
60	HI-PRO ECOLOGICOS SUCURSAL DE PERU
61	CONSTRUCTORA BURMA S.A.C.

5	DETALLE DE LOS POSTORES
En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:	
1	IVC CONTRATISTAS GENERALES S.A.
2	CHINA GEZHOUBA GROUP COMPANY LIMITED SUCURSAL PERU
3	CONSORCIO REJ (BENITO ROGGIO E HIJOS SA SUCURSAL DEL PERU; EDUCTRADE S.A. SUCURSAL DEL PERU; CONSORCIO JERGO CONTRATISTAS Y CONSULTORES SAC)
4	CONSORCIO LIMA (CONSTRUCTORA AZERO E.I.R.L.; CIVIL, HIDRAULICA Y SANITARIA CHS, SUCURSAL PERÚ)
5	CONSORCIO LIMA NORTE (JAGUI S.A.C.; MARQUISA S.A.C.CONTRATISTAS GENERALES; HGD CONTRATISTAS S.A.C.; MEJESA S.R.L.)
6	CONSTRUCTORA M.P.M. S.A.

6	ADMISIÓN DE LAS OFERTAS				
6.1	VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se rechazan porque superan el valor referencial en más del diez por ciento (10%) o se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%):					
Nº	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de su oferta	% del valor referencial	Condición
1	---	---	---	---	---
IMPORTANTE:					
Numeral 28.2. del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".					
Numeral 73.3. del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial"					

6.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:					
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión			
1	CHINA GEZHOUBA GROUP COMPANY LIMITED SUCURSAL PERU	a) En el folio 597 en el TOMO 23-ANEXO N°04-B_Vvalor Referencial del expediente técnico de obra, considera sustento de los montos adjuntos en el presupuesto de plan de seguridad y salud en el trabajo. En el apartado de "Plan de Seguridad y Salud en el Trabajo" de su oferta, no adjunta el debido sustento de los montos ofertados, a pesar de que si se encuentra en el expediente técnico de obra. b) En el folio 625 en el TOMO 23-ANEXO N°04-B_Vvalor Referencial del expediente técnico de obra, considera sustento de los montos adjuntos en el Presupuesto Enel. En el apartado de "Suministro Eléctricos en Baja y Media Tensión", correspondiente al Presupuesto de Enel, el postor no adjunta el debido sustento, a pesar de que si se encuentra en el expediente técnico de obra. Por lo tanto, su oferta se encuentra como NO ADMITIDA.			
2	CONSORCIO LIMA	a) El consorciado Civil, Hidráulica y Sanitaria CHS, Sucursal PERÚ E.I.R.L., es el único de los dos miembros del consorcio que cuenta con la obligación de ejecutar actividades directamente vinculadas a la ejecución de la obra, incumpliendo con lo establecido en el inciso d) del numeral 1 del numeral 7.4.2 "Promesa de Consorcio" de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado" que establece que en el caso de ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones. b) Se puede verificar que en el presupuesto presentado en el Anexo N° 6, existen distintas partidas cuya denominación y precios unitarios no se encuentran legibles, imposibilitando al comité de selección, poder realizar una correcta revisión al presupuesto prestando por le postor. c) En el folio 597 en el TOMO 23-ANEXO N°04-B_Vvalor Referencial del expediente técnico de obra, considera sustento de los montos adjuntos en el presupuesto de plan de seguridad y salud en el trabajo. En el apartado de "Plan de Seguridad y Salud en el Trabajo" de su oferta, no adjunta el debido sustento de los montos ofertados, a pesar de que si se encuentra en el expediente técnico de obra. d) En el folio 625 en el TOMO 23-ANEXO N°04-B_Vvalor Referencial del expediente técnico de obra, considera sustento de los montos adjuntos en el Presupuesto Enel En el apartado de "Suministro Eléctricos en Baja y Media Tensión", presenta cuadros distintos al establecido en el expediente técnico de obra y correspondiente al Presupuesto de Enel que sustenta en dichos cuadros, no adjunta el debido sustento, a pesar de que si se encuentra en el expediente técnico de obra. Todo ello, es en virtud de lo establecido en el Anexo N° 6 de las bases integradas se establece que el postor debe adjuntar el desagregado de partidas que sustenta su oferta a suma alzada. Por lo tanto, su oferta se encuentra como NO ADMITIDA.			

3	IVC CONTRATISTAS GENERALES S.A.	<p>a) En el folio 592 en el TOMO 23-ANEXO N°04-B_Vvalor Referencial, referido al Presupuesto de Plan de Monitoreo Arqueológico, el expediente técnico de obra considera un precio unitario para el numeral 2.4.1 y 2.4.2, sin embargo, en el folio 1039 de la oferta del presente postor, considera dos conceptos para el numeral 2.4.1 "Por solicitud de autorización del PMA con infraestructura pre existente" y "Por traslado - movilidad local", con un precio unitario por cada concepto, cuando en el expediente técnico de obra solo existe el primer concepto, modificando así el expediente técnico de obra de la entidad.</p> <p>Por otro lado, en el mismo folio, no considera para el numeral 2.4.2 ningún precio unitario, cuando debió ofertar algún precio.</p> <p>b) En el folio 594 en el TOMO 23-ANEXO N°04-B_Vvalor Referencial, el expediente técnico de obra no considera un precio por la Municipalidad de Lima Metropolitana, sin embargo, el postor en el folio 1046 de su oferta considera la actividad Municipalidad de Lima metropolitana, modificando nuevamente el expediente técnico de obra.</p> <p>c) En el folio 461 en el TOMO 23-ANEXO N°04-B_Vvalor Referencial, el expediente técnico considera adjunto al presupuesto de plan de seguridad y salud en el trabajo, los cuadros cuyas cantidades promedio consideran una cantidad determinada, así como la cantidad de personal, que fue determinado de acuerdo al expediente de obra, sin embargo, las cantidades promedio, del presupuesto EPP y las consideraciones de cantidad de personas han sido modificadas, y aumentadas, para el cálculo de cantidades de los EPPS, modificando una vez más el expediente técnico de obra.</p> <p>d) En el folio 461 en el TOMO 23-ANEXO N°04-B_Vvalor Referencial, la cantidad de baños portátiles considerada es de 10 por 36 meses, teniendo un sustento por parte del expediente técnico, sin embargo, el postor modifica la cantidad de SSHH portátiles, para la obra, aumentándolo, en comparación con el presupuesto de obra aprobado, notándose una contradicción, toda vez que indica textualmente que habrá 10 baños portátiles x 36 meses en el concepto y en el cálculo lo hace con 57 baños portátiles x 36 meses.</p> <p>e) En el folio 481 en el TOMO 23-ANEXO N°04-B_Vvalor Referencial del expediente técnico de obra, están detalladas las cantidades promedio, tiempo y unidades de la INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO, del presupuesto de intervención social, sin embargo, el sustento de las cantidades presentado por el postor fue modificado en el tiempo de empleo y las unidades, modificando una vez más el expediente técnico de obra.</p> <p>Por lo tanto, su oferta se encuentra como NO ADMITIDA.</p>
4	CONSTRUCTORA M.P.M. S.A.	<p>a) El postor presentó el Presupuesto EPP como sustento para el Presupuesto de Plan de seguridad y salud en el trabajo, cuyos totales se encuentran con errores de multiplicación, por lo que en virtud a lo establecido en el numeral 60.5 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado que establece: "... En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva...", no es posible que este comité de selección realice una corrección, toda vez que los presupuestos presentados para los servicios complementarios para la obra, se encuentran bajo el sistema de contratación a suma alzada, por lo el presupuesto para el Plan de seguridad y salud en el trabajo se encuentra con error, invalidando su oferta.</p> <p>Por lo tanto, su oferta se encuentra como NO ADMITIDA.</p>
5	CONSORCIO REJ	<p>El postor presentó el Presupuesto de Plan de seguridad y salud en el trabajo, cuyos totales se encuentran con errores de multiplicación (OBRAS CIVILES: LINEA DE AGUA; LINEA DE ALCANTARILLADO: REDES Y CONEXIONES DOMICILIARIAS AGUA POTABLE: REDES Y CONEXIONES DOMICILIARIAS ALCANTARILLADO), por lo que en virtud a lo establecido en el numeral 60.5 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado que establece: "... En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva...", no es posible que este comité de selección realice una corrección, toda vez que los presupuestos presentados para los servicios complementarios para la obra, se encuentran bajo el sistema de contratación a suma alzada, por lo el presupuesto para el Plan de seguridad y salud en el trabajo se encuentra con error, invalidando su oferta.</p> <p>Por lo tanto, su oferta se encuentra como NO ADMITIDA.</p>

6.3 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO LIMA NORTE	ÚNICO

7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO LIMA NORTE
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	TOTAL	100 puntos

7.2 ORDEN DE PRELACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:


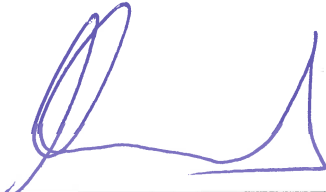
N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO LIMA NORTE	100 puntos

IMPORTANTE:

En caso de empate, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

8	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
<p>COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER CUATRO (4) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER DE UNA, DOS O TRES OFERTAS CALIFICADAS.</p> <p>(Numeral 75.3 del artículo 75 del Reglamento "Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases".</p>					
8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS					
Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:					
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1				
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
	A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA		
IMPORTANTE:					
De ser el caso, si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.					
8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS					
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:					
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN		
1	---		---		
9 RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)					
DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) QUE EXCEDEN EL VALOR REFERENCIAL HASTA EL LÍMITE DEL 110% (DE CORRESPONDER)					
En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) supere(n) el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la siguiente información:					
N°	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de su oferta	% del valor referencial	Precio de la oferta reducida
1	---	---	---	---	---
IMPORTANTE:					
En el supuesto que la(s) oferta(s) supere(n) el valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.					
10 DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)					
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo			
1	---	---			
IMPORTANTE:					
De rechazarse alguna de las ofertas, el órgano a cargo del procedimiento de selección, revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, según lo previsto en el numeral 76.2 del artículo 76 del Reglamento.					
11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO					
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:					
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		MONTO ADJUDICADO		
1	CONSORCIO LIMA NORTE		S/. 806,093,923.08		

12	ACUERDO ADOPTADO			
	El Comité de Selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:			
	Unanimidad	<input checked="" type="checkbox"/>	Mayoría	Fundamento de voto discrepante

13	  		
	YURI VLADIMIR SULLON REYES PRIMER MIEMBRO	DIEGO ERNESTO TELLO ROBALINO PRESIDENTE TITULAR	CLEVER LOAYZA MADARIAGA SEGUNDO MIEMBRO

DE SER EL CASO, INCLUIR EL SIGUIENTE TEXTO CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS, CONFORME AL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

[x] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)

El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor CONSORCIO LIMA NORTE subsanar su oferta dentro del plazo de 03 días hábiles, conforme a la siguiente información:

- Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación: 13 de marzo de 2025
- Fecha de presentación de la(s) subsanación(es): 14 de marzo de 2025

Se solicitó subsanar lo siguiente:

- Detallar el documento o error que se subsanó: - En el anexo de la "Promesa de Consorcio" falta legalizar las firmas de los miembros del consorcio: (i) JAGUI S.A.C.; (ii) HGD CONTRATISTAS S.A.C. (iii) MEJESA S.R.L., por lo que se le solicita sirva a subsanarlo.

BASE LEGAL

Numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".

IMPORTANTE:

La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, también procede para la ejecución de obras a suma alzada, de conformidad con lo establecido en el acápite "Subsanación de ofertas" del Capítulo I de la sección general de las Bases Estándar para ejecución de obras.