

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OROPESA

COMITÉ DE SELECCIÓN

429

INFORME N° 001-2025 - AS-06-2024-CS/MDO-2

A : Ing. Michael Hernán Cabrera Berrocal
Gerente Municipal de la Municipalidad Distrital de Oropesa

DE : Comité de Selección AS-06-2024-CS/MDO-2

ASUNTO : Informe de Declaratoria de Desierto y autorización de nueva convocatoria

REFERENCIA : Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° 06-2024-CS-MDO-2

FECHA : Oropesa, 11 de febrero del 2025

MUNICIPALIDAD DISTRITAL
DE OROPESA
GERENCIA MUNICIPAL CONTROL DOCUMENTARIO

FECHA 11 FEB. 2025

HORA 4:24 pm

Tengo a bien dirigirme Ud. Con la finalidad de saludarle y a la vez informarle respecto a la declaratoria de desierto de la Adjudicación Simplificada N° 06-2024-CS-MDO-2, se indica lo siguiente:

I. ANTECEDENTES:

- 1.1. En fecha 16 de diciembre del 2024, se convocó el procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° 06-2024-CS-MDO-2, para la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "CREACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL EN FUENTE MEDIANTE GALERIA FILTRANTE EN EL SECTOR DE CHINICARA ALTA DEL DISTRITO DE OROPESA DE LA PROVINCIA DE QUISPICANCHI, DEL DEPARTAMENTO DEL CUSCO, con el siguiente cronograma inicial:

Cronograma			
	Etapas	Fecha Inicio	Fecha Fin
	Convocatoria	16/12/2024	16/12/2024
	Registro de participantes(Electronica)	17/12/2024 00:01	05/01/2025 23:59
	Formulación de consultas y observaciones(Electronica)	17/12/2024 00:01	18/12/2024 23:59
	Absolución de consultas y observaciones(Electronica)	20/12/2024	20/12/2024
	Integración de las Bases OFICINA DE ABASTECIMIENTO MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OROPESA	20/12/2024	20/12/2024
	Presentación de ofertas(Electronica)	06/01/2025 00:01	06/01/2025 23:59
	Calificación y Evaluación de propuestas OFICINA DE ABASTECIMIENTO MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OROPESA	07/01/2025	07/01/2025
	Otorgamiento de la Buena Pro OFICINA DE ABASTECIMIENTO MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OROPESA	07/01/2025 03:30	07/01/2025
Entidad Contratante			
N° RUC		Entidad Contratante	
20201000361		MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OROPESA - QUISPICANCHI	

- 1.2. El otorgamiento de la buena pro, no se llevó a cabo en la fecha programada, por razones de inicio de año fiscal y cambio de personal; los mismos que son retomados al ser notificados con la reconfirmación del comité de selección, aprobado con Resolución Gerencial N° 024-2025-GM-MDO/Q, de fecha 13/01/2025, e iniciando inmediatamente con la solicitud de actualización certificación de crédito presupuestario, el mismo que fue remitido a través del informe N° 040-GPPTOM-MPP/YAVT/2025 en fecha 06/02/2025.
- 1.3. Teniendo los requisitos indicados en la normativa de contrataciones y demás, respecto al otorgamiento de la Buena Pro, se reprogramó la fecha de la calificación y Evaluación de propuestas y otorgamiento de la Buena Pro para el 10/02/2025, por cuestiones de recarga laboral de los integrantes del Comité de selección, los mismos que se verificó que, en la fecha programada se registraron los siguientes participantes:

CPC. Henry Cahuana Condori
Presidente Titular

Ing. José Luis Astete García
Primer Miembro Titular

Ing. Carmen del Rosario Elías Mora
Segundo Miembro Titular

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OROPESA

COMITÉ DE SELECCIÓN

420

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10411561149	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	19/12/2024	Válido	19/12/2024	10411561149
2	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	18/12/2024	Válido	18/12/2024	10433867527
3	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	18/12/2024	Válido	18/12/2024	10443845483
C4	Proveedor con RUC	20278169759	VASQUEZ ZUÑIGA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	25/12/2024	Válido	25/12/2024	20278169759
5	Proveedor con RUC	20490272225	CORPORACIÓN CACHI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACIÓN CACHI S.A.C.	26/12/2024	Válido	26/12/2024	20490272225
6	Proveedor con RUC	20490373927	CONSULTORIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION DE OBRAS CONTRATISTA GENERAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABIL	20/12/2024	Válido	20/12/2024	20490373927
7	Proveedor con RUC	20490545485	PACHA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PACHA INGENIEROS S.A.C.	20/12/2024	Válido	20/12/2024	20490545485
8	Proveedor con RUC	20490932411	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	17/12/2024	Válido	17/12/2024	20490932411
9	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	03/01/2025	Válido	03/01/2025	20603425104

I. 9 registros encontrados, mostrando 9 registro(s), de 1 a 9. Página 1 / 1.

- 1.4. Con fecha 06 de enero del 2025, según cronograma establecido los postores inscritos presentaron sus ofertas mediante plataforma del SEACE, según el siguiente listado.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20490373927	CONSORCIO CHINICARA	06/01/2025	21:36:59	20490373927	06/01/2025	22:10:36	Enviado	Valido

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

- 1.5. En fecha 10/02/2025, el Comité de Selección encargado de la conducción del procedimiento de selección continuo con la calificación y Evaluación de propuestas y otorgamiento de la Buena Pro, el mismo que durante la etapa de calificación de ofertas verificó que la única oferta presentada CONSORCIO CHINICARA, no cumplió con acreditar la experiencia del postor en la especialidad requerido en las bases

CPC. Henry Cahuana Condori
Presidente Titular

Ing. José Luis Astete García
Primer Miembro Titular

Ing. Carmen del Rosario Elías Mora
Segundo Miembro Titular

42x

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OROPESA

COMITÉ DE SELECCIÓN

integradas del procedimiento de selección y en seguida, es decir las Resoluciones de Alcaldía y/o de Gerencia presentado por el postor para acreditar experiencia en la Especialidad no cumplen con los requisitos mínimos indicados en el numeral 168.2 del art. 168°, numeral 169.1 del art. 169 y Art. 170 del reglamento de la Ley 30225; por tanto el postor quedó DESCALIFICADO, y al no haber ofertas válidas conforme a lo señalado en el numeral 29.1 del Art. 29 de la LCE, el comité de selección declaró DESIERTO el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 06-2024-CS-MDO-2 (segunda convocatoria).

II. ANALISIS TECNICO NORMATIVO

2.1. El reglamento de la Ley 30225 – Ley de Contrataciones del estado, en el artículo 65° indica:

65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.

65.2. Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.

65.3. Cuando los procedimientos de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el mismo procedimiento de selección. En el caso de Licitación Pública o Concurso Público, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el procedimiento de Adjudicación Simplificada.

2.2. De lo establecido en la normativa de contrataciones, citado en el párrafo precedente manifiesta que, el procedimiento queda desierto cuando no exista ninguna oferta valida, así mismo manifiesta que, cuando un procedimiento de selección es declarado desierto corresponde al órgano encargado del procedimiento emitir un informe al titular de la Entidad o al funcionario a quien fue delegado dicha facultad de la aprobación del expediente de contratación, justificando y evaluando las causas de la no conclusión del procedimiento de selección para la adopción de medidas correctivas, previo a su nueva convocatoria.

III. CONCLUSIONES:

- 1.1. Como se puede observar, conforme indica la normativa de contrataciones, el comité de selección realizo el análisis del proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento, concluyendo que la causal principal para la declaratoria de DESIERTO del procedimiento de selección mencionada, se debe a que el único postor que presento sus ofertas, CONSORCIO CHINICARA no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la descalificación de las mismas deriva de errores en la presentación de las ofertas.
- 1.2. De persistir la necesidad de contratar el servicio de consultoría solicitados por el área usuaria, este deberá de comunicar y/o pronunciarse sobre la continuidad de realizar la tercera convocatoria del procedimiento de selección, el mismo que como responsable de la adecuada formulación del requerimiento deberá analizar y de corresponder podrá realizar los reajustes necesarios y/o realizar modificaciones para mejorar, actualizar o perfeccionar los términos de referencia, así como los requisitos de calificación, previa justificación, conforme a lo indicado en el artículo 29° del RLCE.

IV. RECOMENDACIONES:

- 4.1. Corresponde mediante su despacho, remitir el presente informe al área usuaria para su conocimiento y adopción las medidas correctivas necesarias, de corresponder, para la continuación del procedimiento de selección.
- 4.2. En caso que, como producto de la implementación de medidas correctivas adoptadas por el área usuaria, se modifique los términos de referencia como parte de la actualización y/o mejora del mismo, se deberá gestionar la nueva aprobación del expediente de contratación conforme a lo señalado en el numeral 42.4 del artículo 42° RLCE, caso contrario se deberá realizar la siguiente convocatoria bajo los mismo términos y condiciones establecidas en la convocatoria anterior.

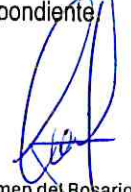
Se adjunta el expediente de contratación de la Adjudicación Simplificada N° 06-2024-CS-MDO-2, en 426 folios.

Es todo en cuanto puedo informarle a Usted para su conocimiento y trámite correspondiente.


CPC. Henry Cahua Condori
Presidente Titular

ATENTAMENTE


Ing. José Luis Astete García
Primer Miembro Titular


Ing. Carmen del Rosario Elías Mora
Segundo Miembro Titular