

PRONUNCIAMIENTO N° 120-2025/OSCE-DGR

Entidad : Ministerio de Salud

Referencia : Concurso Público N° 18-2024-MINSA-1, convocado para la “Contratación de servicio de seguridad y vigilancia institucional para el Ministerio de Salud”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 5¹ de febrero de 2025, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de bases presentada por los participantes **INVERSIONES GUEVARA S.A.C.** y **ARSENAL SECURITY S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante la Ley N° 30225, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Adicionalmente, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio² y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 3, N° 5, N° 38, N° 172, N° 193, N° 234, N° 248 y N° 257, referidas al “**Carnet de identidad y licencia de uso de armas**”.
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 6, N° 8, N° 45, N° 195, N° 243 y N° 258, referidas a la “**Formación académica de los agentes de vigilancia y jefes de grupo**”.
- **Cuestionamiento N° 3** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 51, N° 83, N° 175, N° 184, N° 199, N° 238, N° 252 y N° 260, referidas a la “**Licencia de autorización del MTC**”.

¹ Mediante Expediente N° 2025-0017506.

² Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

- **Cuestionamiento N° 4** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 55, referida a la **“Acreditación de la experiencia del personal”**.
- **Cuestionamiento N° 5** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 56, referida a la **“Acreditación de la capacitación en computación, informática, ofimática u office”**.
- **Cuestionamiento N° 6** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 73, referida a la **“Remuneración mínima vital”**.
- **Cuestionamiento N° 7** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 86, N° 115, N° 244, N° 255 y N° 263, referidas a la **“Experiencia del postor en la especialidad”**.
- **Cuestionamiento N° 8** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 105, referida a la **“Ley N° 32103”**.
- **Cuestionamiento N° 9** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 155, referida al **“Autorización de la SUCAMEC”**.

Por otro lado, cabe señalar que de la revisión de la solicitud de elevación del participante **INVERSIONES GUEVARA S.A.C.**, relativa a la consulta y/u observación N° 57, se aprecia que el recurrente cuestiona lo siguiente:

“Si bien la normativa señala topes máximos, pero no señala topes mínimos, ello no impide que la Entidad pueda establecer el requisito de experiencia en un importe razonable y que facilite la pluralidad de postores que no es posible encontrar con un requisito de experiencia en los términos de referencia.

Como sabemos el OSCE da oportunidades a las empresas que son MYPES en cuanto a la experiencia del postor en la especialidad solicitándole una experiencia mínima del postor; por lo cual espero que en cumplimiento con las Bases Estándar del OSCE la Entidad modifique la experiencia requerida para las MYPES. ¿En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa?

Por las consideraciones expuestas solicitamos al OSCE dejar sin efecto la absolución del comité de selección y establecer reducir la experiencia del postor para los postores que se encuentren dentro de REMYPE”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

De lo expuesto, se aprecia que el recurrente cuestiona con la finalidad que la Entidad reduzca el monto facturado de la experiencia del postor en la especialidad. Sin embargo, de la revisión de la consulta y/u observación N° 57 del pliego, se observa que el participante solicitó que la Entidad aclare lo siguiente: “*¿Quién capacitará a los agentes y supervisores en temas de seguridad? a empresa contratista conjuntamente con un instructor debidamente acreditado por la SUCAMEC? ¿Con qué documento se debe acreditar? ¿Cuántas horas lectivas deben tener esas capacitaciones? ¿Podrá ser un CETPRO o un Instituto acreditado por el MINEDU?*”.

En ese sentido, cabe señalar que, lo peticionado no fue abordado en el pliego de absolución de consultas y observaciones; por lo que, al tratarse de pretensiones adicionales que debieron ser presentadas en la etapa pertinente, ésta deviene en extemporánea; razón por la cual, este Organismo Técnico Especializado **no se pronunciará respecto del cuestionamiento relativo a la consulta y/u observación N° 57 del pliego.**

2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto³, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Cuestionamiento N° 1: Respecto al “Carnet de identidad y licencia de uso de armas”

El participante **INVERSIONES GUEVARA S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 3, N° 5, N° 38, N° 172, N° 193, N° 234, N° 248 y N° 257, alegando qué sucederá si al momento de la ejecución del servicio, el personal de seguridad de la empresa sabiendo que se encuentra destacado decide reengancharse con la nueva empresa (será un personal idóneo, que cuenta con la experiencia, el perfil, las capacitaciones, sobre conocer el funcionamiento del puesto, etc) sobre todo con la confianza de los funcionarios ya que conoce cómo es el funcionamiento del sistema de la Entidad, pero el inconveniente sería que su carnet de SUCAMEC se encuentra registrado con la empresa anterior.

Por lo tanto, el recurrente **solicita que se otorgue un plazo adicional para la entrega del carnet de SUCAMEC y licencia de armas para el personal de reenganche y/o personal nuevo.**

³ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Pronunciamento

De la revisión del numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

(...)

m) Copia del carnet de identidad vigente emitido por SUCAMEC.

n) Copia de la licencia de uso de arma de fuego vigente emitida por SUCAMEC, de ser el caso.

(...)”.

Es así que, a través de la consulta y/u observación N° 3, el participante **A & G SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C.** solicitó se otorgue un plazo de 30 o 60 días calendario para la actualización del carnet SUCAMEC a nombre del postor adjudicado.

Asimismo, mediante la consulta y/u observación N° 5, el participante **CONSORCIO GURKAS S.A.C.** solicitó se otorgue un plazo de 30 días hábiles desde iniciado el servicio, para entregar los carnets de identificación SUCAMEC y licencias de armas.

A través de la consulta y/u observación N° 38, el participante **COMPAÑIA AGUILAS DORADAS SECURITY AND SERVICES S.A.C** solicitó se otorgue un plazo adicional de 60 días para el trámite de licencia de armas.

Mediante la consulta y/u observación N° 172, el participante **EMPSEER SECURITY S.A.C.** solicitó se otorgue un plazo prudencial de 45 días hábiles, contados desde el inicio del servicio al contratista, para la entrega de los carnets de identificación de SUCAMEC y las licencias de armas.

A través de las consultas y/u observaciones N° 193, N° 234, N° 248 y N° 257, los participantes **INVERSIONES GUEVARA S.A.C., INTSECUR POLICE S.A.C., GRUPO SDP S.A.C. y CONTROL Y VIGILANCIA S.A.C.**, respectivamente, solicitaron que se otorgue un plazo de 60 días para la actualización del carnet de SUCAMEC a nombre del postor adjudicado.

Ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado, indicando que el postor ganador de la buena pro debe desarrollar el servicio con personal debidamente documentado desde el momento de su instalación, considerando además si el puesto requiere ser armado.

Asimismo, mediante Informe N° 001-2025-CS/CP018-2024-MINSA⁴, la Entidad indicó lo siguiente:

“Al respecto, mediante INFORME N° D000007-2025-OGA-OA-SI-MINSA, que se adjunta al

⁴ Remitido mediante Expediente N° 2025-0022099, de fecha 13 de febrero de 2025.

presente, la Unidad de Servicios Auxiliares, en calidad de área usuaria, manifiesta lo siguiente:

No se acoge.

Tal como se indica en los términos de referencia, cada agente deberá cumplir como mínimo, con los requisitos establecidos en el Reglamento del Decreto Legislativo N° 1213, Decreto Legislativo que regula los servicios de seguridad privada.

Al respecto el reglamento de la mencionada norma, establece las obligaciones y prohibiciones para brindar los servicios de seguridad privada, ver artículo 52 literales f, k, q y artículo 53, literal k, entre otros y artículo 59. (59.1, 59.2, 59.3)

Artículo 52.

f) Gestionar la emisión y renovación del carné de identidad del personal de seguridad, dentro del plazo establecido en el presente Reglamento.

k) Supervisar que el personal de seguridad porte el carné de identidad vigente durante la prestación o desarrollo de servicios de seguridad privada.

q) Destacar al personal de seguridad con autorización vigente y demás implementos obligatorios en sus clientes para la prestación de los servicios de seguridad privada.

Artículo 53. Prohibiciones

k) Destacar o prestar servicios de seguridad privada con personal de seguridad que no cuenta con la autorización para prestar o desarrollar servicios de seguridad privada, o cuya autorización se encuentra vencida.

Artículo 59.- Deber del personal de seguridad respecto del uso de su autorización para prestar y desarrollar servicios de seguridad privada

59.1. El personal de seguridad debe portar su carné vigente, para su plena identificación durante la prestación o desarrollo de los servicios de seguridad privada el cual debe corresponder a la modalidad autorizada de los servicios de seguridad privada y, a la empresa de seguridad con la cual el personal de seguridad tiene vínculo laboral vigente.

59.2. El carné de identidad acredita la condición de personal de seguridad, únicamente al titular del mismo, así como su capacitación de acuerdo Plan de Formación básica, perfeccionamiento o especialización.

59.3. Ante la presencia de inspectores/as de la SUCAMEC, debidamente acreditados/as, es obligatoria la presentación de su autorización.

En el sentido de lo expuesto, la normativa es clara en cuanto a los requisitos que se requieren para brindar el servicio de seguridad y vigilancia, en tal sentido las empresas postoras deberán tener la capacidad de contar con el personal requerido por la Entidad.

En esa misma línea, en la absolución de consultas y observaciones, se aclaró que conforme lo dispone el **artículo 53 y 59 del Reglamento de la Ley de Seguridad Privada DL N° 1213, el servicio debe ejecutarse cumpliendo las disposiciones emitidas por el ente rector SUCAMEC. Por tanto, el postor ganador de la buena pro, debe desarrollar el servicio con personal debidamente documentado desde el momento de su instalación, considerando además si el puesto requiere ser armado. Por lo tanto, no es posible aceptar la solicitud de otorgar plazo**

adicional para la actualización del carnet de SUCAMEC a nombre del postor adjudicado”.

(El resaltado y subrayado es agregado)

Dicho lo anterior, cabe precisar que la “vigilancia privada” es una actividad regulada para la protección de personas y bienes, brindada por personas naturales o jurídicas, públicas o privadas. Es así que, a través del Decreto Legislativo N° 1213, se promulgó la norma que regula los servicios de seguridad privada, la cual entró en vigencia a partir del 16 de enero de 2023, en atención a la modificación realizada por la Segunda Disposición Complementaria Final de la Ley N° 31615. Siendo que, el artículo 23 del Decreto Legislativo N° 1213, señala que se considera personal de seguridad a las personas naturales registradas y/o autorizadas para prestar servicios y desarrollar actividades de seguridad privada en cualquiera de las modalidades establecidas.

Adicionalmente, en su numeral 24.2 se establece que, la SUCAMEC emite el carnet de identidad al personal de seguridad que cumpla con los requisitos establecidos, conforme a lo señalado en el reglamento del citado decreto legislativo.

De igual forma, en su numeral 25, se indica que el personal de seguridad debe cumplir, entre otras, las siguientes obligaciones:

*“a) Portar el carné de identidad vigente durante el desempeño de sus funciones.
b) Portar la licencia de uso de arma de fuego vigente, así como la tarjeta de propiedad expedida por la SUCAMEC a nombre de la empresa de seguridad, cuando corresponda”.*

Al respecto, cabe señalar que en el numeral 29.6 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se establece que el requerimiento debe incluir las exigencias previstas en leyes, reglamentos técnicos, normas metrológicas y/o sanitarias, reglamentos y demás normas que regulan el objeto de la contratación con carácter obligatorio.

En tal sentido, corresponde señalar que, la norma con rango de Ley que regula el servicio de seguridad privada, dispone que el personal de seguridad debe estar autorizado necesariamente para realizar el servicio, y además que, es responsabilidad y obligación de éste, portar el carnet de identidad vigente.

Por otro lado, cabe señalar que con fecha 12 de mayo de 2023, se publicó el Decreto Supremo N° 005-2023-IN “Decreto Supremo que aprueba el Reglamento del Decreto Legislativo N° 1213, Decreto Legislativo que regula los servicios de seguridad privada”. Así, de la revisión del artículo 59 de dicho cuerpo normativo, se aprecia que es un **deber del personal de seguridad portar su carnet vigente**, para su plena identificación durante la prestación o desarrollo de los servicios de seguridad privada el cual debe corresponder a la modalidad autorizada de los servicios de seguridad privada y a la empresa de seguridad con la cual el personal de seguridad tiene vínculo laboral vigente.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, se aprecia que la Entidad, como responsable y mejor conocedora de sus necesidades, ratificó lo

absuelto indicando que no resulta posible otorgar un plazo adicional para la entrega del carnet de SUCAMEC y licencia de armas para el personal de reenganche y/o personal nuevo, en la medida que el Reglamento de la Ley de Seguridad Privada establece que el servicio debe ejecutarse cumpliendo las disposiciones emitidas por el ente rector SUCAMEC; en consecuencia, el postor ganador de la buena pro debe desarrollar el servicio con personal debidamente documentado desde el momento de su instalación, considerando además si el puesto requiere ser armado. Lo cual afirma en calidad de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.

Por otro lado, de la normativa citada, se desprende que es una obligación del personal de seguridad portar el carnet vigente y cuando corresponda, la licencia de armas.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y en tanto la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se amplíe el plazo para la presentación del “carnet SUCAMEC” y de la “licencia de armas del personal armado”, y en la medida que la Entidad mediante su informe técnico ha denegado lo solicitado, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento; máxime si se determinó la existencia de pluralidad de proveedores en capacidad de cumplir con el requerimiento.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2:

Respecto a la “Formación académica de los agentes de vigilancia y jefes de grupo”

El participante **INVERSIONES GUEVARA S.A.C.** cuestionó la respuesta a las consultas y/o observaciones N° 6, N° 8, N° 45, N° 195, N° 243 y N° 258, argumentando que el requisito de presentar una fotocopia del certificado de secundaria ya fue validado por la SUCAMEC. Por lo tanto, considera que la solicitud de la entidad infringe el principio de economía. Además, señala que hay personas que han estudiado en colegios ubicados en provincias y que algunos centros educativos han dejado de existir, lo que dificulta que ciertas personas, por diversas razones, puedan obtener una copia de su certificado de estudios. Dado que se prevé la contratación de más de 160 agentes de seguridad, la Entidad debería ser razonable y eliminar este requisito, ya que podría discriminar a las personas mayores y a muchos que han estudiado en provincias, quienes no podrían obtener su certificado por las razones mencionadas.

Por lo tanto, el recurrente **solicita aceptar como medio de acreditación una declaración jurada firmada por el agente de seguridad y/o ficha RENIEC (C4) donde se acredite tener secundaria completa que es emitido por el RENIEC.**

Pronunciamiento

De la revisión conjunta del numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II y del literal b) del acápite 5.5 “Personal solicitado” del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

Capítulo II

“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

(...)

q) Copia simple certificado de estudios o resolución de su pase a retiro, donde se pueda verificar que la causa de baja o retiro no haya sido por medida disciplinaria, según corresponda; del personal que prestará el servicio”.

Capítulo III

“5.5. PESONAL SOLICITADO

(...)

a) Otro personal

Denominación: Agente de vigilancia y jefes de grupo

Cantidad: Ciento sesenta y tres (163) vigilantes y dos (2) jefes de grupo

(...)

Requisitos mínimos:

(...)

- *Personal de procedencia civil, u oficial o suboficial de las FFAA y/o PNP en situación de retiro; con secundaria completa. Acreditar para la suscripción del contrato mediante presentación de copia simple certificado de estudios o resolución de su pase a retiro, donde se pueda verificar que la causa de baja o retiro no haya sido por medida disciplinaria, según corresponda.*

(...)”.

Es así que, a través de las consultas y/u observaciones N° 6 y N° 8, el participante **CONSORCIO GURKAS S.A.C.** solicitó que la secundaria completa se permita acreditar a través de la ficha C4 RENIEC y/o el carnet de la SUCAMEC. Ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado indicando que la ficha RENIEC no garantiza la verosimilitud de la información contenida en dicho documento, según el trámite de actualización del grado de instrucción ante la RENIEC, debido a que no se exige el documento que respalde su contenido y, el carnet de SUCAMEC no acredita fehacientemente el grado de instrucción requerido, ya que en su trámite no se exige la presentación de dicho documento. Por lo que, la secundaria completa podrá ser acreditada -alternativamente al certificado de estudios- mediante copia simple de resolución de su pase a retiro, donde se pueda verificar que la causa de baja o retiro no haya sido por medida disciplinaria, en caso de oficial o suboficial de las FFAA y/o PNP en situación de retiro, y a través del certificado único laboral, en la medida que se aprecie dicha información.

Mediante la consulta y/u observación N° 45, el participante **COMPAÑIA AGUILAS DORADAS SECURITY AND SERVICES S.A.C.** señaló que con la sola

presentación de la copia simple del carnet SUCAMEC, se podría acreditar la nacionalidad, edad, estudios secundarios, estatura mínima, DNI, y los certificados de antecedentes policiales y penales; por lo tanto, solicitó confirmar si se retirará de las Bases los literales a), b), c) y d) de los requisitos para perfeccionar el contrato por ser una información que ya fue verificada en su momento por la SUCAMEC. Ante lo cual, el comité de selección señaló que el carnet de SUCAMEC no acredita fehacientemente el grado de instrucción requerido, ya que en su trámite no se exige la presentación de dicho documento. Asimismo, de acuerdo a lo absuelto en consultas relacionadas, se verifica que el Certificado Único Laboral acreditaría la formación académica, conforme el artículo 2 de la Ley N°31760, y que esta es verificada a través de la plataforma de Interoperabilidad del Estado (PIDE), conforme así lo establece en su artículo 3. Por lo que, la secundaria completa podrá ser acreditada -alternativamente al certificado de estudios- mediante copia simple de resolución de su pase a retiro, donde se pueda verificar que la causa de baja o retiro no haya sido por medida disciplinaria, en caso de oficial o suboficial de las FFAA y/o PNP en situación de retiro, y a través del certificado único laboral, en la medida que se aprecie dicha información.

A través de las consultas y/u observaciones N° 195 y N° 258, los participantes **INVERSIONES GUEVARA S.A.C. y CONTROL Y VIGILANCIA S.A.C.** consultaron lo siguiente: i) ¿El personal podrá ser personal civil con secundaria completa como mínimo?, ii) ¿El personal podrá ser con estudios técnicos de cualquier profesión?, y iii) ¿Para la acreditación de certificado de estudios se podrá acreditar con copia del certificado de estudios y/o ficha Reniec donde indique grado de instrucción secundaria completa?.

Mediante la consulta y/u observación N° 243, el participante **INTSECUR POLICE S.A.C.** consultó que, en caso de ser personal de procedencia civil, se requerirá únicamente que cuente con secundaria completa y se podrá acreditar con la copia del certificado de estudios y/o ficha RENIEC donde indica grado de instrucción secundaria completa.

En atención a ellas, el comité de selección aclaró que los agentes deberán ser de procedencia civil, u oficial o suboficial de las FFAA y/o PNP en situación de retiro; con secundaria completa. La secundaria completa podrá ser acreditado mediante el certificado de estudios y alternativamente con copia simple de resolución de su pase a retiro, donde se pueda verificar que la causa de baja o retiro no haya sido por medida disciplinaria, en caso de oficial o suboficial de las FFAA y/o PNP en situación de retiro, y a través del certificado único laboral, en la medida que se aprecie dicha información.

Asimismo, mediante Informe N° 001-2025-CS/CP018-2024-MINSA⁵, la Entidad indicó lo siguiente:

“Al respecto, mediante INFORME N° D000007-2025-OGA-OA-SI-MINSA, que se adjunta al presente, la Unidad de Servicios Auxiliares, en calidad de área usuaria, manifiesta lo

⁵ Remitido mediante Expediente N° 2025-0022099, de fecha 13 de febrero de 2025.

siguiente:

Se acoge parcialmente. El artículo 57 literal c, del Reglamento del Decreto Legislativo N° 1213, Decreto Legislativo que regula los servicios de seguridad privada, establece las condiciones que debe cumplir el personal de seguridad, en tal sentido siendo un requisito solicitado por la SUCAMEC, las empresas que brindan este servicio deben contar con el certificado de estudios correspondientes al momento de inscribir al personal en la citada Entidad, por tanto no es un documento del que se pueda prescindir para este servicio. En tal sentido, reiteramos que dicho documento deba ser presentado según lo solicitan los términos de referencia. Asimismo, podrá presentar la ficha RENIEC C4 donde se acredite tener secundaria completa.

Artículo 57.- Condiciones del personal de seguridad
El personal de seguridad debe cumplir, con las siguientes condiciones:

- a) Ser mayor de edad.
- b) Contar con Documento Nacional de Identidad (DNI). Para los extranjeros, contar con Carné de Extranjería vigente, con calidad migratoria que le permita desarrollar actividades lucrativas de forma subordinada o según lo establecido en los Acuerdos Comerciales Internacionales. La contratación de personal extranjero se sujeta a la ley de la materia, que regula la contratación de trabajadores extranjeros, en referencia al personal de seguridad que brindan servicios en una empresa especializada y bajo la modalidad de protección por cuenta propia.
- c) Tener estudios de secundaria completa como mínimo.
- d) No tener antecedentes penales, judiciales y policiales por la comisión de delitos dolosos, excepto el matrimonio ilegal o la omisión de asistencia familiar.

En tal sentido, la secundaria completa podrá ser acreditado alternativamente al certificado de estudios, mediante i) copia simple de resolución de su pase a retiro, donde se pueda verificar que la causa de baja o retiro no haya sido por medida disciplinaria, en caso de oficial o suboficial de las FFAA y/o PNP en situación de retiro, ii) A través del certificado único laboral, en la medida que se aprecie dicha información, y iii) Ficha RENIEC C4 donde se acredite tener secundaria completa.

Asimismo, se señala que en la absolución de consultas se ha manifestado que el carnet de SUCAMEC no acredita fehacientemente el grado de instrucción requerido, ya que en su trámite no se exige la presentación de dicho documento.

Por lo tanto, la Entidad requiere documentos que garanticen que el personal cuenta con las condiciones legales suficientes para la prestación del servicio.

(El resaltado y subrayado es agregado)

Al respecto, corresponde señalar que el artículo 16 de la Ley, así como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo.

De lo expuesto, se puede colegir que la Entidad como responsable y mejor conocedora de sus necesidades, señaló que requiere contar con documentos que garanticen que el personal cuenta con secundaria completa; para lo cual, precisó que alternativamente al certificado de estudios, se podrá acreditar mediante i) copia simple de resolución de su pase a retiro, donde se pueda verificar que la causa de

baja o retiro no haya sido por medida disciplinaria, en caso de oficial o suboficial de las FFAA y/o PNP en situación de retiro, ii) Certificado Único Laboral, en la medida que se aprecie dicha información, y iii) Ficha RENIEC C4 donde se acredite tener secundaria completa.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a aceptar una declaración jurada firmada por el agente de seguridad y/o ficha RENIEC (C4) donde se acredite tener secundaria completa, a fin de acreditar los estudios de secundaria completa, y toda vez que la Entidad mediante su informe técnico señaló que, alternativamente al certificado de estudios, se podrá acreditar mediante i) copia simple de resolución de su pase a retiro, donde se pueda verificar que la causa de baja o retiro no haya sido por medida disciplinaria, en caso de oficial o suboficial de las FFAA y/o PNP en situación de retiro, ii) Certificado Único Laboral, en la medida que se aprecie dicha información, y iii) Ficha RENIEC C4 donde se acredite tener secundaria completa; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento; por lo tanto, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición.

- **Se adecuará** el numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II y del literal b) del acápite 5.5 “Personal solicitado” del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

Capítulo II

“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

(...)

q) Copia simple certificado de estudios, el cual podrá ser acreditado alternativamente con copia simple de resolución de su pase a retiro, donde se pueda, verificar que la causa de baja o retiro no haya sido por medida disciplinaria, en caso de oficial o suboficial de las FFAA y/o PNP en situación de retiro; y a través del certificado único laboral, en la medida que se aprecie dicha información, según corresponda; del personal que prestará el servicio⁶. Alternativamente al certificado de estudios, se podrá acreditar mediante i) copia simple de resolución de su pase a retiro, donde se pueda verificar que la causa de baja o retiro no haya sido por medida disciplinaria, en caso de oficial o suboficial de las FFAA y/o PNP en situación de retiro, ii) Certificado Único Laboral, en la medida que se aprecie dicha información, y iii) Ficha RENIEC C4 donde se acredite tener secundaria completa”.

Capítulo III

“5.5. PERSONAL SOLICITADO

(...)

b) Otro personal

Denominación: Agente de vigilancia y jefes de grupo

⁶ De acuerdo a lo establecido en la absolución de las consultas y/u observaciones N° 6, N° 7, N° 8, N° 44, N° 45, N° 61, N° 62, N° 77, N° 153, N° 161, N° 204, N° 211, N° 213, N° 240, N° 243, N° 249 y N° 258.

Cantidad: Ciento sesenta y tres (163) vigilantes y dos (2) jefes de grupo

(...)

Requisitos mínimos:

(...)

- Personal de procedencia civil, u oficial o suboficial de las FFAA y/o PNP en situación de retiro; con secundaria completa. Acreditar para la suscripción del contrato mediante certificado de estudios y alternativamente con copia simple de resolución de su pase a retiro, donde se pueda verificar que la causa de baja o retiro no haya sido por medida disciplinaria, en caso de oficial o suboficial de las FFAA y/o PNP en situación de retiro; y a través del certificado único laboral, en la medida que se aprecie dicha información⁷. Alternativamente al certificado de estudios, se podrá acreditar mediante i) copia simple de resolución de su pase a retiro, donde se pueda verificar que la causa de baja o retiro no haya sido por medida disciplinaria, en caso de oficial o suboficial de las FFAA y/o PNP en situación de retiro, ii) Certificado Único Laboral, en la medida que se aprecie dicha información, y iii) Ficha RENIEC C4 donde se acredite tener secundaria completa.

(...)”.

- Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 3:

Respecto a la “Licencia de autorización del MTC”

El participante **INVERSIONES GUEVARA S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 51, N° 83, N° 175, N° 184, N° 199, N° 238, N° 252 y N° 260, señalando que se debería solicitar la autorización para el uso de radios a nombre del postor, ya que la autorización de radios vulnera la Ley de Telecomunicaciones, dado que el trámite para obtener la habilitación por parte del Ministerio de Transportes y Comunicaciones - MTC no es de aprobación automática. Además, si no se le exige la autorización del MTC, configuraría una infracción administrativa según el artículo 87 de la propia Ley de Telecomunicaciones. Inclusive, no solo estaríamos ante un supuesto de infracción administrativa sino también ante un ilícito penal. Es así que, el que ilegalmente cuenta con los equipos correspondientes y los utiliza para captar las ondas radioeléctricas, al margen de la autorización administrativa, lo que está haciendo es usar el espectro electromagnético para la transmisión de telecomunicaciones clandestinas.

⁷ De acuerdo a lo establecido en la absolución de las consultas y/u observaciones N° 6, N° 7, N° 8, N° 44, N° 45, N° 61, N° 62, N° 77, N° 153, N° 161, N° 204, N° 211, N° 213, N° 240, N° 243, N° 249 y N° 258.

Por lo que, el recurrente solicita que se requiera que el postor o consorcio cuente con la autorización de uso de radios a nombre de un integrante del consorcio y por la cantidad mínima de 32 radios portátiles.

Pronunciamento

De la revisión del numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

(...)

u) Licencia de autorización por el MTC para los equipos de radio comunicación VHF/UHF, acreditado mediante copia simple de licencia de autorización emitida por el MTC a nombre del postor”.

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 51, el participante **COMPAÑIA AGUILAS DORADAS SECURITY AND SERVICES S.A.C.** solicitó confirmar si la licencia de operación o resolución de autorización de uso de frecuencia de radios podrá estar a nombre de un proveedor que suministre el servicio de alquiler de radios al contratista; ante lo cual, el comité de selección aclaró que los equipos de radio solicitados, tal como lo establecen los términos de referencia, deberán ser radios convencionales en frecuencia ciudadana, UHF o VHF que permita la comunicación grupal de escucha inmediata. La autorización de uso de frecuencia de radios, podrá estar a nombre de un proveedor que suministre el servicio de alquiler de radios, quedando el requisito a acreditar como sigue: Copia de autorización del MTC a nombre del postor y/o en caso de consorcios, a nombre del consorciado que se haya comprometido en proveer dichos equipos y/o en el caso de ser alquilado deberá de presentar el documento que acredite el alquiler de las radios y la autorización del MTC del arrendador de las radios.

A través de la consulta y/u observación N° 83, el participante **CORPORATE SECURITY CONSULTANTS S.A.C.** consultó si cada radio y permiso otorgado por el MTC deberá tener su pago de canon al día.

Mediante la consulta y/u observación N° 175, el participante **EMPSEER SECURITY S.A.C.** solicitó confirmar si las radios podrán ser alquiladas o deberán ser propias.

A través de la consulta y/u observación N° 184, el participante **PROYECTO HG SECURITY S.A.C.** consultó aclarar si, en el caso de consorcio, uno de ellos se obliga a prestar el servicio de autorización MTC, se requerirá que ambos consorciados cuenten con ello, a pesar que solo uno de ellos se haya obligado a ejecutar el objeto de convocatoria referido al uso de radios.

Mediante las consultas y/u observaciones N° 199, N° 238 y N° 260, los participantes **INVERSIONES GUEVARA S.A.C., INTSECUR POLICE S.A.C y CONTROL Y VIGILANCIA S.A.C,** respectivamente, consultaron si bastará con que uno de los

integrantes del consorcio cuente con la autorización de las radios emitidas por el MTC.

En atención a ellas, el comité de selección aclaró que el postor deberá presentar la autorización del MTC a su nombre y/o en caso de consorcios, a nombre del consorciado que se haya comprometido en proveer dichos equipos y/o en el caso de ser alquilado deberá de presentar el documento que acredite el alquiler de las radios y la autorización del MTC del arrendador de las radios, lo que será precisado en la integración de las Bases.

Además, a través de la consulta y/u observación N° 252, el participante **GRUPO SDP S.A.C.** consultó lo siguiente: i) En caso de presentarse en consorcio ¿basta con que uno de los integrantes del consorcio cuente con la autorización de las radios emitidas por el MTC?, ii) ¿La Entidad aceptará el uso de radios Handy y/o radios portátiles que no requieren autorización del MTC?, y iii) ¿Las autorizaciones emitidas por el MTC para el uso de radios podrían ser propias y/o alquiladas?

Ante lo cual, el comité de selección señaló -entre otros- que las radios handy y/o radios portátiles no garantizan el mismo nivel de comunicación requerida; además, se ha identificado la pluralidad de proveedores que cuentan con esta condición; en tal sentido, no acogió lo solicitado por el participante en dicho extremo, debido a que las radios requeridas satisfacen la necesidad de la entidad. Por otro lado, aclaró que el postor deberá presentar la autorización del MTC a su nombre y/o en caso de consorcios, a nombre del consorciado que se haya comprometido en proveer dichos equipos y/o en el caso de ser alquilado deberá de presentar el documento que acredite el alquiler de las radios y la autorización del MTC del arrendador de las radios, lo que será precisado en la integración de las bases.

En atención a lo expuesto, en el numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se consignó lo siguiente:

“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

(...)

u) Licencia de autorización por el MTC para los equipos de radio comunicación VHF/UHF, acreditado mediante copia de autorización del MTC a nombre del postor y/o en caso de consorcios, a nombre del consorciado que se haya comprometido en proveer dichos equipos y/o en el caso de ser alquilado deberá de presentar el documento que acredite el alquiler de las radios y la autorización del MTC del arrendador de las radios, lo que será precisado en la integración de las bases. Se precisa que la autorización deberá corresponder al ámbito geográfico de la prestación del servicio. Por otro lado, de acuerdo a lo establecido en el numeral 11 de los términos de referencia, la prestación del servicio se ejecuta en diversos distritos del departamento de Lima; por lo que, dicha referencia bastará para su acreditación”.

Asimismo, mediante Informe N° 001-2025-CS/CP018-2024-MINSA⁸, la Entidad indicó lo siguiente:

⁸ Remitido mediante Expediente N° 2025-0022099, de fecha 13 de febrero de 2025.

“Al respecto, mediante INFORME N° D000007-2025-OGA-OA-SI-MINSA, que se adjunta al presente, la Unidad de Servicios Auxiliares, en calidad de área usuaria, manifiesta lo siguiente:

No se acoge, conforme lo establece la normativa del MTC, si se contempla la figura del arrendamiento en el Decreto Supremo N° 015-2019-MTC, que regula lo observado.

Que, de acuerdo con el numeral 32 de los Lineamientos de Política de Apertura del Mercado de Telecomunicaciones del Perú, aprobados por Decreto Supremo N° 020-98-MTC, en caso de transferencia, cesión, arrendamiento y otorgamiento del derecho de uso de cualquier título de concesión y asignación del espectro, se requerirá la autorización previa del MTC, el cual no podrá denegarla sin causa justificada;

En tal sentido, considerando que la normativa avala la figura del arrendamiento, se mantiene lo precisado en los términos de referencia de las Bases, siendo que el postor deberá de presentar la autorización del MTC a su nombre y/o en caso de consorcios, a nombre del consorciado que se haya comprometido en proveer dichos equipos y/o en el caso de ser alquilado deberá de presentar el documento que acredite el alquiler de las radios y la autorización del MTC del arrendador de las radios”.

(El resaltado y subrayado es agregado)

Al respecto, corresponde señalar que del artículo 16 de la Ley, así como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo.

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad, como responsable y mejor conocedora de sus necesidades, ratificó lo absuelto indicando que el Decreto Supremo N° 015-2019-MTC permite la figura del arrendamiento; por lo que, el postor deberá presentar la autorización del MTC a su nombre y/o en caso de consorcios, a nombre del consorciado que se haya comprometido en proveer dichos equipos y/o en el caso de ser alquilado deberá de presentar el documento que acredite el alquiler de las radios y la autorización del MTC del arrendador de las radios. Lo cual afirma en calidad de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.

En ese sentido, considerando que la pretensión del participante se encuentra orientada a solicitar que se requiera que el postor o consorcio cuente con la autorización de uso de radios a nombre de un integrante del consorcio y por la cantidad mínima de 32 radios portátiles, sin permitir el arrendamiento de éstos, y toda vez que mediante informe técnico, la Entidad ha denegado lo solicitado brindando mayores alcances al respecto; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos,**

en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 4: **Respecto a la “Acreditación de la experiencia del personal”**

El participante **ARSENAL SECURITY S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 55, alegando que en el supuesto caso que los postores acrediten la experiencia requerida con los documentos señalados en las Bases, el comité de selección se atribuye la potestad de evaluar documentos que posiblemente no podrían formar parte de la oferta presentada, contraviniendo los principios de la contratación pública. Es decir, si el postor en su oferta no presentara la copia de reporte de SUCAMEC y/o certiadulto, el comité de selección ha señalado que acudirá y valorará estos reportes para verificar fehacientemente la experiencia del personal propuesto.

Por lo tanto, el recurrente alega que resultaría viable que los trabajadores puedan laborar en consorcio con RUC independiente y que a su vez los mismos estén registrados en su planilla; por lo que, los certificados de trabajo emitidos por estos consorcios, estarían en concordancia con el Certificado Único Laboral, más no con el reporte SUCAMEC, el cual indicará que ha laborado en una de las empresas integrantes del consorcio.

En ese sentido, el recurrente **solicita que la Entidad absuelva de manera idónea el cuestionamiento.**

Pronunciamiento

De la revisión del acápite 5.5 “Personal solicitado” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“5.5. PERSONAL SOLICITADO

(...)

b) Otros personal

Denominación: Agente de vigilancia y jefes de grupo

Cantidad: Ciento sesenta y tres (163) vigilantes y dos (2) jefes de grupo

(...)

Requisitos mínimos:

(...)

- *Experiencia: Dos (2) años de experiencia en actividades de seguridad y/o vigilancia en entidades públicas o privadas. Acreditar para la suscripción del contrato mediante la presentación de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad, o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia requerida.*

(...)”.

Es así que, a través de la consulta y/u observación N° 55, el participante **COMPAÑIA AGUILAS DORADAS SECURITY AND SERVICES S.A.C.**

solicitó aclarar lo siguiente: “¿La experiencia de los agentes de vigilancia y supervisores de seguridad indicada en los certificados o constancias de trabajo, se verificarán adicionalmente a la constancia o certificado de trabajo con el reporte SUCAMEC o con el Certificado Único Laboral del personal? ¿Esto aplicará para la etapa de presentación de ofertas, perfeccionamiento del contrato o fiscalización posterior?”.

Ante ello, el comité de selección aclaró que la experiencia de los supervisores, se acredita en la presentación de las ofertas. Por otro lado, la experiencia del resto de agentes, se acredita en la presentación de documentos para la suscripción del contrato. Asimismo, la experiencia del personal se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.

En tal sentido, el comité de selección, valorará la documentación presentada a fin de determinar si los supervisores o agentes cumplen con acreditar fehacientemente la experiencia requerida, conforme a lo establecido en las bases. Por lo que, el comité de selección u órgano encargado de las contrataciones valorará la copia de reporte de SUCAMEC y/o certiadulto, y de cumplir lo establecido en las Bases; es decir, que demuestre fehacientemente la experiencia del personal propuesto, se aceptará como documento que acredita la experiencia del personal.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, mediante Informe N° 001-2025-CS/CP018-2024-MINSA⁹, la Entidad indicó lo siguiente:

“Sobre el cuestionamiento realizado, el comité de selección precisa que la documentación que verificará conforme a lo establecido en las Bases Estándar: La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.

En esa medida, la absolución de la consulta refiere que, se valorará la documentación presentada por el postor a fin de determinar si los supervisores o agentes cumplen con acreditar fehacientemente la experiencia requerida, y que la documentación que el postor presente, será revisada en función a lo señalado en las Bases Estándar, a fin de determinar que el personal cumpla con la experiencia requerida.

Asimismo, el área usuaria, señala que conforme lo establecen las Bases Estándar para el presente proceso, los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento.

Estos datos obligatorios para cualquier documento de acreditación permitirán al comité valorar su cumplimiento según lo requerido”.

(El resaltado y subrayado es agregado)

⁹ Remitido mediante Expediente N° 2025-0022099, de fecha 13 de febrero de 2025.

Al respecto, corresponde señalar que del artículo 16 de la Ley, así como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo.

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad, como responsable y mejor conocedora de sus necesidades, aclaró que la documentación que verificará para acreditar la experiencia de los agentes de vigilancia y supervisores conforme a lo establecido en las Bases Estándar: La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.

Asimismo, precisó que conforme lo establece las Bases Estándar para el presente procedimiento, los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento.

En ese sentido, considerando que la pretensión del participante se encuentra orientada a que la Entidad absuelva de manera idónea la consulta y/u observación N° 55, y en la medida que, a través del informe técnico, aclaró lo cuestionado por el participante; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento; por lo tanto, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se deberá tener en cuenta**¹⁰ lo señalado por la Entidad, a través del Informe N° 001-2025-CS/CP018-2024-MINSA.
- Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 5:

Respecto al “Acreditación de la capacitación en computación, informática, ofimática u office”

¹⁰ Resulta pertinente precisar que la presente disposición deberá tenerse en cuenta en la etapa correspondiente, no siendo necesario su integración en las Bases.

El participante **ARSENAL SECURITY S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 56, señalando que el certificado de capacitación debe ser emitido por instituciones públicas o privadas habilitadas, sin precisarse qué se entiende por institución habilitada, vulnerando el principio de transparencia ya que no se está determinando de manera clara y precisa cuál será el criterio del comité de selección para indicar qué institución puede brindar dichas capacitaciones, generando que el postor no acredite de manera correcta los requisitos de calificación, restringiendo así su participación en el presente procedimiento de selección.

Por lo tanto, **el recurrente solicita que no se considere el término “habilitada”, ya que podría inducir a error a los postores y contradicciones en la evaluación de la oferta; por lo que, se debería dejar sin efecto la absolución de la consulta y/u observación en cuestión, y precisar que la emisión de las certificaciones correspondientes, podrá ser brindada por instituciones públicas o privadas.**

Pronunciamiento

De la revisión del acápite 5.5 “Personal solicitado” del numeral 3.1 y del literal B.2.2 “Capacitación” del numeral 3.2, ambos del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

Numeral 3.1	Numeral 3.2				
<p>“5.5. PERSONAL SOLICITADO (...) a) Personal clave <i>Denominación: Supervisor</i> <i>Cantidad: Dos (2) supervisores</i> (...) Requisitos mínimos: (...) ● <i>Capacitaciones:</i> <i>i) 45 horas lectivas, en computación o informática u ofimática.</i> (...)”.</p>	<table> <tr> <td>B.2.2</td><td>CAPACITACIÓN</td></tr> <tr> <td></td><td> <p><i>Dos (2) supervisores</i> <i>Requisitos:</i> ● <i>45 horas lectivas, en computación o informática u ofimática del personal clave requerido como supervisor.</i> (...)”</p> </td></tr> </table>	B.2.2	CAPACITACIÓN		<p><i>Dos (2) supervisores</i> <i>Requisitos:</i> ● <i>45 horas lectivas, en computación o informática u ofimática del personal clave requerido como supervisor.</i> (...)”</p>
B.2.2	CAPACITACIÓN				
	<p><i>Dos (2) supervisores</i> <i>Requisitos:</i> ● <i>45 horas lectivas, en computación o informática u ofimática del personal clave requerido como supervisor.</i> (...)”</p>				

Es así que, a través de la consulta y/u observación N° 56, el participante **COMPAÑIA AGUILAS DORADAS SECURITY AND SERVICES S.A.C.** solicitó aclarar lo siguiente: “¿Quién capacitará a los agentes y supervisores en computación e informática? a empresa contratista conjuntamente con un instructor debidamente acreditado por la SUCAMEC? ¿Con qué documento se debe acreditar? ¿Cuántas horas lectivas deben tener esas capacitaciones? ¿Podrá ser un CETPRO o un Instituto acreditado por el MINEDU?”. Ante lo cual, el comité de selección indicó que, de acuerdo al numeral 5.5 de los términos de referencia (personal solicitado), se precisa que la capacitación podrá ser en computación o informática u ofimática u office y es requerida para los supervisores. Asimismo, en las Bases se ha establecido que dicha capacitación se acredita con copia simple de constancias y/o certificados u otros documentos que, de manera fehaciente demuestre la capacitación del personal propuesto. La capacitación en computación o informática u ofimática u

office podrá ser brindada por instituciones públicas o privadas, que se encuentren habilitadas para emitir las certificaciones correspondientes.

En atención a ello, en el acápite 5.5 “Personal solicitado” del numeral 3.1 y del literal B.2.2 “Capacitación” del numeral 3.2, ambos del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se consignó lo siguiente:

Numeral 3.1	Numeral 3.2				
<p>“5.5. PERSONAL SOLICITADO (...) a) Personal clave <i>Denominación: Supervisor</i> <i>Cantidad: Dos (2) supervisores</i> (...) Requisitos mínimos: (...) • <i>Capacitaciones:</i> i) <i>45 horas lectivas, en computación o informática u ofimática u office.</i> <i>La capacitación podrá ser brindada por instituciones públicas o privadas, que se encuentren habilitadas para emitir las certificaciones correspondientes.</i> (...)”.</p>	<table border="1"> <tr> <th>“B.2.2</th><th>CAPACITACIÓN</th></tr> <tr> <td></td><td> <p><i>Dos (2) supervisores</i> <i>Requisitos:</i> • <i>45 horas lectivas, en computación o informática u ofimática u office del personal clave requerido como supervisor.</i> <i>La capacitación podrá ser brindada por instituciones públicas o privadas, que se encuentren habilitadas para emitir las certificaciones correspondientes. Asimismo, la misma podrá ser brindada por el área de capacitación de la empresa siempre y cuando se encuentre habilitada para emitir las certificaciones correspondientes.</i> (...)”</p> </td></tr> </table>	“B.2.2	CAPACITACIÓN		<p><i>Dos (2) supervisores</i> <i>Requisitos:</i> • <i>45 horas lectivas, en computación o informática u ofimática u office del personal clave requerido como supervisor.</i> <i>La capacitación podrá ser brindada por instituciones públicas o privadas, que se encuentren habilitadas para emitir las certificaciones correspondientes. Asimismo, la misma podrá ser brindada por el área de capacitación de la empresa siempre y cuando se encuentre habilitada para emitir las certificaciones correspondientes.</i> (...)”</p>
“B.2.2	CAPACITACIÓN				
	<p><i>Dos (2) supervisores</i> <i>Requisitos:</i> • <i>45 horas lectivas, en computación o informática u ofimática u office del personal clave requerido como supervisor.</i> <i>La capacitación podrá ser brindada por instituciones públicas o privadas, que se encuentren habilitadas para emitir las certificaciones correspondientes. Asimismo, la misma podrá ser brindada por el área de capacitación de la empresa siempre y cuando se encuentre habilitada para emitir las certificaciones correspondientes.</i> (...)”</p>				

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, mediante Informe N° 001-2025-CS/CP018-2024-MINSA¹¹, la Entidad indicó lo siguiente:

<p><i>“Al respecto, mediante INFORME N° D000007-2025-OGA-OA-SI-MINSA, que se adjunta al presente, la Unidad de Servicios Auxiliares, en calidad de área usuaria, manifiesta lo siguiente:</i></p> <p><i>Se acoge parcialmente quedando la redacción del texto de la siguiente manera:</i></p> <p><i>Dice:</i></p> <p><i>Capacitaciones:</i> i) <i>45 horas lectivas, en computación o informática u ofimática u office.</i> <i>La capacitación podrá ser brindada por instituciones públicas o privadas, que se encuentren habilitadas para emitir las certificaciones correspondientes.</i></p> <p><u>Se modificará</u></p>

¹¹ Remitido mediante Expediente N° 2025-0022099, de fecha 13 de febrero de 2025.

Capacitaciones:

i) 45 horas lectivas, en computación o informática u ofimática u office.

La capacitación podrá ser brindada por instituciones públicas o privadas, del rubro señalado (computación, informática, ofimática u office. Cualquiera de ellos) que emitan las certificaciones correspondientes.

Al respecto, se precisa que se acoge lo solicitado con motivo de evitar confusiones o errores en la evaluación de las ofertas, que puedan repercutir en el proceso de contratación correspondiente”.

(El resaltado y subrayado es agregado).

Al respecto, corresponde señalar que del artículo 16 de la Ley, así como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo.

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad, como responsable y mejor conocedora de sus necesidades, se rectificó en lo absuelto, señalando que, con la finalidad de evitar confusión o error en la evaluación de ofertas, se dejará sin efecto la absolución de la consulta y/u observación en cuestión, y se modificará, conforme al siguiente detalle: “45 horas lectivas, en computación o informática u ofimática u office.

La capacitación podrá ser brindada por instituciones públicas o privadas, del rubro señalado (computación, informática, ofimática u office. Cualquiera de ellos) que emitan las certificaciones correspondientes”.

Por lo tanto, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a que se deje sin efecto la absolución de la consulta y/u observación N° 56, y precisar que los certificados podrán ser emitidos por instituciones públicas o privadas, y toda vez que mediante informe técnico, la Entidad acogió lo solicitado; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento; por lo tanto, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirá la siguiente disposición.

- **Se dejará sin efecto** la absolución de la consulta y/u observación N° 56 del pliego.
- **Se adecuará** el acápite 5.5 “Personal solicitado” del numeral 3.1 y del literal B.2.2 “Capacitación” del numeral 3.2, ambos del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

Numeral 3.1	Numeral 3.2				
“5.5. PERSONAL SOLICITADO (...) a) Personal clave Denominación: Supervisor Cantidad: Dos (2) supervisores (...) Requisitos mínimos: (...) • Capacitaciones:	<table><tr><td>“B.2.2</td><td>CAPACITACIÓN</td></tr><tr><td></td><td>Dos (2) supervisores Requisitos:<ul style="list-style-type: none">• 45 horas lectivas, en computación o informática u ofimática u office del personal</td></tr></table>	“B.2.2	CAPACITACIÓN		Dos (2) supervisores Requisitos: <ul style="list-style-type: none">• 45 horas lectivas, en computación o informática u ofimática u office del personal
“B.2.2	CAPACITACIÓN				
	Dos (2) supervisores Requisitos: <ul style="list-style-type: none">• 45 horas lectivas, en computación o informática u ofimática u office del personal				

<p>i) 45 horas lectivas, en computación o informática u ofimática u office. La capacitación podrá ser brindada por instituciones públicas o privadas, <i>del rubro señalado</i> (computación, informática, ofimática u office, cualquiera de ellos) que se encuentren habilitadas para emitir <i>emitan</i> las certificaciones correspondientes. (...)”.</p>	<table border="1"> <tr> <td></td><td> <p>clave requerido como supervisor. La capacitación podrá ser brindada por instituciones públicas o privadas, <i>del rubro señalado</i> (computación, informática, ofimática u office, cualquiera de ellos) que se encuentren habilitadas para emitir <i>emitan</i> las certificaciones correspondientes. Asimismo, la misma podrá ser brindada por el área de capacitación de la empresa siempre y cuando se encuentre habilitada para emitir las certificaciones <i>correspondientes</i>. (...)”</p> </td></tr> </table>		<p>clave requerido como supervisor. La capacitación podrá ser brindada por instituciones públicas o privadas, <i>del rubro señalado</i> (computación, informática, ofimática u office, cualquiera de ellos) que se encuentren habilitadas para emitir <i>emitan</i> las certificaciones correspondientes. Asimismo, la misma podrá ser brindada por el área de capacitación de la empresa siempre y cuando se encuentre habilitada para emitir las certificaciones <i>correspondientes</i>. (...)”</p>
	<p>clave requerido como supervisor. La capacitación podrá ser brindada por instituciones públicas o privadas, <i>del rubro señalado</i> (computación, informática, ofimática u office, cualquiera de ellos) que se encuentren habilitadas para emitir <i>emitan</i> las certificaciones correspondientes. Asimismo, la misma podrá ser brindada por el área de capacitación de la empresa siempre y cuando se encuentre habilitada para emitir las certificaciones <i>correspondientes</i>. (...)”</p>		

- Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.
- **Corresponderá al titular de la Entidad implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 6:

Respecto a la “Remuneración mínima vital”

El participante **ARSENAL SECURITY S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 73, señalando que a través de la consulta y/u observación en cuestión solicitó aclarar si la Entidad suscribirá el contrato respetando la RMV de las Bases y luego reconocerá el incremento o suscribirá el contrato con la RMV vigente, en la medida que existe una nueva remuneración mínima vital - RMV; sin embargo, el comité de selección no habría cumplido con absolverla. En línea con ello, alega que la absolución de la consulta debe aclarar que el precio ofertado por los

postores, debe considerar el RMV vigente y no inducir a error al indicar que el precio se reajustará, cuando por mandato legal del gobierno varíe la RMV.

En ese sentido, el recurrente **solicita que la oferta incluya la remuneración mínima vital**, conforme a la legislación vigente y en el marco del principio de legalidad.

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

(...)

i) Estructura de costos mensual de la prestación del servicio (incluyendo los servicios que conforman el paquete, de ser el caso), considerando el modelo del Anexo N° 4 de las bases y las consideraciones establecidas en el numeral 5.17 de los términos de referencia de la sección específica de las bases.

(...)”.

Es así que, a través de la consulta y/u observación N° 73, el participante CORPORATE SECURITY CONSULTANTS S.A.C. solicitó aclarar si la Entidad suscribirá el contrato respetando la RMM de las Bases y luego reconocerá el incremento o si suscribirá el contrato ya con la legislación vigente (nuevo importe de RMV).

Ante lo cual, el comité de selección aclaró que los términos de referencia establecen la cláusula de reajuste de precios, el cual señala que, las Estructuras de Costos adjudicadas serán reajustadas cuando por mandato legal del Gobierno se varíe la Remuneración Mínima Vital (RMV), las Tasas de Beneficios Sociales o Aportaciones de la Empresa; siempre y cuando la Remuneración Mínima Mensual del personal designado para cubrir los diferentes tipos de servicio se encuentren por debajo de la nueva Remuneración Mínima Vital, y/o cuando el monto considerado en la asignación familiar sea inferior al 10% de la RMV, en estos casos el reajuste afectará únicamente al rubro correspondiente, y no a las utilidades, ni a los gastos administrativos, ni a los gastos de uniformes y otros. De presentarse cualquiera de los casos indicados, en que la Estructura de Costos debe variar en función al reajuste decretado por el gobierno, el contratista deberá presentar su nueva estructura, según corresponda, para la validación y trámite correspondiente de la adenda. Ahora bien, la oferta a ser presentada por el postor incluye los derechos laborales vigentes al momento de su presentación; es decir, debe incluir el nuevo monto de la RMV.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, mediante Informe N° 001-2025-CS/CP018-2024-MINSA¹², la Entidad indicó lo siguiente:

¹² Remitido mediante Expediente N° 2025-0022099, de fecha 13 de febrero de 2025.

“Al respecto, mediante INFORME N° D000007-2025-OGA-OA-SI-MINSA, que se adjunta al presente, la Unidad de Servicios Auxiliares, en calidad de área usuaria, manifiesta lo siguiente:

Se acoge, la oferta del postor debe incluir los derechos laborales vigentes al momento de su presentación; es decir, debe incluir el nuevo monto de la RMV.

Asimismo, se precisa que el último párrafo de la absolución de consultas realizada se manifestó:

‘(...) Ahora bien, la oferta a ser presentada por el postor incluye los derechos laborales vigentes al momento de su presentación; es decir, debe incluir el nuevo monto de la RMV’.

(El subrayado y resaltado es agregado).

Al respecto, corresponde señalar que del artículo 16 de la Ley, así como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo.

Con relación a lo ello, la Dirección Técnico Normativa del OSCE, mediante la Opinión N° 106-2019/DTN, señaló lo siguiente:

“2.1.2 Efectuadas las precisiones anteriores, es importante indicar que las normas legales que emita el gobierno (lo que no es atribuible a las partes) y que incrementen la remuneración mínima vital son de cumplimiento obligatorio para las Entidades en las contrataciones que realicen en el marco de la normativa de contrataciones del Estado. En dicho contexto, un contrato que contempla como obligación el pago de una remuneración inferior a la remuneración mínima vital dispuesta con arreglo a la ley, no estaría en concordancia con la normativa que regula dicha materia, en tal sentido corresponderá a la Entidad adoptar las medidas necesarias a efectos de que se cumpla con las disposiciones vigentes que regulan la remuneración mínima vital.
(...)”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad, como responsable y mejor conocedora de sus necesidades, aclaró que la oferta del postor debe incluir los derechos laborales vigentes al momento de su presentación; es decir, la oferta debe incluir el nuevo monto de la remuneración mínima vital.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a precisar que la oferta incluye la remuneración mínima vital vigente, y toda vez que, mediante informe técnico, la Entidad confirmó lo solicitado por el participante, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento; por lo tanto, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se deberá tener en cuenta**¹³ lo señalado por la Entidad, a través del Informe N° 001-2025-CS/CP018-2024-MINSA.
- Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 7: **Respecto a la “Experiencia del postor en la especialidad”**

El participante **INVERSIONES GUEVARA S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 86, N° 115, N° 244, N° 255 y N° 263, alegando que, si bien la normativa de contratación pública señala topes máximos, ello no impide que la Entidad pueda establecer un monto razonable y que permita la pluralidad de potenciales postores. Asimismo, señala que el OSCE brinda oportunidades a las empresas que son MYPES en cuanto a la experiencia del postor en la especialidad solicitando una experiencia mínima.

Por lo que, el recurrente **solicita que se reduzca el monto facturado para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, a fin de permitir la participación de las MYPES y fomentar la pluralidad de proveedores.**

Pronunciamiento

De la revisión del literal C del numeral 3.2 “Requisitos de calificación” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><i>Requisitos:</i> <i>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 54,000,000.00 (Cincuenta y cuatro millones con 00/100 soles), por la contratación de servicios de vigilancia privada en entidades públicas o privadas, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. (...).”</i></p>

Es así que, a través de la consulta y/u observación N° 86, el participante **CORPORATE SECURITY CONSULTANTS S.A.C.** solicitó reducir el monto

¹³ Resulta pertinente precisar que la presente disposición deberá tenerse en cuenta en la etapa correspondiente, no siendo necesario su integración en las Bases.

facturado de la experiencia del postor en la especialidad a S/ 27,000,000.00 en aras de permitir la participación de empresas medianas. Ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado, señalando que el monto considerado como experiencia del postor en la especialidad guarda relación con los límites establecidos en las Bases Estándar, y dicho monto facturado garantiza que el postor reúna las condiciones necesarias para ejecutar la prestación del servicio considerando la envergadura del mismo.

Mediante la absolución de la consulta y/u observación N° 115, el participante OPTIMUS SECURITY S.A.C. solicitó reducir el monto facturado de la experiencia del postor en la especialidad a S/ 26,000,000.00.

Asimismo, a través de las consultas y/u observaciones N° 244, N° 255 y N° 263, los participantes INTSECUR POLICE S.A.C., GRUPO SCORPIO DP S.A.C. y CONTROL Y VIGILANCIA S.A.C., respectivamente, solicitaron reducir el monto facturado de la experiencia del postor en la especialidad, a fin de permitir la participación de las MYPES y aumentar la pluralidad de proveedores.

Ante los cuales, el comité de selección no acogió lo solicitado, señalando que el monto considerado como experiencia del postor en la especialidad guarda relación con los límites establecidos en las Bases Estándar, y en la indagación de mercado, se determinó la existencia de pluralidad de proveedores.

Asimismo, a través del Informe N° 001-2025-CS/CP018-2024-MINSA¹⁴, la Entidad indicó lo siguiente:

“Al respecto, mediante INFORME N° D000007-2025-OGA-OA-SI-MINSA, que se adjunta al presente, la Unidad de Servicios Auxiliares, en calidad de área usuaria, manifiesta lo siguiente:

*No se acoge, **el monto considerado como experiencia del postor está dentro de los parámetros establecidos en las Bases Estándar, asimismo el monto indicado asegura la capacidad del contratista de cumplir con los requerimientos de la Entidad corroborando su experiencia y capacidad de cumplimiento del servicio a contratar.***

En tal sentido, como ya se manifestó en la absolución de consultas, se debe precisar que el monto considerado como experiencia del postor en la especialidad guarda relación con los límites establecidos en las Bases Estándar de Concurso Público para la contratación de servicios de vigilancia privada, aprobado en la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD.

*Asimismo, **en la indagación de mercado se ha determinado la pluralidad de postores en la capacidad de cumplir el requisito de calificación de experiencia del postor en la especialidad establecida en las bases, así como también los términos de referencia contemplan la posibilidad de que los postores se presenten consorciados, (...). En ese sentido, no se acepta reducir el monto de la experiencia del postor en la especialidad, puesto que esta garantiza que el postor reúne las condiciones necesarias para ejecutar la prestación del servicio considerando la envergadura del mismo**”.*

(El resaltado y subrayado es agregado).

¹⁴ Remitido mediante Expediente N° 2025-0022099, de fecha 13 de febrero de 2025.

Al respecto, corresponde señalar que el artículo 16 de la Ley, así como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo.

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad, como responsable y mejor conocedora de sus necesidades, ratificó la necesidad de mantener el monto de facturación para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, a fin de garantizar que el postor reúne las condiciones necesarias para ejecutar la prestación del servicio considerando su envergadura.

Por otra parte, cabe precisar que, de conformidad con lo establecido en las Bases Estándar aplicables, se prevé la obligación consistente en que en aquellos procedimientos de selección por relación de ítems y cuando el valor estimado de algún ítem se corresponda al monto de una Adjudicación Simplificada, la Entidad deberá consignar un beneficio aplicable a aquellos postores que acrediten tener la condición de micro y pequeña empresa. Sin embargo, en el presente procedimiento de selección, se aprecia que el mismo no posee ningún ítem cuyo valor estimado sea de una Adjudicación Simplificada; por lo que, dicho beneficio no resultaría aplicable.

Por lo tanto, teniendo en cuenta que la pretensión del participante se encuentra orientada a que se reduzca el monto facturado para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, y toda vez que la Entidad, en el marco de las competencias reconocidas por la normativa de contratación pública, mediante informe técnico, ha manifestado las razones por las cuales ha decidido mantener el monto cuestionado; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos,** en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 8:

Respecto a la “Ley N° 32103”

El participante **ARSENAL SECURITY S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 105, alegando que existiría una incorrecta interpretación de la Ley N° 32103, el cual sería aplicable a los procedimientos convocados en el año fiscal 2024. De acuerdo al actual cronograma del procedimiento de selección, se establece que la fecha de presentación de oferta es el 06 de febrero de 2025; por lo que, no resultaría aplicable dicha disposición legal al encontrarse fuera del periodo de vigencia. Asimismo, señala que dicha normativa no estaba considerada en las Bases de la convocatoria; por lo que, no podría ser considerada retrospectivamente.

En ese contexto, el recurrente solicita dejar sin efecto la absolución de la consulta y/u observación en cuestión, y por ende, suprimir dicha disposición como parte de la documentación para el perfeccionamiento del contrato.

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

(...)

a) Garantía de fiel cumplimiento del contrato.

(...)”.

Es así que, a través de la consulta y/u observación N° 105, el participante **OPTIMUS SECURITY S.A.C.** solicitó permitir que el postor adjudicado opte por la retención como medida alternativa a la carta fianza, conforme a la Ley N° 32103. Ante lo cual, el comité de selección acogió lo solicitado señalando que, considerando que el procedimiento de selección fue convocado en el ejercicio presupuestal 2024, se precisará en las Bases que el postor adjudicado tiene la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento, la retención del monto total de la garantía correspondiente, conforme lo establecido en el artículo 33 de la Ley N° 32103.

En atención a ello, en el numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se consignó lo siguiente:

“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

(...)

a) Garantía de fiel cumplimiento del contrato. El postor adjudicado tiene la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento, la retención del monto total de la garantía correspondiente, conforme lo establecido en el artículo 33 de la LEY N° 32103.

(...)”.

Asimismo, a través del Informe N° 001-2025-CS/CP018-2024-MINSA¹⁵, la Entidad indicó lo siguiente:

“En relación al cuestionamiento realizado, se precisa que la Ley N° 32103, establecía una autorización para incluir en los documentos del procedimiento de selección del Sistema Nacional de Abastecimiento, que el postor adjudicado tiene la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel

¹⁵ Remitido mediante Expediente N° 2025-0022099, de fecha 13 de febrero de 2025.

cumplimiento por prestaciones accesorias, de corresponder, por la retención del monto total de la garantía correspondiente.

*Además de ello, se verifica que dicha facultad estaba dispuesta para el ejercicio presupuestal 2024, tal como lo establece el numeral 33.1 del artículo 33 de la Ley de N° 32103 '33.1. Autorizar a las entidades para que, en el año fiscal 2024 (...)'.
Es así que, considerando que en los documentos del procedimiento de selección, durante el año fiscal 2024, no se había incluido dicha condición y que la misma estaba facultada para ese periodo fiscal, **no se debería haber incluido con ocasión a la integración de las bases, el cual fue realizado en el ejercicio 2025, y por lo tanto, se acoge lo observado, solicitando que con ocasión al pronunciamiento se suprima dicho extremo de las bases**”.*

(El resaltado y subrayado es agregado).

Al respecto, corresponde señalar que el artículo 16 de la Ley, así como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo.

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad, como responsable y mejor conocedora de sus necesidades, rectificó lo absuelto indicando que se dejará sin efecto la absolución de la consulta y/u observación N° 105, toda vez que en los documentos del procedimiento de selección, durante el año fiscal 2024, no se había incluido dicha condición y que la misma estaba facultada para ese periodo fiscal.

Sin embargo, no se tomará en cuenta lo señalado por la Entidad, toda vez que, de la revisión del numeral 33.1 del artículo 33 de la Ley N° 32103, se advierte que se autoriza a las entidades para que en el Año Fiscal 2024, en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del Sistema Nacional de Abastecimiento, establezcan que el postor adjudicado tiene la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de corresponder, por la retención del monto total de la garantía correspondiente.

Con relación a lo expuesto, se aprecia que el procedimiento de selección en cuestión se convocó el 22 de noviembre de 2024; por lo que, dicha normativa resultaría aplicable al presente procedimiento, a pesar que la fecha de presentación de ofertas sea en el año 2025. Además, al haberse convocado bajo esta normativa, es responsabilidad de los participantes considerar dicha disposición como parte de los requisitos del proceso. Por lo tanto, la solicitud de suprimir esta disposición no se justifica, ya que está en línea con lo estipulado en la ley y debió estar contemplada en las Bases de la convocatoria.

En ese sentido, teniendo en cuenta que la pretensión del participante se encuentra orientada a que se deje sin efecto la absolución de la consulta y/u observación N° 105, y toda vez que se ha sustentado los motivos por el cual no correspondería amparar lo solicitado; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 9:

Respecto a la “Autorización de la SUCAMEC”

El participante **ARSENAL SECURITY S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 155, señalando que la normativa que regula los servicios de seguridad privada dispone que todas las personas jurídicas que se encuentren desarrollando actividades de seguridad, tienen la obligación de adecuarse al nuevo marco normativo en un plazo no mayor de 120 días calendarios, computable a partir de la vigencia del Reglamento del Decreto Legislativo N° 1213. Resalta que después del 10 de setiembre de 2023, solamente las empresas de seguridad adecuadas al nuevo marco normativo, serían las únicas que podrán desarrollar actividades de seguridad y vigilancia, siendo que, en el presente procedimiento, se estaría permitiendo que participen empresas de seguridad no autorizadas por la SUCAMEC.

Por lo tanto, el recurrente **solicitaría que se precise que la autorización de la SUCAMEC para brindar servicio de seguridad privada se encuentre en el marco del Decreto Legislativo N° 1213.**

Pronunciamiento

De la revisión del literal A del numeral 3.2 “Requisitos de calificación” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“A	<i>CAPACIDAD LEGAL</i>
	<i>HABILITACIÓN</i>
	<p>(...)</p> <p><i>La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil –SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/empresas-de-seguridad/.</i></p> <p><i>En caso el servicio incluya otras modalidades, según lo previsto en el artículo 5 de la Ley N° 28879, corresponderá verificar la autorización vigente para la prestación de cada modalidad en el portal antes mencionado.</i></p> <p>(...)”.</p>

Es así que, a través de la consulta y/u observación N° 155, el participante **EMPSEER SECURITY S.A.C.** solicitó requerir que el postor presente su autorización de

funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada adecuada al marco normativo del Decreto Legislativo N° 1213 que es la única normativa vigente en materia de Seguridad Privada y no por la Ley N° 28879, pues esto estaría vulnerando lo dispuesto por la SUCAMEC, la cual indica que estas autorizaciones ya no tendrían validez por el cambio en la normativa y que la marcha blanca para su implementación ya caducó hace un año.

Ante ello, el comité de selección señaló que se aceptará las autorizaciones de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico expedida por SUCAMEC, en vista que en ningún extremo del Decreto Legislativo N° 1213 se indica que las resoluciones de autorización, en el marco de la adecuación de a la Ley N° 28879 carezcan de validez.

Asimismo, a través del Informe N° 001-2025-CS/CP018-2024-MINSA¹⁶, la Entidad indicó lo siguiente:

“Al respecto, mediante INFORME N° D000007-2025-OGA-OA-SI-MINSA, que se adjunta al presente, la Unidad de Servicios Auxiliares, en calidad de área usuaria, manifiesta lo siguiente:

No se acoge, se precisa que lo solicitado se encuentra en los términos de referencia en el numeral 5.1 Descripción General de los Servicios que indica:

El servicio deberá ser cubierto íntegramente por personal que satisfaga los requerimientos de seguridad integral considerados dentro de las pautas siguientes:
literal p Cumplir con el Decreto Supremo N° 005-2023-IN, Decreto Supremo que aprueba el Reglamento del Decreto Legislativo N° 1213, Decreto Legislativo que regula los servicios de seguridad privada.

Asimismo, es importante precisar que mediante comunicado¹⁷ de la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil, señaló que el 09 de setiembre de 2023, culminó los 120 días de plazo para la implementación del Reglamento del Decreto Legislativo N° 1213, que regula los servicios de seguridad privada en el ámbito nacional, la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil - (Sucamec), y en tal sentido, inició una marcha blanca con el propósito de brindar a las compañías de seguridad privada la oportunidad de continuar adecuándose a la nueva normativa aprobada en mayo de 2023.

Por lo que, los postores deberán contar con la autorización de funcionamiento de acuerdo al Decreto Legislativo N° 1213, conforme a la base legal del procedimiento de selección y la normativa de la materia que regula los servicios de seguridad privada, por lo que se solicita que se deje sin efecto la absolución anteriormente realizada y todos los extremos que se opongan a lo precisado con motivo a la elevación de observaciones”.

(El resaltado y subrayado es agregado).

Dicho lo anterior, se aprecia que en el numeral 29.6 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se establece que el requerimiento debe

¹⁶ Remitido mediante Expediente N° 2025-0022099, de fecha 13 de febrero de 2025.

¹⁷

<https://www.gob.pe/institucion/sucamec/noticias/831805-sucamec-iniciara-marcha-blanca-por-60-dias-para-garantizar-adecuacion-al-reglamento-del-d-l-n-1213>

incluir las exigencias previstas en leyes, reglamentos técnicos, normas metrológicas y/o sanitarias, reglamentos y demás normas que regulan el objeto de la contratación con carácter obligatorio.

Con relación a ello, cabe precisar que la “vigilancia privada” es una actividad regulada para la protección de personas y bienes, brindada por personas naturales o jurídicas, públicas o privadas. Es así que, a través del Decreto Legislativo N° 1213, se promulgó la norma que regula los servicios de seguridad privada, la cual entró en vigencia a partir del 16 de enero de 2023, en atención a la modificación realizada por la Segunda Disposición Complementaria Final de la Ley N° 31615. Siendo que, el artículo 23 del Decreto Legislativo N° 1213, Decreto Legislativo que regula los servicios de seguridad privada, señala que se considera personal de seguridad a las personas naturales registradas y/o autorizadas para prestar servicios y desarrollar actividades de seguridad privada en cualquiera de las modalidades establecidas.

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad, como responsable y mejor conocedora de sus necesidades, aclaró que en el literal p) del acápite 5.1 “Descripción general de los servicios” del numeral 3.1 del Capítulo III, se consignó que el servicio deberá ser cubierto íntegramente por personal que satisfaga los requerimientos de seguridad integral cumpliendo con el Decreto Supremo N° 005-2023-IN, Decreto Supremo que aprueba el Reglamento del Decreto Legislativo N° 1213; por lo tanto, los postores deberán contar con la autorización de funcionamiento de acuerdo al Decreto Legislativo N° 1213, conforme a la base legal del procedimiento de selección y la normativa de la materia que regula los servicios de seguridad privada.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a precisar que se precise que la autorización de la SUCAMEC para brindar servicio de seguridad privada se encuentre en el marco del Decreto Legislativo N° 1213, y toda vez que mediante informe técnico, la Entidad confirmó lo solicitado por el participante, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento; por lo tanto, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se dejará sin efecto** la absolución de la consulta y/u observación N° 155 del pliego.
- **Se deberá tener en cuenta**¹⁸ lo señalado por la Entidad, a través del Informe N° 001-2025-CS/CP018-2024-MINSA.
- Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos,**

¹⁸ Resulta pertinente precisar que la presente disposición deberá tenerse en cuenta en la etapa correspondiente, no siendo necesario su integración en las Bases.

en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Forma de pago

De la revisión de la forma de pago contemplado en el Capítulo II y Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia que no se condicen entre sí y no se ajustan a lo previsto por las Bases Estándar aplicables, conforme se aprecia a continuación:

Capítulo II	Capítulo III	Bases Estándar
<p>“2.5. FORMA DE PAGO La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista mensualmente, previa conformidad.</p> <p>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con toda la siguiente documentación:</p> <p>Conformidad otorgada por la Unidad de Servicios Auxiliares, con el visto bueno del coordinador del Área de Seguridad Interna, previo informe de este último. Comprobante de pago.</p> <p>Pago del primer mes de servicio Adicionalmente, para el pago del primer mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar la totalidad de los siguientes documentos:</p> <p>Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la Entidad ante la Autoridad Administrativa de Trabajo. Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la Entidad ante la</p>	<p>“12. FORMA DE PAGO: El Ministerio de Salud efectuará el pago mensualmente, previa conformidad, y luego de la presentación de los siguientes documentos por parte del contratista.</p> <p>Pago del primer mes de servicio Adicionalmente, para el pago del primer mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar la totalidad de los siguientes documentos: Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la Entidad ante la Autoridad Administrativa de Trabajo Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la Entidad ante la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC. Copia simple de los</p>	<p>“2.6. FORMA DE PAGO La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en [CONSIGNAR PERIODICIDAD Y OTRAS DISPOSICIONES PARA EL PAGO, DE SER EL CASO].</p> <p>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con toda la siguiente documentación:</p> <p>Informe del funcionario responsable del [REGISTRAR LA DENOMINACIÓN DEL ÁREA RESPONSABLE DE OTORGAR LA CONFORMIDAD] emitiendo la conformidad de la prestación efectuada. Comprobante de pago. [CONSIGNAR OTRA DOCUMENTACIÓN NECESARIA A SER PRESENTADA PARA EL PAGO, SEGÚN CORRESPONDA].</p> <p>Dicha documentación se debe presentar en [CONSIGNAR MESA DE PARTES O LA DEPENDENCIA ESPECÍFICA DE LA ENTIDAD DONDE SE DEBE PRESENTAR LA DOCUMENTACIÓN],</p>

<p>Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC.</p> <p>Copia simple de los contratos suscritos con los trabajadores destacados a la Entidad.</p> <p>Presentar una declaración jurada con la relación del personal propuesto (nombre y apellidos, N° DNI, N° de contrato y firma de recepción del personal), suscrito por el representante legal del Contratista, que acredite que se les ha entregado su contrato de trabajo.</p> <p>Pagos a partir del segundo mes de servicio</p> <p>A fin de verificar el cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales por parte de EL CONTRATISTA, en mérito a lo establecido en el D.S. N° 003-2002-TR, a partir del segundo mes de servicio, deberá requerirse al contratista la siguiente documentación para el trámite de pago:</p> <p>Copia de las boletas de pago del mes anterior, de todos los trabajadores destacados a la Entidad, así como la respectiva copia del documento de depósito bancario que acredite el pago.</p> <p>Copia de la Planilla Mensual de Pagos – PLAME del mes anterior y constancia de presentación</p> <p>Copia de la planilla de aportes previsionales cancelado del mes anterior.</p> <p>Copia de los documentos que acrediten el depósito de la CTS y pago de gratificaciones, cuando corresponda.</p> <p>Copia de los Boucher de depósito de pago de los haberes o copia del extracto bancario donde se evidencia el abono</p> <p>Las Entidades pueden verificar que las empresas contratistas tienen a sus trabajadores en la planilla electrónica a través del aplicativo implementado por la SUNAFIL “Chequea tu contratista” (http://bit.ly/3rNt67s). En</p>	<p>contratos suscritos con los trabajadores destacados a la Entidad.</p> <p>Presentar una declaración jurada con la relación del personal propuesto (nombre y apellidos, N° DNI, N° de contrato y firma de recepción del personal), suscrito por el representante legal del Contratista, que acredite que se les ha entregado su contrato de trabajo.</p> <p>Pagos a partir del segundo mes de servicio</p> <p>A fin de verificar el cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales por parte de EL CONTRATISTA, en mérito a lo establecido en el D.S. N° 003-2002-TR, a partir del segundo mes de servicio, deberá requerirse al contratista la siguiente documentación para el trámite de pago:</p> <p>Copia de las boletas de pago del mes anterior, de todos los trabajadores destacados a la Entidad, así como la respectiva copia del documento de depósito bancario que acredite el pago.</p> <p>Copia de la Planilla Mensual de Pagos – PLAME del mes anterior y constancia de presentación</p> <p>Copia de la planilla de aportes previsionales cancelado del mes anterior.</p> <p>Copia de los documentos que acrediten el depósito de la CTS y pago de gratificaciones, cuando corresponda.</p> <p>Copia de los Boucher de depósito de pago de los haberes o copia del extracto bancario donde se evidencia el abono</p>	<p>sito en [CONSIGNAR LA DIRECCIÓN EXACTA].</p> <p>Consideraciones especiales:</p> <p>Pago del primer mes de servicio</p> <p>Adicionalmente, para el pago del primer mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar la totalidad de los siguientes documentos:</p> <p>Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la Entidad ante la Autoridad Administrativa de Trabajo.</p> <p>Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la Entidad ante la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC, según lo establecido en el artículo 61 del Reglamento de la Ley 28879, aprobado mediante Decreto Supremo N° 003-2011-IN.</p> <p>Copia simple de los contratos suscritos con los trabajadores destacados a la Entidad.</p> <p>Pagos a partir del segundo mes de servicio</p> <p>A fin de verificar el cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales por parte de EL CONTRATISTA, en mérito a lo establecido en el D.S. N° 003-2002-TR, a partir del segundo mes de servicio, EL CONTRATISTA debe presentar obligatoriamente los siguientes documentos:</p> <p>Copia de la Planilla Mensual de Pagos – PLAME del mes anterior y constancia de presentación.</p> <p>Copia de la planilla de aportes previsionales cancelado del mes anterior.</p> <p>Copia de las boletas de pago del mes anterior, de todos los trabajadores destacados a la Entidad, así como la respectiva copia del documento de depósito bancario que acredite el pago.</p> <p>Copia de los documentos que acrediten el depósito de la CTS y pago de gratificaciones, cuando corresponda</p>
--	--	--

<p>el caso de consorcios, el trabajador puede integrar la planilla de alguno de los consorciados o del consorcio con contabilidad independiente.</p> <p>Pago del último mes de servicio Para el pago del último mes de servicio, se requerirá al CONTRATISTA copia de la documentación que acredite el depósito de las remuneraciones y de todos los derechos previsionales y laborales de los trabajadores destacados a la Entidad, tanto del mes anterior como del mes en que se realiza el último pago.</p> <p>Dicha documentación se debe presentar en mesa de partes del Ministerio de Salud, ubicada en la Av. Salaverry N° 801- Jesús María – Lima, en el horario de 08:00 a 16:30 horas o a través de la mesa de Partes Virtual, con el siguiente link: https://sgd.minsa.gob.pe/appmesaparte senlinea/inicio?tid=2*mesadepartes".</p>	<p>Pago del último mes de servicio Para el pago del último mes de servicio, se requerirá al CONTRATISTA copia de la documentación que acredite el depósito de las remuneraciones y de todos los derechos previsionales y laborales de los trabajadores destacados a la Entidad, tanto del mes anterior como del mes en que se realiza el último pago.</p> <p>Dicha documentación se debe presentar en mesa de partes del Ministerio de Salud, ubicada en la Av. Salaverry N° 801- Jesús María – Lima, en el horario de 08:00 a 16:30 horas o a través de la mesa de Partes Virtual, con el siguiente link: https://sgd.minsa.gob.pe/appmesapartes enlinea/inicio?tid=2*mesadepartes".</p>	<p>[INCLUIR CUALQUIER OTRA DOCUMENTACIÓN QUE ACREDITE EL DEPÓSITO DE LAS REMUNERACIONES Y DE TODOS LOS DERECHOS PREVISIONALES Y LABORALES CORRESPONDIENTES A LOS TRABAJADORES DESTACADOS A LA ENTIDAD].</p> <p>Las Entidades pueden verificar que las empresas contratistas tienen a sus trabajadores en la planilla electrónica a través del aplicativo implementado por la SUNAFIL "Chequea tu contratista" (http://bit.ly/3rNt67s). En el caso de consorcios, el trabajador puede integrar la planilla de alguno de los consorciados o del consorcio con contabilidad independiente.</p> <p>Pago del último mes de servicio Para el pago del último mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar los documentos señalados en el subtítulo precedente, tanto del mes anterior como del mes en que se realiza el último pago".</p>
--	---	---

Ante ello, a través del Informe N° D000007-2025-OGA-OA-SI-MINSA¹⁹, la Entidad señaló lo siguiente:

"Se adecuará en los términos de referencia del Capítulo III de las Bases Integradas, el mismo que quedará de la siguiente manera:

FORMA DE PAGO:

La Entidad, realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en pagos mensuales, previa conformidad, y luego de la presentación de los siguientes documentos por parte del contratista.

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad deberá contar con toda la siguiente documentación:

- Informe del funcionario responsable emitiendo la conformidad de la prestación efectuada
- Comprobante de pago

Pago del primer mes de servicio

Adicionalmente, para el pago del primer mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar la totalidad de los siguientes documentos:

¹⁹ Remitido mediante Expediente N° 2025-0022099, de fecha 13 de febrero de 2025.

- *Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la Entidad ante la Autoridad Administrativa de Trabajo*
- *Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la Entidad ante la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil SUCAMEC.*
- *Copia simple de los contratos suscritos con los trabajadores destacados a la Entidad.*
Presentar una declaración jurada con la relación del personal propuesto (nombre y apellidos, N° DNI, N° de contrato y firma de recepción del personal), suscrito por el representante legal del Contratista, que acredite que se les ha entregado su contrato de trabajo.

Pagos a partir del segundo mes de servicio

A fin de verificar el cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales por parte de EL CONTRATISTA, en mérito a lo establecido en el D.S. N° 003-2002-TR, a partir del segundo mes de servicio, deberá requerirse al contratista la siguiente documentación para el trámite de pago:

- *Copia de la Planilla Mensual de Pagos PLAME del mes anterior y constancia de presentación*
- *Copia de la planilla de aportes previsionales cancelado del mes anterior.*
- *Copia de las boletas de pago del mes anterior, de todos los trabajadores destacados a la Entidad, así como la respectiva copia del documento de depósito bancario que acredite el pago.*
- *Copia de los documentos que acrediten el depósito de la CTS y pago de gratificaciones, cuando corresponda.*
- *Copia de los Boucher de depósito de pago de los haberes o copia del extracto bancario donde se evidencia el abono*

La Entidad puede verificar que las empresas contratista tienen a sus trabajadores en la planilla (<http://bit.ly/3rNt67s>). En el caso de consorcios, el trabajador puede integrar la planilla de algunos de los consorciados o del consorcio con contabilidad independiente

Pago del último mes de servicio

Para el pago del último mes de servicio, el CONTRATISTA debe presentar los documentos señalados en el subtítulo precedente, tanto del mes anterior como del mes en el que se realiza el último pago.

*Dicha documentación se debe presentar en mesa de partes del Ministerio de Salud, ubicada en la Av. Salaverry N°801- Jesús María Lima, en el horario de 08:00 a 16:30 horas o a través de la mesa de Partes Virtual, con el siguiente link: https://sgd.minsa.gob.pe/appmesapartesonlinea/inicio?tid=2*mesadepartes”.*

Por lo tanto, teniendo en consideración que la Entidad uniformizó la forma de pago y teniendo en consideración lo dispuesto en las Bases Estándar aplicables, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 2.5 del Capítulo II y el acápite 12 del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

Capítulo II	Capítulo III
<p>“2.5. FORMA DE PAGO <i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista mensualmente, previa conformidad, y luego de la presentación de los siguientes documentos por parte del contratista.</i></p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad deberá contar con toda la siguiente documentación:</i></p> <p><i>Conformidad otorgada por la Unidad de Servicios Auxiliares, con el visto bueno del coordinador del Área de Seguridad Interna, previo informe de este último.</i> <i>Informe del funcionario responsable emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.</i> <i>Comprobante de pago.</i></p> <p>Consideraciones especiales:</p> <p>Pago del primer mes de servicio <i>Adicionalmente, para el pago del primer mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar la totalidad de los siguientes documentos:</i></p> <p><i>Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la Entidad ante la Autoridad Administrativa de Trabajo.</i> <i>Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la Entidad ante la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Copia simple de los contratos suscritos con los trabajadores destacados a la Entidad.</i> - <i>Presentar una declaración jurada con la relación del personal propuesto (nombre y apellidos, N° DNI, N° de contrato y firma de recepción del</i> 	<p>“12. FORMA DE PAGO: <i>El Ministerio de Salud efectuará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en pagos mensuales mensualmente, previa conformidad, y luego de la presentación de los siguientes documentos por parte del contratista.</i></p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad deberá contar con toda la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Informe del funcionario responsable emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.</i> - <i>Comprobante de pago.</i> <p>Consideraciones especiales:</p> <p>Pago del primer mes de servicio <i>Adicionalmente, para el pago del primer mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar la totalidad de los siguientes documentos:</i></p> <p><i>Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la Entidad ante la Autoridad Administrativa de Trabajo.</i> <i>Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la Entidad ante la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC.</i> <i>Copia simple de los contratos suscritos con los trabajadores destacados a la Entidad.</i> <i>Presentar una declaración jurada con la relación del personal propuesto (nombre y apellidos, N° DNI, N° de contrato y firma de recepción del personal), suscrito por el representante legal del Contratista, que acredite que se les ha entregado</i></p>

<p>personal), suscrito por el representante legal del Contratista, que acredite que se les ha entregado su contrato de trabajo.</p> <p>Pagos a partir del segundo mes de servicio A fin de verificar el cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales por parte de EL CONTRATISTA, en mérito a lo establecido en el D.S. N° 003-2002-TR, a partir del segundo mes de servicio, deberá requerirse al contratista la siguiente documentación para el trámite de pago:</p> <p><i>Copia de las boletas de pago del mes anterior, de todos los trabajadores destacados a la Entidad, así como la respectiva copia del documento de depósito bancario que acredite el pago.</i> <i>Copia de la Planilla Mensual de Pagos – PLAME del mes anterior y constancia de presentación</i> <i>Copia de la planilla de aportes previsionales cancelado del mes anterior.</i> <i>Copia de los documentos que acrediten el depósito de la CTS y pago de gratificaciones, cuando corresponda.</i> <i>Copia de los Boucher de depósito de pago de los haberes o copia del extracto bancario donde se evidencia el abono</i></p> <p><i>Las Entidades pueden verificar que las empresas contratistas tienen a sus trabajadores en la planilla electrónica a través del aplicativo implementado por la SUNAFIL “Chequea tu contratista” (http://bit.ly/3rNt67s). En el caso de consorcios, el trabajador puede integrar la planilla de alguno de los consorciados o del consorcio con contabilidad independiente.</i></p> <p>Pago del último mes de servicio Para el pago del último mes de servicio, se requerirá al CONTRATISTA copia de la documentación que acredite el depósito de las remuneraciones y de todos los derechos previsionales y laborales de los trabajadores destacados a la Entidad, tanto del mes anterior como del mes en que se realiza el último pago.</p>	<p>su contrato de trabajo.</p> <p>Pagos a partir del segundo mes de servicio A fin de verificar el cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales por parte de EL CONTRATISTA, en mérito a lo establecido en el D.S. N° 003-2002-TR, a partir del segundo mes de servicio, deberá requerirse al contratista la siguiente documentación para el trámite de pago:</p> <p><i>Copia de las boletas de pago del mes anterior, de todos los trabajadores destacados a la Entidad, así como la respectiva copia del documento de depósito bancario que acredite el pago.</i> <i>Copia de la Planilla Mensual de Pagos – PLAME del mes anterior y constancia de presentación</i> <i>Copia de la planilla de aportes previsionales cancelado del mes anterior.</i> <i>Copia de los documentos que acrediten el depósito de la CTS y pago de gratificaciones, cuando corresponda.</i> <i>Copia de los Boucher de depósito de pago de los haberes o copia del extracto bancario donde se evidencia el abono</i></p> <p><i>La Entidad puede verificar que las empresas contratista tienen a sus trabajadores en la planilla (http://bit.ly/3rNt67s). En el caso de consorcios, el trabajador puede integrar la planilla de algunos de los consorciados o del consorcio con contabilidad independiente.</i></p> <p>Pago del último mes de servicio Para el pago del último mes de servicio, se requerirá al CONTRATISTA copia de la documentación que acredite el depósito de las remuneraciones y de todos los derechos previsionales y laborales de los trabajadores destacados a la Entidad, tanto del mes anterior como del mes en que se realiza el último pago.</p>
--	--

<p><i>Dicha documentación se debe presentar en mesa de partes del Ministerio de Salud, ubicada en la Av. Salaverry N° 801- Jesús María – Lima, en el horario de 08:00 a 16:30 horas o a través de la mesa de Partes Virtual, con el siguiente link: https://sgd.minsa.gob.pe/appmesapartese nlinea/inicio?tid=2*mesadepartes”.</i></p>	<p><i>Dicha documentación se debe presentar en mesa de partes del Ministerio de Salud, ubicada en la Av. Salaverry N° 801- Jesús María – Lima, en el horario de 08:00 a 16:30 horas o a través de la mesa de Partes Virtual, con el siguiente link: https://sgd.minsa.gob.pe/appmesaparte senlinea/inicio?tid=2*mesadepartes”.</i></p>
--	--

- Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.2. Chaleco antibalas

De la revisión del acápite 5.7 “Accesorios indispensables para la prestación de servicios de seguridad” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“5.7. ACCESORIOS INDISPENSABLES PARA LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE SEGURIDAD
 (...)
 Los implementos de seguridad y protección personal deberán ser cumplidos por el contratista.
a) Características mínimas del armamento:
 (...)
 Todo vigilante armado deberá contar con chaleco antibalas (nivel de protección II, como mínimo).
 (...)”.

Sobre el particular, cabe indicar que la Directiva con Código N° PM02.04/ GSSP/DIR/77.01, “Directiva que regula las características, especificaciones técnicas, emblemas y distintivos del uniforme e implementos del personal de seguridad que presta o desarrolla servicios de seguridad privada”, precisa en el numeral 6.3. “Lista de implementos de seguridad privada”, lo siguiente:

“a) Chaleco antibalas. Son diseñados para proteger el torso del cuerpo humano contra balas disparadas con armas de fuego. Debe estar confeccionado con materiales que brinden protección de nivel II como mínimo, conforme se establece en las normas NIJ estándar 0101.04 o 0101.06 de USA²⁰ o su equivalente”.

Por lo tanto, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

²⁰ Norma NIJ (National Institute of Justice), especifica los requisitos de rendimiento por niveles para los chalecos antibalas. El standard 0101.04 fue emitido el año 2000 y el 0101.06 el año 2008.

- **Se adecuará** el acápite 5.7 “Accesorios indispensables para la prestación de servicios de seguridad” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

“5.7. ACCESORIOS INDISPENSABLES PARA LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE SEGURIDAD

(...)

Los implementos de seguridad y protección personal deberán ser cumplidos por el contratista.

b) Características mínimas del armamento:

(...)

Todo vigilante armado deberá contar con chaleco antibalas (nivel de protección II, como mínimo, [conforme se establece en las normas NIJ estándar 0101.04 o 0101.06 de USA o su equivalente](#)).

(...)”.

- Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.
- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 20 de febrero de 2025

Códigos: 6.1, 6.3, 6.6, 12.6 y 14.1