

ACTA DE EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN AS N° 007-2024-MIDAGRI-DVDAFIR- PEBPT-DE

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADA: "AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO IRRIGACIÓN SANTA MARIA SECTOR LAURELES, DISTRITO DE PAMPAS DE HOSPITAL, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE TUMBES"

En la ciudad de Tumbes, siendo las 15:00, del día 14 de noviembre del 2024, en los ambientes del Órgano Encargado de las Contrataciones del PEBPT, el comité de selección, nombrado mediante Formato N° 04-2024, quien estará a cargo de conducir el procedimiento de selección de la AS N° 007-2024-MIDAGRI-DVDAFIR-PEBPT-DE – Primera Convocatoria, cuyo objeto de la convocatoria es la SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADA: "AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO IRRIGACIÓN SANTA MARIA SECTOR LAURELES, DISTRITO DE PAMPAS DE HOSPITAL, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE TUMBES, a fin de EVALUAR y OTORGAR LA BUENA PRO del procedimiento de selección.

Se procedió a:

PRIMERO.- Subsanación de Oferta

De acuerdo al cronograma de la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se verifico la subsanación de la oferta del participante:

Entidad convocante	MINAG - PROYECTO ESPECIAL BENEFICIAL PUYANGO - TUMBES
Nomenclatura	AS-3M-7-2024-MIDAGRI-DVDAFIR-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	SUPERVISIÓN DE OBRA AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO SECTOR EN IRRIGACIÓN SANTA MARIA, LOS LAURELES, DISTRITO DE PAMPAS DE HOSPITAL, DE LA PROVINCIA DE TUMBES
Número de Contratación	MINAG-0024-334

Datos del postor	
Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC
RUC / Código	10181430781
Comercio	No
Nombre o razón social	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN

Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	10181430781 (199508 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	12/11/2024
Observación	
Usuario quien publicó	00248207
Fecha y hora publicación	12/11/2024 18:39:33 PH

Presentación de Subsanación	
Fecha Presentación	12/11/2024
Usuario quien subanó	10181430781
Fecha y Hora Subsanación	12/11/2024 23:02:26 PH

Detalle de archivos de subsanación de oferta				
Nro.	Nombre del archivo	Tipo de Archivo	Tamaño del Archivo	Documento
1	(CONTRATO DE CONSORCIO SUPERVISOR LA BANDA. stalin obek.pdf KB)	pdf	1948207	10181430781

Descripción del ítem	
Nro. ítem	Descripción del ítem
1	SUPERVISIÓN DE OBRA AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO SECTOR EN IRRIGACIÓN SANTA MARIA, LOS LAURELES, DISTRITO DE PAMPAS DE HOSPITAL, DE LA PROVINCIA DE TUMBES DEL DEPARTAMENTO DE TUMBES
1	SUPERVISIÓN DE OBRA AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO SECTOR EN IRRIGACIÓN SANTA MARIA, LOS LAURELES, DISTRITO DE PAMPAS DE HOSPITAL, DE LA PROVINCIA DE TUMBES DEL DEPARTAMENTO DE TUMBES

SEGUNDO.- Apertura y Admisión de Ofertas con la documentación obligatoria en las bases integradas del procedimiento de selección:

La evaluación de las ofertas se realiza conforme a los establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del RLCE.

Previo a la evaluación y calificación de las ofertas y tras la apertura de estas, se procedió a efectuar la revisión correspondiente con el fin de determinar su admisión, obteniéndose los siguientes resultados:

ANEXO N° 01 - ADMISION DE LA OFERTAS								
POSTOR	Documentos para la admisión de la oferta - AS N° 007-2024-MIDAGRI-DVDAFIR-PEBPT-DE							
	a) Declaración jurada de datos del postor.	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia	e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría.	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas	g) Precio de la Oferta en soles y:	RESULTADO
	(Anexo N° 1)	DNI / VIGENCIA	(Anexo N° 2)	(Anexo N° 3)	(Anexo N° 4)	(Anexo N° 5)	(Anexo N° 6)	
VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	NO APLICA	SI PRESENTO	ADMITIDA
CONSORCIO JAMAICA	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	ADMITIDA
consorcio Alfa	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	ADMITIDA
CONSORCIO PAMPAS	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO (*)	NO ADMITIDA
ÑACA BAILON HERNAN	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	NO APLICA	SI PRESENTO (*)	NO ADMITIDA

Justificación de la No Admisión de la Oferta CONSORCIO PAMPAS

(*) De acuerdo al análisis realizado por este colegiado, el postor CONSORCIO PAMPAS, ha incurrido en error de cálculo aritmético subsanable en la estructura del Anexo N° 06 – Precio de Oferta; debido que, la multiplicación del Periodo Unidad de Tiempo (1) y la Tarifa Referencial Unitaria (2) se indica el monto de subtotal (1+2) por el monto de S/ 165,500.50; siendo el valor correcto del monto de subtotal (1+2) S/ 165,500.51. Siendo así se obtiene como resultado el monto total de la oferta de S/ 183,938.20 lo indicado en el Anexo N° 06 de la oferta del postor.

Este colegiado, ha verificado que el postor CONSORCIO PAMPAS, no ha detallado en letras el valor referencial - según absolución de observación N° 03 de la empresa GRUPO CONSULTOR INTEGRAL DEL NORTE S.A.C. indica "El comité de selección confirma que solo será obligatorio que los postores deban indicar en números y letras el precio de la oferta en el Anexo N°06 de las bases, Por lo que, se tiene por no admitida la oferta.

Justificación de la No Admisión de la Oferta ÑACA BAILON HERNAN

(*) Este colegiado, ha verificado que el postor ÑACA BAILON HERNAN, no ha detallado en letras el valor referencial - según absolución de observación N° 03 de la empresa GRUPO CONSULTOR INTEGRAL DEL NORTE S.A.C. indica "El comité de selección confirma que solo será obligatorio que los postores deban indicar en números y letras el precio de la oferta en el Anexo N°06 de las bases, Por lo que, se tiene por no admitida la oferta

Asimismo, se ha verificado la similitud entre los trazos gráficos de la firma del Sr. Ñaca Bailon Hernán con su Documento de Identidad (DNI) folio 02, muy a pesar de tratarse de la misma persona (Sr. ÑACA BAILON HERNAN), haciendo evidente asumir a este colegiado que los documentos consistentes en los Anexo 01, 02, 03, 06 y 08 carecen de autenticidad, máxime si en el documento de identidad del folio 02, obra una firma específica del Sr. Ñaca Bailon Hernán muy distinta a la que se consigna en documentos obligatorios de la oferta del POSTOR; Por lo que, se tiene por no admitida la oferta

TERCERO.- Factores de Evaluación (Experiencia, Metodología y Precio)

Teniendo como resultado la verificación de los documentos obligatorios (ADMISION DE OFERTA) y las precisiones realizadas. Los miembros del comité de selección proceden a evaluar la oferta en concordancia con el factor de Evaluación establecido en las bases integradas del procedimiento de selección, en concordancia con el artículo 74 del RLCE, obteniéndose el siguiente resultado:

POSTOR	Documentos para acreditar los Factores de Evaluación			
	EXPERIENCIA DEL POSTOR		METODOLOGIA	TOTAL
	MONTO	PUNTOS		
VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	1,813,132.61	60	17	RECHAZADA
CONSORCIO JAMAICA	764,746.02	60	17	RECHAZADA
consorcio Alfa	551,676.25	40	14	RECHAZADA

Justificación de la Evaluación del Postor VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN

De acuerdo al análisis realizado por este colegiado, el postor VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN ha acreditado los siguientes contratos: (i) Contrato de Supervisión de la Obra para la supervisión de la obra: "Mejoramiento del sistema de riego loma saavedra, distrito de Aguas Verdes – Zarumilla – Tumbes" por el monto S/ 10,000.00, (ii) Contrato N° 200-2018-ALC para la supervisión de la obra: "Mejoramiento del servicio de agua del sistema de riego El Alto Mollebamba, en la localidad de Ocoña, distrito de Ocoña, provincia de Camaná, Arequipa" por el monto S/ 254,183.94, (iii) Contrato de proceso de selección N° 005/2019-MPC para la supervisión de la obra: "Mejoramiento del sistema de riego a través de la construcción de la represa ARHATA en los sectores de riego de los distritos de Chuquibamba e Iray, provincia de Condesuyos – Arequipa" por el monto S/1'044,421.94, (iv) Contrato por proceso N° 001-2022-MDH para la supervisión de la obra: "Mejoramiento del sistema de riego canal pomocovho en los centros poblados, Visbe, Lucho y Antabamba del distrito de Huaynacotas provincia La Unión, región Arequipa" por el monto S/ 184,967.45, (v) Contrato N° 027-2022-MPA-OEC-ADM: Consultoría para la supervisión de la obra: "Mejoramiento del servicio de agua para riego del canal catarata frejolito, centro poblado Frejolito de Andurco del distrito de Ayabaca – provincia de Ayabaca – departamento de Piura" por el monto de S/ 46,500.00, (vi) Contrato N° 027-2022-MPA-OEC-ADM: CONSULTORIA para la Supervisión de la Obra: Mejoramiento de los canales de regadío de la parte alta del distrito de San Benito - provincia de Contumaza- departamento de Cajamarca por el monto de S/ 273,059.28, cumplen con lo requerido en el literal **C) Experiencia del postor en la especialidad del Capítulo III REQUISITOS DE CALIFICACIÓN** donde se han requerido como servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: supervisiones o inspecciones de obras referidas a: mejoramiento y/o rehabilitación y/o ampliación y/o recuperación y/o combinación de ellos, en canales de riego y/o sistemas de riego y/o servicio de agua para riego y/o canal y/o infraestructura de captación y conducción de riego en obras públicas y/o privadas, Bajo tales consideraciones, se obtiene el máximo puntaje del factor de evaluación de 60 puntos.

De lo revisado en el factor de la metodología se detalla la evaluación al postor VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN con un puntaje de 17 puntos:

ITEM	METODOLOGIA	JUAN STALYN VELARDE SAGASTEGUI	
	Factor de evaluación	Evaluación	
1	GANTT y PERT-CPM; contener descripciones detalladas del servicio ofrecido, actividades programadas, las mismas que será descritas en cuadros, que permita un control claro y oportuno de las actividades a desarrollar.	De lo propuesto a folios del 150 al 155 de la oferta; presenta el diagrama GANTT y diagrama de RED de acuerdo con la secuencia de ejecución del servicio de conformidad con los términos de referencia	si cumple
2	MEDIANTE LA METODOLOGÍA DEL BIM (Building Information Modeling).	Desarrollar la definición; De lo propuesto a folios 157 de la oferta, define BIM con guía nacional de edición antigua, pero con lo definido por la norma ISO 19650	si cumple
		Principios para la adopción y uso de BIM; Lo propuesto a folios del 158 al 159 de la oferta, se advierte que difiere a lo establecido en el Decreto Supremo N° 289-2019-EF y sus modificatorias.	no cumple
		Propósitos y contemplaciones del Plan BIM Perú; Lo propuesto a folios del 159 al 160 de la oferta, se advierte que difiere a lo establecido en el Decreto Supremo N° 289-2019-EF y sus modificatorias.	no cumple
		Señalar como mínimo diez (10) beneficios, usos y su correspondiente diagrama de flujo de adoptar BIM en la supervisión a desarrollar, de acuerdo con la normativa nacional; De lo propuesto a folios del 160 al 166 de la oferta, se advierte que i) señala 28 usos que contraviene la guía nacional que solo considera 27; ii) El uso 11. Análisis Lumínico, 26. Gestión y Seguimiento del Espacio Activo, no son aplicables al objeto de ejecución de la obra a supervisar; iii) del folio 166 en el diagrama de aplicación del uso para la Fase de Ejecución Física de la Inversión solo relaciona la utilización de 17 usos lo que evidencia incoherencia en la propuesta; lo que difiere de lo establecido en la Guía Nacional BIM. Además, solo se indican 10 beneficios sin su desarrollo al servicio de supervisión de la obra.	no cumple
3	CONTROL CONTRACTUAL; mediante la estándar internacional de gestión de proyectos.	Desarrollar el Dominio de Desempeño para un eficiente control de avance de ejecución de obra; De lo propuesto a folios del 167 al 176 de la oferta, se advierte que los Dominios de Desempeño "Planificación" e "Interesados" que proponen, solo hace indicaciones de definiciones, enunciados y procedimiento que se recomiendan en el Pmbok edición 6ta y 7ma. para toda el ciclo de inversión. Sin embargo, no cumple con realizar el desarrollo en aplicación para el control de avance en la fase de ejecución de obra a supervisar.	no cumple
		De acuerdo con la normativa de contrataciones del estado, desarrolle las acciones, procedimientos y consecuencias del retraso justificado en la ejecución de la obra; De lo propuesto a folios del 177 al 178 de la oferta, se advierte que como parte de procedimiento es "Solicitud de Ampliación de Plazo", lo que contraviene la normativa de contrataciones del estado, debido que, el retraso justificado "no modifica el plazo de ejecución" "tampoco modifica el contrato". Con ello se evidencia incoherencia en la propuesta.	no cumple

ITEM	METODOLOGIA	JUAN STALYN VELARDE SAGASTEGUI	
	Factor de evaluación	Evaluación	
4	ADMINISTRACIÓN DEL CONTRATO, describa y desarrolle el procedimiento de la Entidad, ante la ocurrencia de causales que modifiquen el contrato y requiera la extensión del servicio del contrato de supervisión de obra	De lo propuesto a folios del 178 al 180 de la oferta, se advierte que lo indicado no tienen relación normativa con lo requerido; además, no se soporta en ninguna jurisprudencia normativa de contrataciones.	no cumple
5	PLAN DE TRABAJO (Objetivo, Secuencia, Descripción de Conceptos Básicos Empleados, Procedimientos para asegurar la calidad de la supervisión, Descripción de elementos y/o herramientas y/o técnicas a ser empleadas), se deberá definir la estrategia de gradualidad del esfuerzo técnico durante el desarrollo de la supervisión de la obra	Objetivo; De lo propuesto a folios 180 de la oferta, se advierte que cumple con lo requerido	si cumple
		Secuencia; De lo propuesto a folios del 180 al 181 de la oferta, se advierte que cumple con lo requerido	si cumple
		Descripción de Conceptos Básicos Empleados; De lo propuesto a folios del 182 al 183, se advierte que cumple con lo requerido	si cumple
		Procedimientos para asegurar la calidad de la supervisión; De lo propuesto a folios del 183 al 184, se advierte que cumple con lo requerido	si cumple
		Descripción de elementos y/o herramientas y/o técnicas a ser empleadas; De lo propuesto a folios 184 de la oferta, se considera equipamiento estratégico y la participación de profesionales especialista en calidad y especialista ambiental, que no forma parte de la estructura del presupuesto del valor referencial determinado en la indagación de mercado y publicado junto a los documentos del procedimiento de selección, y de revisión obligatoria. Lo que evidencia incoherencias en la propuesta	no cumple
6	CONTROL DE CALIDAD; se detallará el Organigrama estructural, nominal y funcional del personal que participará en la supervisión de la obra, en concordancia con el conjunto de actividades sistemáticas que la consultora implementará para asegurar la calidad de la información presentada a través de los diferentes informes establecidos en los Términos de Referencia	Definir la estrategia de gradualidad del esfuerzo técnico durante el desarrollo de la supervisión de la obra; De lo propuesto a folios del 184, se advierte que la gradualidad es genérica sin realizar un desarrollo específico del esfuerzo técnico propuesto	no cumple
		De lo propuesto a folios del 185 al 192 de la oferta, Se advierte que i) a folio 185 se considera la participación del profesional asistente de supervisión de obra, que no forma parte de la estructura del presupuesto del valor referencial determinado en la indagación de mercado y publicado junto a los documentos del procedimiento de selección, y de revisión obligatoria; ii) a folios 192 señala utilización de SAP 2000 y ETABS, que no tienen relación con el objeto de la obra a supervisar. Lo que evidencia incoherencias en la propuesta	no cumple

Justificación de la Evaluación del Postor CONSORCIO JAMAICA

De acuerdo al análisis realizado por este colegiado, el postor CONSORCIO JAMAICA ha acreditado los siguientes contratos: (i) Contrato N° 003-2022-MDQ para la supervisión de la obra: "Mejoramiento del sistema de agua del sistema de riego del canal San Agustín del Centro Poblado La Horca del distrito de Querecotillo – provincia de Sullana – Piura" por el monto S/ 193,098.60, (ii) Contrato N° 012/2022-MDCM para la supervisión de la obra: "Mejoramiento de la infraestructura de riego en el canal Algarrobal y canal La Bola sector Hidráulico Puyantala del distrito de Cura Mori – provincia y departamento de Piura", por el monto S/ 117,647.42 (iii) Contrato N° 09-2017-MDT para la supervisión de la obra: "Mejoramiento del servicio de agua del sistema de riego del canal lateral M-19,9 El Inca, zona de Malingas del distrito de Tambogrande – provincia y departamento de Piura", por el monto S/ 398,000.00 (iv) Contrato de Adjudicación Directa Selectiva N° 014-2014-MDC-CEP para la supervisión de la obra: "Mejoramiento de los canales de riego toma 05 Simblia toma 06 Narihuala CR Puyantala toma 04 CR Cumbibira y Laguna de Mendoza CR Palo parado distrito de Catacaos - Piura" por el monto S/ 56,000.00, cumplen con lo requerido en el literal **C) Experiencia del postor en la especialidad del Capítulo III REQUISITOS DE CALIFICACIÓN** donde se han requerido como servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: supervisiones o inspecciones de obras referidas a: mejoramiento y/o rehabilitación y/o ampliación y/o recuperación y/o combinación de ellos, en canales de riego y/o sistemas de riego y/o servicio de agua para riego y/o canal y/o infraestructura de captación y conducción de riego en obras públicas y/o privadas. Bajo tales consideraciones, se obtiene el máximo puntaje del factor de evaluación de 60 puntos.

De lo revisado en el factor de la metodología se detalla la evaluación al postor CONSORCIO JAMAICA con un puntaje de 17 puntos:

ITEM	METODOLOGIA		CONSORCIO JAMAICA	
	Factor de evaluación		Evaluación	
1	GANTT y PERT-CPM; contener descripciones detalladas del servicio ofrecido, actividades programadas, las mismas que será descritas en cuadros , que permita un control claro y oportuno de las actividades a desarrollar.		Se advierte lo propuesto a folios 131 al 136 de la oferta; presenta el diagrama GANTT y diagrama de RED de acuerdo con la secuencia de ejecución del servicio de conformidad con los términos de referencia	si cumple
2	MEDIANTE LA METODOLOGÍA DEL BIM (Building Information Modeling).		Desarrollar la definición; Lo propuesto a folios del 92 de la oferta, define BIM con guía nacional de edición antigua, pero con ISO 19650	si cumple
			Principios para la adopción y uso de BIM; Lo propuesto a folios del 93 al 94 de la oferta, se advierte que difiere a lo establecido en el Decreto Supremo N° 289-2019-EF y sus modificatorias.	no cumple
			Propósitos y contemplaciones del Plan BIM Perú; Lo propuesto a folios del 94 al 95 de la oferta, se advierte que difiere a lo establecido en el Decreto Supremo N° 289-2019-EF y sus modificatorias.	no cumple
			Señalar como mínimo diez (10) beneficios, usos y su correspondiente diagrama de flujo de adoptar BIM en la supervisión a desarrollar, de acuerdo con la normativa nacional; De lo propuesto a folios del 95 al 100 de la oferta, se advierte que i) indica 21 usos; ii) del folio 101 en el diagrama de aplicación del uso para la Fase de Ejecución Física de la Inversión solo relaciona la utilización de 17 usos lo que evidencia incoherencia en la propuesta; lo que difiere de lo establecido en la Guía Nacional BIM. Además, solo se indican 10 beneficios sin su desarrollo al servicio de supervisión de la obra.	no cumple
3	CONTROL CONTRACTUAL; mediante la estándar internacional de gestión de proyectos.		Desarrollar el Dominio de Desempeño para un eficiente control de control de avance de ejecución de obra; De lo propuesto a folios del 103 al 110 de la oferta, se advierte que el dominio de "Desempeño de la Planificación" que propone, solo hace indicaciones de definiciones y enunciados de procedimientos generalizados que se recomiendan en el Pmbok edición 6ta y 7ma. (folio 103 a 110); sin embargo, no cumple con realizar el desarrollo en aplicación en el control durante la fase de ejecución de la obra a supervisar.	no cumple
			De acuerdo con la normativa de contrataciones del estado, desarrolla las acciones, procedimientos y consecuencias del retraso justificado en la ejecución de la obra; De lo propuesto a folios del 110 al 113 de la oferta, esta en concordancia con la jurisprudencia de la normativa de contrataciones, que permite a la entidad la toma de decisiones respecto al retraso justificado.	si cumple
4	ADMINISTRACIÓN DEL CONTRATO, describa y desarrolle el procedimiento de la Entidad, ante la ocurrencia de causales que modifiquen el contrato y requiera la extensión del servicio del contrato de supervisión de obra		De lo propuesto a folios del 114 al 115 de la oferta esta en concordancia con la jurisprudencia de la normativa de contrataciones, que permite a la entidad la toma de decisiones respecto a causales de extensión del servicio de contratación de supervisión de obra.	si cumple
5	PLAN DE TRABAJO (Objetivo, Secuencia, Descripción de Conceptos Básicos Empleados, Procedimientos para asegurar la calidad de la supervisión, Descripción de elementos y/o herramientas y/o técnicas a ser empleadas), se deberá definir la estrategia de gradualidad del esfuerzo técnico durante el desarrollo de la supervisión de la obra		Objetivo; De lo propuesto a folios del 115 de la oferta, se advierte que cumple con lo requerido .	si cumple
			Secuencia; De lo propuesto a folios del 116 al 117 de la oferta; se advierte que señala alcances, actividades específicas y responsabilidades iguales a las establecidas para la supervisión en los términos de referencia; sin brindar mejoras distintas a las conocidas en los términos de referencia.	no cumple
			Descripción de Conceptos Básicos Empleados; De lo propuesto a folios del 118 de la oferta, se advierte que señala conceptos básicos	si cumple
			Procedimientos para asegurar la calidad de la supervisión; Se advierte lo propuesto a folios 118 al 120 de la oferta; se advierte que señala alcances, actividades específicas y responsabilidades iguales a las establecidas para la supervisión en los términos de referencia; sin brindar mejoras distintas a las conocidas en los términos de referencia.	no cumple
			Descripción de elementos y/o herramientas y/o técnicas a ser empleadas; Se advierte lo propuesto a folios 120 al 121 de la oferta, se considera la participación del asistente de supervisión de obra, no considerado en el valor referencial.	no cumple
			Definir la estrategia de gradualidad del esfuerzo técnico durante el desarrollo de la supervisión de la obra; Se advierte lo propuesto a folios 121 de la oferta, No desarrolla la gradualidad del esfuerzo técnico	no cumple
6	CONTROL DE CALIDAD; se detallará el Organigrama estructural, nominal y funcional del personal que participará en la supervisión de la obra, en concordancia con el conjunto de actividades sistemáticas que la consultora implementará para asegurar la calidad de la información presentada a través de los diferentes informes establecidos en los Términos de Referencia		Se advierte lo propuesto a folios 122 al 130 de la oferta, se considera la participación del asistente de supervisión de obra, no considerado en el valor referencial.	no cumple

Justificación de la Evaluación del Postor CONSORCIO ALFA

1.- De lo revisado en el Anexo N° 08 – Experiencia del Postor en la Especialidad el CONSORCIO ALFA ha acreditado los siguientes contratos: (i) Contrato de Especifico de supervisor de obra para la Supervisión de la Obra: Rehabilitación y equipamiento de pozo tubulares en el canario II del distrito de Aguas Verdes – provincia de Zarumilla - Tumbes por el monto S/ 11,500.00; (ii) Contrato S/N para la supervisión de la obra: Mejoramiento del servicio de agua del sistema riego por aspersión San Agustín sector las Zarzas en el caserío de Canduall Alto distrito de Julcán – La Libertad por el monto S/ 38,181.26; (iii) Contrato de servicio de consultoría N° 005-2020-MINAGRI-DVDAFIR-PEBPT-DE para la supervisión de la obra: Ampliación del servicio de agua para riego sector Higuierón Alto, distrito de San Jacinto, provincia y departamento de Tumbes por el monto S/ 288,292.25 (iv) Contrato de consultoría de obra N° 082-2017-MDS-SC para la supervisión de la obra: Creación del servicio de riego tecnificado la Greda en el sector Totoropampa del caserío de Chugurbamba distrito de Sanagoran, Sánchez Carrión – La Libertad por el monto S/ 12,000.00 (v) Contrato de consultoría de obra N° 065-2017MPSC/SG-LOG para la supervisión de la obra: Mejoramiento y ampliación del canal de irrigación señor de la Ascensión, del caserío Pashagon, distrito de Huamachuco, provincia de Sánchez Carrión – La Libertad por el monto S/ 45,000.00 (vi) Contrato de consultoría de obra N° 013-2018-MPSC/SG-LOG para la supervisión de la obra: Mejoramiento del canal de irrigación el Quinual del caserío La Ramada, distrito de Huamachuco provincia de Sánchez Carrión – La Libertad por el monto S/ 45,000.00 (vii) Contrato de consultoría de obra N° 063-2017MPSC/SG-LOG para la supervisión de la obra: Mejoramiento del canal de irrigación Poyo Blanco – Lucmapampa del Caserío Mallan,

distrito de Huamachuco, provincia de Sánchez Carrión – La Libertad por el monto de 32,200.00 (viii) Contrato de consultoría de obra N° 036-2017-MPSC/SG-LOG para la supervisión de la obra: Mejoramiento y ampliación del canal de irrigación Poyo Colorado Huascar – Olichoco del caserío Yanac distrito de Huamachuco provincia de Sánchez Carrión – La Libertad por el monto S/ 67,200.00 (ix) Contrato de consultoría de obra N° 039-2020MPSC/SG-LOG para la supervisión de la obra: Mejoramiento del servicio de agua para riego en el canal Siempreviva, caserío Yamobamba del distrito de Huamachuco – provincia de Sánchez Carrión – departamento La Libertad por el monto S/ 73,984.00 (x) Contrato de consultoría de obra N° 066-2019-MDS-SC para la supervisión de la obra: Instalación del servicio de agua para riego por aspersor en el caserío de Peña Colorado, distrito de Sanagoran, Sánchez Carrión, La Libertad por el monto S/ 132,599.55.

Este colegiado indica que los contratos según orden de relación 1) y 2) del integrante KARLOS KALERO ZARATE y el integrante JUAN FRANCISCO LOYOLA MORALES 4) y 19) de consultoría de obras son en **RIEGO TECNIFICADO y SISTEMA DE RIEGO POR ASPERSOR**, contradiciendo lo requerido en el literal **C) Experiencia del postor en la especialidad del Capítulo III REQUISITOS DE CALIFICACIÓN** donde se han requerido servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: supervisiones o inspecciones de obras referidas a: mejoramiento y/o rehabilitación y/o ampliación y/o recuperación y/o combinación de ellos y/o instalación, renovación, habilitación y términos afines, en canales de riego y/o sistemas de riego y/o servicio de agua para riego y/o canal y/o infraestructura de captación y conducción de riego en obras públicas y/o privadas. Bajo tales consideraciones; Por lo que, no serán evaluados dichos contratos, obteniendo el siguiente puntaje del factor de evaluación de 40 puntos.

Ahora bien, se ha verificado que el integrante KARLOS KALERO ZARATE acredita mayor facturación en consultorías de obra con un monto de S/ 288,292.25 y el integrante JUAN FRANCISCO LOYOLA MORALES acredita menor facturación en consultorías de obra con un monto de S/ 263,384.00; Por lo que, el postor CONSORCIO ALFA no ha cumplido con acreditar correctamente el porcentaje mínimo de participación de los consorciados y el porcentaje mínimo de participación en la ejecución de contrato de cada consorcio en la PROMESA DE CONSORCIO – ANEXO 05 en el folio 16 - 17; de acuerdo a las bases integradas, toda vez que, quien acredita mayor facturación es el integrante KARLOS KALERO ZARATE contradiciendo lo prescrito en el numeral 10.19 CONDICIONES DE LOS CONSORCIADOS de las bases integradas, habiendo acreditado el postor **CONSORCIO ALFA** según detalle: CALERO ZARATE KARLOS (40%) y LOYOLA MORALES JUAN FRANCISCO (60%); Por lo que, se da por RECHAZADA la oferta, por incumplimiento a lo prescrito en el numeral 10.19 CONDICIONES DE LOS CONSORCIADOS de las bases integradas.

CONSORCIO ALFA	OBSERVACION	MONTO POR CONSORCIADO
DOCUMENTOS OBLIGATORIOS		
ANEXO 05 - PROMESA DE CONSORCIO	OBLIGACIONES KARLOS CALERO ZARATE - 40% JUAN FRANCISCO LOYOLA MORALES - 60%	
EXPERIENCIA DEL POSTOR		
CONTRATO 1 - KALERO	-	NO CUMPLE - OBRA DE POZOS TUBULARES
CONTRATO 2 - KALERO	-	NO CUMPLE - OBRA DE RIEGO TECNIFICADO
CONTRATO 3 - KALERO	288,292.25	SI CUMPLE 288,292.25
CONTRATO 4 - LOYOLA	-	NO CUMPLE - OBRA DE RIEGO TECNIFICADO
CONTRATO 5 - LOYOLA	45,000.00	SI CUMPLE
CONTRATO 6 - LOYOLA	45,000.00	SI CUMPLE
CONTRATO 7 - LOYOLA	32,200.00	SI CUMPLE
CONTRATO 8 - LOYOLA	67,200.00	SI CUMPLE
CONTRATO 9 - LOYOLA	73,984.00	SI CUMPLE
CONTRATO 10 - LOYOLA	-	NO CUMPLE - OBRA DE RIEGO TECNIFICADO
TOTAL		551,676.25

De lo revisado en el factor de la metodología se detalla la evaluación al CONSORCIO ALFA con un puntaje de 14 puntos:

ITEM	METODOLOGIA	JUAN STALYN VELARDE SAGASTEGUI	
	Factor de evaluación	Evaluación	
1	GANTT y PERT-CPM: contener descripciones detalladas del servicio ofrecido, actividades programadas, las mismas que será descritas en cuadros, que permita un control claro y oportuno de las actividades a desarrollar.	De lo propuesto a folios del 150 al 155 de la oferta; presenta el diagrama GANTT y diagrama de RED de acuerdo con la secuencia de ejecución del servicio de conformidad con los términos de referencia	si cumple
2	MEDIANTE LA METODOLOGÍA DEL BIM (Building Information Modeling).	Desarrollar la definición; De lo propuesto a folios 157 de la oferta, define BIM con guía nacional de edición antigua, pero con lo definido por la norma ISO 19650	si cumple
		Principios para la adopción y uso de BIM; Lo propuesto a folios del 158 al 159 de la oferta, se advierte que difiere a lo establecido en el Decreto Supremo N° 289-2019-EF y sus modificatorias.	no cumple
		Propósitos y contemplaciones del Plan BIM Perú; Lo propuesto a folios del 159 al 160 de la oferta, se advierte que difiere a lo establecido en el Decreto Supremo N° 289-2019-EF y sus modificatorias.	no cumple
		Señalar como mínimo diez (10) beneficios, usos y su correspondiente diagrama de flujo de adoptar BIM en la supervisión a desarrollar, de acuerdo con la normativa nacional; De lo propuesto a folios del 160 al 166 de la oferta, se advierte que i) señala 28 usos que contraviene la guía nacional que solo considera 27; ii) El uso 11. Análisis Luminico, 26. Gestión y Seguimiento del Espacio Activo, no son aplicables al objeto de ejecución de la obra a supervisar; iii) del folio 166 en el diagrama de aplicación del uso para la Fase de Ejecución Física de la Inversión solo relaciona la utilización de 17 usos lo que evidencia incoherencia en la propuesta; lo que difiere de lo establecido en la Guía Nacional BIM. Además, solo se indican 10 beneficios sin su desarrollo al servicio de supervisión de la obra.	no cumple
3	CONTROL CONTRACTUAL: mediante la estándar internacional de gestión de proyectos.	Desarrollar el Dominio de Desempeño para un eficiente control de avance de ejecución de obra; De lo propuesto a folios del 167 al 176 de la oferta, se advierte que los Dominios de Desempeño "Planificación" e "Interesados" que proponen, solo hace indicaciones de definiciones, enunciados y procedimiento que se recomiendan en el Pmbok edición 6ta y 7ma. para toda el ciclo de inversión. Sin embargo, no cumple con realizar el desarrollo en aplicación para el control de avance en la fase de ejecución de obra a supervisar.	no cumple
		De acuerdo con la normativa de contrataciones del estado, desarrolle las acciones, procedimientos y consecuencias del retraso justificado en la ejecución de la obra; De lo propuesto a folios del 177 al 178 de la oferta, se advierte que como parte de procedimiento es "Solicitud de Ampliación de Plazo", lo que contraviene la normativa de contrataciones del estado, debido que, el retraso justificado "no modifica el plazo de ejecución" tampoco modifica el contrato". Con ello se evidencia incoherencia en la propuesta.	no cumple
4	ADMINISTRACIÓN DEL CONTRATO, describa y desarrolle el procedimiento de la Entidad, ante la ocurrencia de causales que modifiquen el contrato y requiera la extensión del servicio de contrato de supervisión de obra	De lo propuesto a folios del 178 al 180 de la oferta, se advierte que lo indicado no tiene relación normativa con lo requerido; además, no se soporta en ninguna jurisprudencia normativa de contrataciones.	no cumple
5	PLAN DE TRABAJO (Objetivo, Secuencia, Descripción de Conceptos Básicos Empleados, Procedimientos para asegurar la calidad de la supervisión, Descripción de elementos y/o herramientas y/o técnicas a ser empleadas), se deberá definir la estrategia de gradualidad del esfuerzo técnico durante el desarrollo de la supervisión de la obra	Objetivo; De lo propuesto a folios 180 de la oferta, se advierte que cumple con lo requerido	si cumple
		Secuencia; De lo propuesto a folios del 180 al 181 de la oferta, se advierte que cumple con lo requerido	si cumple
		Descripción de Conceptos Básicos Empleados; De lo propuesto a folios del 182 al 183, se advierte que cumple con lo requerido	si cumple
		Procedimientos para asegurar la calidad de la supervisión; De lo propuesto a folios del 183 al 184, se advierte que cumple con lo requerido	si cumple
		Descripción de elementos y/o herramientas y/o técnicas a ser empleadas; De lo propuesto a folios 184 de la oferta, se considera equipamiento estratégico y la participación de profesionales especialista en calidad y especialista ambiental, que no forma parte de la estructura del presupuesto del valor referencial determinado en la indagación de mercado y publicado junto a los documentos del procedimiento de selección, y de revisión obligatoria. Lo que evidencia incoherencias en la propuesta	no cumple
		Definir la estrategia de gradualidad del esfuerzo técnico durante el desarrollo de la supervisión de la obra; De lo propuesto a folios del 184, se advierte que la gradualidad es genérica sin realizar un desarrollo específico del esfuerzo técnico propuesto	no cumple
6	CONTROL DE CALIDAD; se detallará el Organigrama estructural, nominal y funcional del personal que participará en la supervisión de la obra, en concordancia con el conjunto de actividades sistemáticas que la consultora implementará para asegurar la calidad de la información presentada a través de los diferentes informes establecidos en los Términos de Referencia	De lo propuesto a folios del 185 al 192 de la oferta, Se advierte que i) a folio 185 se considera la participación del profesional asistente de supervisión de obra, que no forma parte de la estructura del presupuesto del valor referencial determinado en la indagación de mercado y publicado junto a los documentos del procedimiento de selección, y de revisión obligatoria; ii) a folios 192 señala utilización de SAP 2000 y ETABS, que no tienen relación con el objeto de la obra a supervisar. Lo que evidencia incoherencias en la propuesta	no cumple

Continuando con la evaluación y no habiendo superado el puntaje mínimo de 80 puntos en la etapa de evaluación técnica los postores CONSORCIO JAMAICA, VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN y CONSORCIO ALFA son rechazadas por los fundamentos expuestos en el párrafo precedente, quedando desierto el presente procedimiento.

Finalmente siendo las 16:10 horas del mismo día, mes y año dan por aprobados las decisiones adoptadas, procediendo a suscribirlo en señal de conformidad los miembros del comité de selección, disponiéndose su publicación en el SEACE.

ING. QUEVEDO RUJEL EDWIN EDILBERTO
MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. WALDIR ABEL PEREZ CUBA
MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN

ABOG. MIGUEL ANGEL VELASQUEZ RODRIGUEZ
MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN