

**FORMATO N° 15**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

|  |  |   |   |                      |              |            |
|--|--|---|---|----------------------|--------------|------------|
| <b>1</b>   | <b>NÚMERO DE ACTA</b>  |   |   |                      |              |            |
| <b>2</b>   | <b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b><br>En, Pisco, a los 21 días del mes de abril del año 2023, a las 09:00 horas, se instaló el <b>COMITE DE SELECCION</b> designado mediante <b>RESOLUCION DE ALCALDIA N° 189-2023-MPP-ALC</b> , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2023-MPP/CS-1</b> , cuyo objeto de convocatoria es la ejecución de la Obra: <b>"DENOMINADA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE RECREACION ACTIVA Y PASIVA EN LA URBANIZACION SAN ISIDRO LABRADOR DEL DISTRITO DE PISCO - PISCO - ICA"</b> , a fin de efectuar la <u><b>APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN</b></u> de la oferta correspondiente según orden de prelación. |   |   |                      |              |            |
| <b>3</b>   | <b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b><br>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:  |   |   |                      |              |            |
|  | PRESIDENTE   | ING. TENORIO GAVILAN<br>KAREN LIZBETH   | Titular                                   | <b>x</b>             | Dependencia: | <b>GIP</b> |
|  |  |   | Suplente                                  |                      |              |            |
|  | PRIMER MIEMBRO   | ING. MENDOZA<br>MOQUILLAZA LUIS   | Titular                                   | <b>x</b>             | Dependencia: | <b>GIP</b> |
|  |  |   | Suplente                                  |                      |              |            |
|  | SEGUNDO MIEMBRO  | ING. MEJIA VALENZUELA<br>JAHIRO DENYS   | Titular                                   | <b>X</b>             | Dependencia: | <b>OEC</b> |
|  |  |   | Suplente                                  |                      |              |            |
| <b>4</b>   | <b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b><br>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:   |   |   |                      |              |            |
|  | N°   | Nombre o razón social del participante  | RUC                                       |                      |              |            |
|  | 1  | <b>SEGÚN ANEXO 1</b>  | <b>SEGÚN ANEXO 1</b>                      |                      |              |            |
|  | ...  |   |   |                      |              |            |
| <b>5</b>   | <b>DETALLE DE LOS POSTORES</b><br>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la PLATAFORMA DEL SEACE su propuesta técnica y económica: <b>SEGÚN ANEXO</b> que forma parte de esta ACTA.   |   |   |                      |              |            |
|  | N°   | Nombre o razón social del postor  | Fecha de presentación                     | Hora de presentación |              |            |
|  | 1  | <b>AGREDA GALLARDAY &amp; JARA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES A.G. &amp; J. S.A.C.</b> | 18/04/2023                                | 23:34:52             |              |            |
|  | 2  | <b>CONSORCIO SAN ISIDRO</b>   | 18/04/2023                                | 23:20:00             |              |            |
| <b>6</b>   | Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.  |   |   |                      |              |            |
| <b>7</b>   | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b><br>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:   |   |   |                      |              |            |
|  | N°   | Nombre o razón social del postor  | Consignar las razones para su no admisión |                      |              |            |
|  | 1  | *****   | *****                                     |                      |              |            |
|  | 2  |   |   |                      |              |            |
|  | ...  |   |   |                      |              |            |
| <p><i>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".</i></p> <p><i>Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".</i></p> |  |   |   |                      |              |            |



**FORMATO N° 15**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

| N°  | Nombre o razón social del postor                                       | Item(s) a los que postula |
|-----|--|---------------------------|
| 1   | AGREDA GALLARDAY & JARA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES A.G. & J. S.A.C. | 1                         |
| 2   | CONSORCIO SAN ISIDRO   | 1                         |
| ... |  |                           |

**9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

**DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según **Anexo 3** que forma parte de la presente Acta.

**10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

|       |                                       |  |  |
|-------|---------------------------------------|--|--|
| 10.1  | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | AGREDA GALLARDAY & JARA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES A.G. & J. S.A.C. |  |
|       | FACTORES                              | PUNTAJES   |  |
|       | PRECIO                                | 100 puntos   |  |
|       | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES           | 100 puntos   |  |
| 10.1  | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CONSORCIO SAN ISIDRO   |  |
|       | FACTORES                              | PUNTAJES   |  |
|       | PRECIO                                | 91.84 puntos   |  |
|       | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES           | 91.84 puntos   |  |
| ..... | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR .... |  |  |

**11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

| N° DE ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR                                       | PUNTAJE TOTAL |
|--------------------------|--|---------------|
| 1                        | AGREDA GALLARDAY & JARA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES A.G. & J. S.A.C. | 105           |
| 2                        | CONSORCIO SAN ISIDRO   | 96.44         |

**Nota.-** En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**12 CALIFICACIÓN**

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

|                              |                                       |  |           |               |
|------------------------------|---------------------------------------|--|-----------|---------------|
| 12.1                         | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | AGREDA GALLARDAY & JARA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES A.G. & J. S.A.C. |           |               |
|                              | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN            | CUMPLE   | NO CUMPLE |               |
|                              | C EXPERIENCIA DEL POSTOR              |  |           |               |
|                              | C.1 FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES    |  | X         |               |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN |                                       |  |           | DESCALIFICADO |



**FORMATO N° 15**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

|      |                                       |                      |
|------|---------------------------------------|----------------------|
| 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CONSORCIO SAN ISIDRO |
|      | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN            | CUMPLE NO CUMPLE     |
| C    | EXPERIENCIA DEL POSTOR                |                      |
| C.1  | FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES        | X                    |
|      | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN          | CALIFICADO           |

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

|      |                                       |  |
|------|---------------------------------------|--|
| .... | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR .... |  |
|------|---------------------------------------|--|

|      |   |
|------|---|
| 12.3 | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS |
|------|---|

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, que forma parte de la presente Acta. ANEXO 4

**13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN**

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el **SEGUNDO** Lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

|    |  |
|----|--|
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR |
| 1  | CONSORCIO SAN ISIDRO                     |

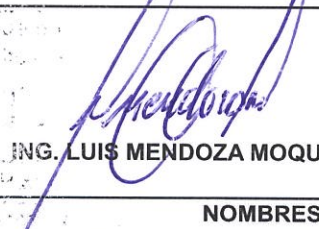
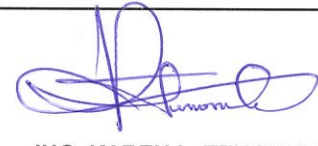
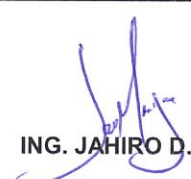
DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN |
|----|----------------------------------|---|
| 1  | .....                            | .....                                       |
| 2  |                                  |   |
|    |                                  |   |

**14 ACUERDO ADOPTADO**

El **COMITÉ DE SELECCIÓN** por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

|    |  |
|----|--|
| 15 |    |
|    | <b>ING. LUIS MENDOZA MOQUILLAZA</b> <b>ING. KAREN L. TENORIO GAVILAN VALENZUELA</b> <b>ING. JAHIRO D. MEJIA</b>  |
|    | <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>  |

| 21/04/2023   |                   |             |   |                                       |        |
|--|-------------------|-------------|---|---------------------------------------|--------|
| ANEXO 1  |                   |             |   |                                       |        |
| REGISTRO DE PARTICIPANTES  |                   |             |   |                                       |        |
| MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE RECREACION ACTIVA Y PASIVA EN LA URBANIZACION SAN ISIDRO LABRADOR DEL DISTRITO DE PISCO - PISCO - ICA |                   |             |   |                                       |        |
| AS-SM-1-2023-MPP/CS-1  |                   |             |   |                                       |        |
| Nro.   | Tipo proveedor    | RUC/Código  | Nombre o Razón Social   | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
| 1  | Proveedor con RUC | 10215556641 | POMEZ CALLE JULIO CESAR   | 2023-03-21 09:07:33.0                 | Válido |
| 2  | Proveedor con RUC | 20101655041 | AGREDA GALLARDAY & JARA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES A.G. & J. S.A.C.  | 2023-03-17 10:41:00.0                 | Válido |
| 3  | Proveedor con RUC | 20144691173 | CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL  | 2023-03-17 15:29:01.0                 | Válido |
| 4  | Proveedor con RUC | 20407863250 | CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.                          | 2023-03-20 12:55:35.0                 | Válido |
| 5  | Proveedor con RUC | 20443107593 | AMC INGENIEROS Sociedad comercial de responsabilidad limitada           | 2023-04-16 18:40:31.0                 | Válido |
| 6  | Proveedor con RUC | 20452523451 | INVERSIONES V Y V E.I.R.L.  | 2023-04-15 12:33:10.0                 | Válido |
| 7  | Proveedor con RUC | 20486554160 | CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.                                  | 2023-03-21 22:53:29.0                 | Válido |
| 8  | Proveedor con RUC | 20494535409 | EROVA ACTIVIDADES Y SERVICIOS EN INGENIERIA S.A.C.                      | 2023-03-21 23:43:03.0                 | Válido |
| 9  | Proveedor con RUC | 20494565065 | CONSTRUCTORA CENTAURO DEL PERU S.R.L.                                   | 2023-03-20 18:24:33.0                 | Válido |
| 10   | Proveedor con RUC | 20494686369 | CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 2023-03-21 14:32:38.0                 | Válido |
| 11   | Proveedor con RUC | 20494690552 | MB CONTRATISTA GENERALES S.A.C.   | 2023-03-20 17:22:41.0                 | Válido |
| 12   | Proveedor con RUC | 20494986320 | CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.         | 2023-04-14 05:22:37.0                 | Válido |
| 13   | Proveedor con RUC | 20504494081 | CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC   | 2023-04-02 03:51:43.0                 | Válido |
| 14   | Proveedor con RUC | 20506876789 | C.T.A. CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                  | 2023-03-24 09:17:09.0                 | Válido |
| 15   | Proveedor con RUC | 20510874022 | SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC                                       | 2023-03-23 19:45:02.0                 | Válido |
| 16   | Proveedor con RUC | 20534240822 | JULIO CESAR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.                               | 2023-03-20 23:11:17.0                 | Válido |
| 17   | Proveedor con RUC | 20534431415 | INVERSIONES IMARED S.A.C.   | 2023-03-20 20:15:01.0                 | Válido |
| 18   | Proveedor con RUC | 20534985151 | GRUPO VITESSE INGENIEROS Y ABOGADOS S.A.C.                              | 2023-03-21 14:25:07.0                 | Válido |
| 19   | Proveedor con RUC | 20542059291 | INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.                                  | 2023-03-17 10:11:15.0                 | Válido |
| 20   | Proveedor con RUC | 20542513439 | CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                                       | 2023-03-24 21:58:31.0                 | Válido |
| 21   | Proveedor con RUC | 20555976268 | JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.   | 2023-03-22 09:49:28.0                 | Válido |
| 22   | Proveedor con RUC | 20557574884 | CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C   | 2023-03-17 11:30:39.0                 | Válido |
| 23   | Proveedor con RUC | 20565671198 | ARTEGI CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS E.I.R.L.                              | 2023-03-17 12:38:59.0                 | Válido |
| 24   | Proveedor con RUC | 20600221303 | CORPORACION GIMAHU E.I.R.L.   | 2023-03-17 11:48:28.0                 | Válido |
| 25   | Proveedor con RUC | 20600477308 | EMPRESA DE CONSULTORIA Y CONTRATISTA GENERALES FARMAR S.A.C.            | 2023-03-26 14:36:17.0                 | Válido |
| 26   | Proveedor con RUC | 20601792215 | CONSULT ENGINEERING & CONSTRUCCION E.I.R.L.                             | 2023-03-26 14:33:46.0                 | Válido |
| 27   | Proveedor con RUC | 20603089236 | GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                       | 2023-03-22 10:25:47.0                 | Válido |
| 28   | Proveedor con RUC | 20603943075 | BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.   | 2023-04-16 23:28:59.0                 | Válido |
| 29   | Proveedor con RUC | 20604749591 | FEMSYCON S.A.C.   | 2023-03-21 18:13:41.0                 | Válido |
| 30   | Proveedor con RUC | 20605632352 | FER ASOCIADOS S.A.C.  | 2023-04-03 16:29:20.0                 | Válido |
| 31   | Proveedor con RUC | 20605901426 | BAUTISTA CONSTRUCTORES E.I.R.L.   | 2023-04-03 12:42:12.0                 | Válido |
| 32   | Proveedor con RUC | 20606186062 | MADAH PERU S.A.C.   | 2023-04-14 18:52:33.0                 | Válido |
| 33   | Proveedor con RUC | 20610312650 | 3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.                                  | 2023-03-29 19:34:09.0                 | Válido |
| 34   | Proveedor con RUC | 20610674641 | PROCYP CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.                                    | 2023-04-15 00:42:56.0                 | Válido |





21/04/2023

| ANEXO 2  |   |  |   |  |  |   |                                    |             |
|--|---|--|---|--|--|---|------------------------------------|-------------|
| ACTA DE ADMISION DE OFERTAS  |   |  |   |  |  |   |                                    |             |
| MS-SM-1-2023-MPP/CS-1  |   |  |   |  |  |   |                                    |             |
| MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE RECREACION ACTIVA Y PASIVA EN LA URBANIZACION SAN ISIDRO LABRADOR DEL DISTRITO DE PISCO - PISCO - ICA |   |  |   |  |  |   |                                    |             |
| 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria   |   |  |   |  |  |   |                                    |             |
| 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta  |   |  |   |  |  |   |                                    |             |
| POSTORES   | a) Declaración Jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | c) Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | d) Declaración Jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | e) Declaración Jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4) | f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | g) El precio de la oferta en SOLES | RESULTADO   |
| AGREDA GALLARDAY & JARA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES A.G. & J. S.A.C.   | ACREDITA  | ACREDITA   | ACREDITA  | ACREDITA   | ACREDITA   | NO CORRESPONDE  | NO ACREDITA                        | NO ADMITIDO |
| CONSORCIO SAN ISIDRO   | ACREDITA  | ACREDITA   | ACREDITA  | ACREDITA   | ACREDITA   | NO ACREDITA   | ACREDITA                           | NO ADMITIDO |

## NOTA

QUE PARA INICIAR CON EL DESARROLLO DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN SE DEBE TENER EN CUENTA LO QUE DISPONE LA RESOLUCIÓN N° 0651-2019-TCE-S1, DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO; INDICA LO SIGUIENTE:

(...) CABE SEÑALAR QUE CADA POSTOR DEBE SER DILIGENTE, Y PRESENTAR OFERTAS CLARAS CONGRUENTES, DE TAL MANERA QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PUEDA EVIDENCIAR LO QUE EL POSTOR SE ENCUENTRA OFERTANDO SIN RECURRIR A INTERPRETACIONES. ASIMISMO, LA EVALUACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DEBE DARSE EN VIRTUD A LA DOCUMENTACIÓN OBRANTE EN LA OFERTA, NO PUDIENDO CONSIDERAR HECHOS O DATOS NO INCLUIDOS POR EL PROPIO POSTOR EN SU OFERTA, QUE NO HAYAN SIDO EXPRESAMENTE DESCRITOS NI ASEVERADOS, Y QUE POR SÍ SOLOS PERMITAN IDENTIFICAR LA EXIGENCIA O REQUERIMIENTO QUE DESEA ACREDITARSE, ESTANDO IMPEDIDOS DE REALIZAR INTERPRETACIÓN ALGUNA A LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA.

DEBE PRECISARSE QUE TODA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA TÉCNICA O ECONÓMICA, DEBE SER OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SÍ A FIN DE POSIBILITAR AL COMITÉ DE SELECCIÓN LA VERIFICACIÓN DIRECTA DE LO OFERTADO POR LOS POSTORES Y, DE ESTA FORMA, CORROBORAR SI LO DESCRITO ES CONCORDANTE CON LO REQUERIDO POR LA ENTIDAD; ES DECIR, SI LAS OFERTAS PRESENTADAS CUMPLEN CON LAS CARACTERÍSTICAS MÍNIMAS ESTABLECIDAS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN PARA SATISFACER LAS NECESIDADES DEL ÁREA USUARIA.

POR EL CONTRARIO, AL PRESENTARSE UNA OFERTA PROFUSA, DIFUSA, CONFUSA O INCONGRUENTE, IMPOSIBILITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN LA DETERMINACIÓN FEHACIENTE DEL REAL ALCANCE DE LA MISMA, POR LO QUE ESTE DEBERÁ NO ADMITIRLA O DESCALIFICADA, SEGÚN CORRESPONDA, PUES NO ES FUNCIÓN DE DICHO ÓRGANO INTERPRETAR EL ALCANCE DE UNA OFERTA, ESCLARECER AMBIGÜEDADES, O PRECISAR CONTRADICCIONES O IMPRECIACIONES, SINO APLICAR LAS BASES INTEGRADAS Y EVALUAR LAS OFERTAS EN VIRTUD A ELLAS, REALIZANDO UN ANÁLISIS INTEGRAL QUE PERMITA GENERAR CONVICCIÓN DE LO REALMENTE OFERTADO, EN FUNCIÓN A LAS CONDICIONES EXPRESAMENTE DETALLADAS, SIN POSIBILIDAD, COMO SE INDICÓ, DE INFERIR O INTERPRETAR HECHO ALGUNO.

POR LO TANTO, SE CONCLUYE QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN (ASÍ COMO ESTE TRIBUNAL), DEBERÁ REALIZAR UNA EVALUACIÓN INTEGRAL DE LA OFERTA, LO CUAL SUPONE VERIFICAR TODOS Y CADA UNO DE LOS DOCUMENTOS OBRANTES EN LA MISMA, SIEMPRE Y CUANDO NO SIGNIFIQUE SUBROGARSE O ASUMIR LA VOLUNTAD DE LOS POSTORES AL REALIZAR INTERPRETACIONES Y/O SUPOSICIONES QUE PUDIERAN FAVORECER (O PERJUDICAR) LA CONDICIÓN DE ÉSTOS, YA QUE ELLO IMPLICARÍA VULNERAR LOS PRINCIPIOS DE TRANSPARENCIA E IGUALDAD DE TRATO, DESCRITOS EN LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

QUE DE LO EXPUESTO CUADRO ANTERIOR LOS POSTORES ANTES MENCIONADO HAN ACREDITADO DE MANERA FEHACIENTE LOS DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA SU ADMISIÓN POR LO CONSIGUIENTE PASAN A LA ETAPA DE EVALUACIÓN DE OFERTA..

21/04/2023

| ANEXO 3  |  |   |   |               |                     |
|--|--|---|---|---------------|---------------------|
| FACTOR DE EVALUACION   |  |   |   |               |                     |
| MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE RECREACION ACTIVA Y PASIVA EN LA URBANIZACION SAN ISIDRO LABRADOR DEL DISTRITO DE PISCO - PISCO - ICA |  |   |   |               |                     |
| AS-SM-1-2023-MPP/CS-1  |  |   |   |               |                     |
| FACTOR DE EVALUACIÓN   |  |   |   |               |                     |
| POSTORES   | <b>A) PRECIO</b><br>Evaluación:<br>Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.<br><br>Acreditación:<br>Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).  | BONIFICACION POR MYPE 5%  | EMPRESA QUE CUENTAN CON PERSONAL CON DISCAPACIDAD | PUNTAJE TOTAL | ORDEN DE PRELEACION |
|  | La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:<br>$PI = \frac{Om \times PMP}{Oi}$ $I = \text{Oferta}$ $PI = \text{Puntaje de la oferta a evaluar}$ $Oi = \text{Precio } i$ $Om = \text{Precio de la oferta más baja}$ $PMP = \text{Puntaje máximo del precio } 100 \text{ puntos}$ VALOR REFERENCIAL = S/ 1,861,456.36 |   |   |               |                     |
| AGREDA GALLARDAY & JARA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES A.G. & J. S.A.C.   | ACREDITA = 100 PUNTOS<br>MONTO OFERTA S/ 1,675,310.73  | ACREDITA = 5.00 PUNTOS  | NO ACREDITA                                       | 105 PUNTOS    | 1                   |
| CONSORCIO SAN ISIDRO   | ACREDITA = 91.84 PUNTOS<br>MONTO OFERTA S/ 1,824,227.24 SOLES  | ACREDITA = 4.6 PUNTOS   | ACREDITA  | 96.44 PUNTOS  | 2                   |
| <b>NOTA</b>  |  | QUE DE LO EXPUESTO CUADRO ANTERIOR LOS POSTORES HAN ACREDITADO DE MANERA FIDELICANTE SU PROPUESTA ECONOMICA O EVALUACION DE OFERTA TENIENDO COMO RESULTADO QUE PASAN A LA SIGUIENTE ETAPA DE CALIFICACION DE OFERTA |   |               |                     |

J

uf

K

21/04/2023

## ANEXO 4

## CALIFICACION DE OFERTA

MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE RECREACION ACTIVA Y PASIVA EN LA URBANIZACION SAN ISIDRO LABRADOR DEL DISTRITO DE PISCO - PISCO - ICA

AS-SM-1-2023-MPP/CS-1

## FACTOR DE CALIFICACION

## REQUISITO DE CALIFICACION

## POSTORES

## A. - CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL

1.- AGREDA GALLARDAY & JARA S.A.C.  
CONTRATISTAS GENERALES A.G. & J. S.A.C.

2.- CONSORCIO SAN ISIDRO

## A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO

| N° | EQUIPOS                                   | UNIDAD | CANTIDAD |
|----|---|--------|----------|
| 01 | Nivel Topográfico de 32x de aumento       | Und    | 1.00     |
| 02 | Estación Total de 1" R500 una Bluecough   | Und    | 1.00     |
| 03 | Motobomba de 4" (12HP)                    | Und    | 1.00     |
| 04 | Compactadora Vibratoria tipo Plancha 7 HP | Und    | 1.00     |
| 05 | Removexcavadora sobre llantas 58 HP 1 y 3 | Und    | 1.00     |
| 06 | Camion Volquete de 15 m3                  | Und    | 1.00     |
| 07 | Camion Cisterna 2500 Galones              | Und    | 1.00     |
| 08 | Vibrador de Concreto de 4 HP 1 25'        | Und    | 1.00     |
| 09 | Mezcladora de Concreto 9-11 P3 10HP       | Und    | 1.00     |

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato

## A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

## A.2.1 FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL

**INGENIERO RESIDENTE**  
Ingeniero Civil Titulado y habilitado.  
**INGENIERO ESPECIALISTA EN SEGURIDAD**  
Ingeniero Civil Titulado y habilitado.  
**INGENIERO ESPECIALISTA AMBIENTAL**  
Ingeniero Ambiental Titulado y habilitado.

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato

## A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

| Plantel Profesional Clave |                     |  |
|---------------------------|---------------------|--|
| Cargo                     | Profesión           | Experiencia  |
| INGENIERO RESIDENTE       | INGENIERO CIVIL     | Experiencia mínima de veinticuatro (24) meses como Residente de Obra y/o Supervisor de Obra y/o Inspector de Obra en la ejecución de obras de Saneamiento en general, que se computan desde la colegiatura. Las mismas que deberán haber sido ejecutadas en periodos de tiempo distintos sin traspase de presentarse experiencia ejecutada |
| ESPECIALISTA EN SEGURIDAD | INGENIERO CIVIL     | Con un mínimo de (24) meses como Especialista en Seguridad de Obra en la ejecución de obras en general, que se computan desde la colegiatura.  |
| ESPECIALISTA AMBIENTAL    | INGENIERO AMBIENTAL | Con un mínimo de (12) meses como Especialista Ambiental en obras en general, que se computan desde la colegiatura.   |

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

## B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

## Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (0.7) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Se considera obras similares a: Creación y/o Mejoramiento o la combinación de algunos términos anteriores de servicio de Recreación y/o Esparcimiento de parque y/o Campo

Deportivo; de las cuales deberá contener como mínimo los siguientes componentes: a) suministro e instalación de juegos, b) suministro e instalación Arco de Fútbol, c) Suministro e instalación de Grass Sintético, d) Suministro e instalación papeleras y/o tachos de basura, e) Suministro e instalación de Farolas, f) Campo Deportivo de Grass Sintético, g) Carpintería Metálica h) Instalaciones Eléctricas, i) Instalaciones Sanitarias.

NO ACREDITA

SI ACREDITA UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL

## RESULTADO

DESCALIFICADO

CALIFICADO

## DE LA DESCALIFICACION DEL POSTOR:

AGREDA GALLARDAY &amp; JARA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES A.G. &amp; J. S.A.C.

NO ACREDITA POR LOS SIGUIENTES MOTIVOS:

**A) QUE SU CONTRATO N°1 DE ACUERDO A SU ANEXO 10** - SE HA EVIDENCIADO QUE AH FOLIO 33 A 43 EN EL CUAL ADJUNTA UNA VALORIZACION PARA PODER ACREDITAR LOS COMPONENTES SOLICITADOS EN LAS BASES INTEGRADAS SIENDO ESTE DOCUMENTO NO LEGIBLE, POR LO QUE NO SE TOMARA COMO EXPERIENCIA.

**B) QUE EN SU CONTRATO N°2 DE ACUERDO A SU ANEXO 10** - SE HA EVIDENCIADO QUE NO ACREDITA LA TOTALIDAD DE LOS COMPONENTES SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS POR LO TANTO NO SE TOMARA EN CUENTA PARA LA ACREDITACION DE SU EXPERIENCIA.

**C) QUE EN SU CONTRATO N°3 DE ACUERDO A SU ANEXO 10** - SE HA EVIDENCIADO QUE AH FOLIO 89 - AL 93, ADJUNTA EL PRESUPUESTO DE OBRA EL CUAL NO SE ENCUENTRAN LEGIBLES LO CUAL IMPOSIBILITAN VERIFICAR LOS COMPONENTES INDICADOS EN LAS BASES INTEGRADAS POR LO TANTO NO SE TOMARA EN CUENTA PARA LA ACREDITACION DE LA EXPERIENCIA.

**D) QUE EN SU CONTRATO N°4 DE ACUERDO A SU ANEXO 10**, SE HA EVIDENCIADO QUE NO ACREDITADO LO SIGUIENTES COMPONENTES; INSTALACION DE ARCO DE FÚTBOL Y INSTALACION DE FAROLAS, POR LO TANTO NO SE TOMARA EN CUENTA PARA SU ACREDITACION DE EXPERIENCIA.

**E) QUE EN SU CONTRATO N°5 DE ACUERDO A SU ANEXO 10**, SE HA EVIDENCIADO QUE NO HA ACREDITADO EL SIGUIENTE COMPONENTE; INSTALACION DE FAROLAS, POR LO TANTO NO SE TOMARA EN CUENTA PARA SU ACREDITACION DE EXPERIENCIA.

**F) QUE EN SU CONTRATO N°6 DE ACUERDO A SU ANEXO 10**, SE HA EVIDENCIADO QUE AH FOLIOS 159 A 160 ADJUNTA SU PRESUPUESTO DE OBRA LO CUAL NO SE ENCUENTRA VISADO POR EL CONSULTOR O FUNCIONARIO QUE PARTICIPARON EN LA ELABORACION Y APROBACION DE LAS MISMAS, POR LO TANTO NO SE TOMARA EN CUENTA PARA SU ACREDITACION DE EXPERIENCIA - CONFORME LO INDICA EL LITERAL A) DEL NUMERAL 34.2 DEL ARTICULO 34 DEL RLCE.

**G) QUE EN SU CONTRATO N°7 DE ACUERDO A SU ANEXO 10**, SE HA EVIDENCIADO QUE AH FOLIOS 170 A 172, ADJUNTA SU PRESUPUESTO DE OBRA LO CUAL SOLO ACREDITA DOS COMPONENTES NO SIENDO LA TOTALIDAD DE LO INDICADO EN LAS BASES INTEGRADAS BAJO ESTE CONTEXTO NO SE TOMARA COMO ACREDITACION PARA SU ACREDITACION DE EXPERIENCIA.

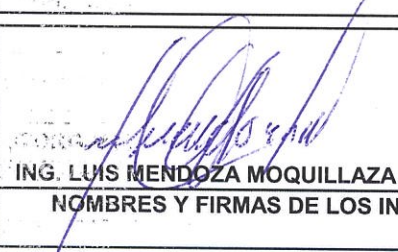
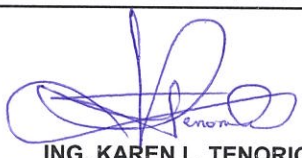

NOTA

QUE LUEGO DE REALIZAR LA CALIFICACION DE LAS OFERTAS EN CONFORMIDAD AL ART. 75° DEL RLCE, EL POSTOR **CONSORCIO SAN ISIDRO**, ESTANDO COMO PRIMERO EN LA ORDEN DE LA PRELACION A CUMPLIDO ACABALIDAD CON LOS DOCUMENTOS OBLIGATORIOS, PARA LA CALIFICACION POR LO TANTO SE LE ADJUDICARA LA BUENA POR EN CONFORMIDAD AL ARTICULO 76° DEL RLCE.



**FORMATO N° 22**

**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)**

|          |   |                                       |                     |          |                            |
|----------|---|---------------------------------------|---------------------|----------|----------------------------|
| <b>1</b> | <b>NÚMERO DE ACTA</b>   |                                       |                     |          |                            |
| <b>2</b> | <b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b><br>En, Pisco, a los 21 días del mes de abril del año 2023, a las 15:00 horas, se instalo el <b>COMITE DE SELECCION</b> designado mediante <b>RESOLUCION DE ALCALDIA N° 189-2023-MPP-ALC</b> , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2023-MPP/CS-1</b> , cuyo objeto de convocatoria es la ejecución de la Obra: DENOMINADA <b>"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE RECREACION ACTIVA Y PASIVA EN LA URBANIZACION SAN ISIDRO LABRADOR DEL DISTRITO DE PISCO - PISCO - ICA"</b> , a fin de <b>OTORGAR LA BUENA PRO.</b>   |                                       |                     |          |                            |
| <b>3</b> | <b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b><br>El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:   |                                       |                     |          |                            |
|          | PRESIDENTE  | ING. TENORIO GAVILAN<br>KAREN LIZBETH | Titulal<br>Suplente | <b>x</b> | Dependencia:<br><b>GIP</b> |
|          | PRIMER MIEMBRO  | ING. MENDOZA<br>MOQUILLAZA LUIS       | Titulal<br>Suplente | <b>x</b> | Dependencia:<br><b>GIP</b> |
|          | SEGUNDO MIEMBRO   | ING. MEJIA VALENZUELA<br>JAHIRO DENYS | Titular<br>Suplente | <b>X</b> | Dependencia:<br><b>OEC</b> |
| <b>4</b> | <b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b><br>De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:  |                                       |                     |          |                            |
|          | Nombre o razón social del postor ganador  |                                       |                     |          | Monto adjudicado           |
|          | CONSORCIO SAN ISIDRO  |                                       |                     |          | S/1,824,227.24             |
| <b>5</b> | <b>BASE LEGAL</b><br>Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".   |                                       |                     |          |                            |
| <b>6</b> | <b>ACUERDO ADOPTADO</b><br>El <b>COMITÉ DE SELECCIÓN</b> por <b>UNANIMIDAD</b> , dan por aprobado los resultados, otorgando la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.  |                                       |                     |          |                            |
| <b>7</b> | <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;"> <br/> <b>ING. LUIS MENDOZA MOQUILLAZA</b> </div> <div style="text-align: center;"> <br/> <b>ING. KAREN L. TENORIO GAVILAN</b> </div> <div style="text-align: center;"> <br/> <b>ING. JAHIRO D. MEJIA VALENZUELA</b> </div> </div> <p align="center"><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b></p> |                                       |                     |          |                            |