

FORMATO N° 15

ACTA DE ADMISICION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:

OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)

1	NÚMERO DE ACTA	02-2024-MDTAI/CS
---	----------------	------------------

2	<div>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</div> <div>En, Tupac Amru Inca, a los 29 días del mes de mayo del año 2024, en las instalaciones de la oficina de abastecimiento, a las 15:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04, numeracion 02/2024-MDTAI/GM , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección LICITACION PUBLICA N° 01-2024-MDTAI/CS, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DE LOS SERVICIOS DE RECREACION Y ESPARCIMIENTO EN EL MIRADOR TURISTICO SAN CARLOS, DISTRITO DE TUPAC AMARU INCA - PROVINCIA DE PISCO - DEPARTAMENTO DE ICA", a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN de las ofertas presentadas.</div>
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	JESUS HERRERA ORE	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA	
		Suplente				
Primer Miembro	JESUS SMITH HERNANDEZ RUIZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA	
		Suplente				
Segundo Miembro	BRIGGITT YUMA HERRERA GAVILAN	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL	
		Suplente				

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	SEGÚN ANEXO Nº 01, ADJUNTO A LA PRESENTE ACTA	
2		

5

DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electronicamente a traves del SEACE sus ofertas:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	<u>CONSORCIO MIRADOR INKA</u> (M & S PROYECTS SAC RUC 20547097069 - 85% Y EMPRESA ENCARNACION Y CARLOS CONSULTORA Y CONSTRUCTORA EIRL RUC 20529060247 - 15%)	24/05/2024	20:13:28
2	<u>CONSORCIO MIRADOR I</u> (FEMSYCON S.A.C - RUC 20604749591 - 20% Y MB CONTRATISTAS GENERALES S.A.C - RUC 20494690552 - 80%)	24/05/2024	19:35:29
3	<u>CONSORCIO SAN CARLOS I</u> (CONSTRUCCIONES CARBAJAL EIRL - RUC 20606457945 - 20% Y VER & CAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. - RUC 20495198261 - 80%)	24/05/2024	23:24:34

6	Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.
---	--

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	

FORMATO Nº 15

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)

1	CONSORCIO MIRADOR I (FEMSYCON S.A.C - RUC 20604749591 - 20% Y MB CONTRATISTAS GENERALES S.A.C - RUC 20494690552 - 80%)	SEGÚN ANEXO Nº 02, ADJUNTO A LA PRESENTE ACTA
2	CONSORCIO SAN CARLOS I (CONSTRUCCIONES CARBAJAL EIRL - RUC 20606457945 - 20% Y VER & CAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. - RUC 20495198261 - 80%)	SEGÚN ANEXO Nº 02, ADJUNTO A LA PRESENTE ACTA
...		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

La siguiente oferta fue admitida por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO MIRADOR INKA (M & S PROYECTS SAC RUC 20547097069 - 85% Y EMPRESA ENCARNACION Y CARLOS CONSULTORA Y CONSTRUCTORA EIRL RUC 20529060247 - 15%)	ITEM UNICO

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo Nº 03 que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LA OFERTA DEL POSTOR

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO MIRADOR INKA (M & S PROYECTS SAC RUC 20547097069 - 85% Y EMPRESA ENCARNACION Y CARLOS CONSULTORA Y CONSTRUCTORA EIRL RUC 20529060247 - 15%)
FACTORES	PUNTAJES
PRECIO	100 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO MIRADOR INKA (M & S PROYECTS SAC RUC 20547097069 - 85% Y EMPRESA ENCARNACION Y CARLOS CONSULTORA Y CONSTRUCTORA EIRL RUC 20529060247 - 15%)	100 PUNTOS
...		

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO MIRADOR INKA (M & S PROYECTS SAC RUC 20547097069 - 85% Y EMPRESA ENCARNACION Y CARLOS CONSULTORA Y CONSTRUCTORA EIRL RUC 20529060247 - 15%)
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR	
B.1	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO

FORMATO N° 15










**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)

12.2	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N° 03 que forma parte de la presente Acta.
------	--

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
	1	<u>CONSORCIO MIRADOR INKA</u> (M & S PROYECTS SAC RUC 20547097069 - 85% Y EMPRESA ENCARNACION Y CARLOS CONSULTORA Y CONSTRUCTORA EIRL RUC 20529060247 - 15%)	
	DE SER EL CASO INCLUIR:		
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
	1	-	-
	...		

14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.
----	---

15	<table border="1"> <tr> <td align="center" colspan="2">  JESUS HERRERA ORE NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </td></tr> <tr> <td align="center" colspan="2">  JESUS SMITH HERNANDEZ RUIZ NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO </td></tr> <tr> <td align="center" colspan="2">  BRIGGIT YUMA HERRERA GAVILAN NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO </td></tr> </table>	 JESUS HERRERA ORE NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		 JESUS SMITH HERNANDEZ RUIZ NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO		 BRIGGIT YUMA HERRERA GAVILAN NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO	
 JESUS HERRERA ORE NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN							
 JESUS SMITH HERNANDEZ RUIZ NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO							
 BRIGGIT YUMA HERRERA GAVILAN NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO							

ANEXO N° 02									
LICITACION PUBLICA N° 01-2024-MDTAI/CS									
CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DE LOS SERVICIOS DE RECREACION Y ESPARCIMIENTO EN EL MIRADOR TURISTICO SAN CARLOS, DISTRITO DE TUPAC AMARU INCA - PROVINCIA DE PISCO - DEPARTAMENTO DE ICA"									
DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA									
Nº	POSTOR	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1),	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	RESULTADO
1	CONSORCIO MIRADOR INKA (M & S PROYECTS SAC RUC 20547097069 - 85% Y EMPRESA ENCARNACION Y CARLOS CONSULTORA Y CONSTRUCTORA EIRL RUC 20529060247 - 15%)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ACREDITA	CUMPLE	ADMITIDO
2	CONSORCIO MIRADOR I (FEMSYCON S.A.C - RUC 20604749581 - 20% Y MB CONTRATISTAS GENERALES S.A.C - RUC 20494690592 - 80%)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ACREDITA	Habiéndose realizado la corrección aritmética, el monto de su oferta se encuentra por debajo del 90% del valor referencial	RECHAZADO
3	CONSORCIO SAN CARLOS I (CONSTRUCCIONES CARBAJAL EIRL - RUC 20606457945 - 20% Y VER & CAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. - RUC 20495198261 - 80%)	CUMPLE	EN SU PRESENTACION DE OFERTA, NO ADJUNTA LA VIGENCIA PODER CORRESPONDIENTE A LA EMPRESA VER & CAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.; HAY DUPLICIDAD DE VIGENCIA 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ACREDITA (promesa de consorcio no legalizada)	Habiéndose realizado la corrección aritmética, el monto de su oferta se encuentra por debajo del 90% del valor referencial	RECHAZADO
NOTA		CADA POSTOR DEBE SER DELIGENTE, Y PRESENTAR OFERTAS CLARAS CONGRUENTES, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditar.							





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TUPAC AMARU INCA

LEY DE CREACIÓN 24525 DEL 06-06-1986

ERRORES ARITMETICOS EN LA OFERTA ECONOMICA

PROCEDENCIA DE CORRECCION ARITMETICA

BASE LEGAL:

- ✓ Numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que menciona: *"En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.*

- ✓ Resolución N° 0753-2024-TCE-S3, numeral 14 Por otro lado, en relación con dicho documento, el numeral 1.10 del capítulo I de la sección general de las bases integradas, contemplan que la corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento procede para la ejecución de obras a suma alzada.

El numeral 60.4 al que se hace referencia, prevé que, el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica **es subsanable cuando contenga errores aritméticos, correspondiendo su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; asimismo, precisa que dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.**

Numeral 1.11 del capítulo I de la Sección General de las Bases Integradas contempla lo siguiente:

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TUPAC AMARU INCA LICITACION PUBLICA N.° 01-2024-MDTA/CS

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del Reglamento.

1.11. SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TUPAC AMARU INCA

LEY DE CREACIÓN 24525 DEL 06-06-1986

CORRECCION ARITMETICA

En cumplimiento a la base legal se procede a la corrección aritmética de la oferta económica del postor CONSORCIO MIRADOR I, para lo cual se detalla lo siguiente:

Cuadro N° 01 - Oferta Económica - Consorcio Mirador I

CONSORCIO MIRADOR I

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
05.04.02	SPOT DE PISO EMPOTRABLE LUZ BLANCA	und	32.00	132.25	4,232.00
05.04.03	ILUMINARIA	und	37.00	95.36	3,520.32
05.04.04	TOMACORRIENTES DOBLE C/TIERRA	und	21.00	37.27	782.67
05.04.05	INTERRUPTOR SIMPLE	und	39.00	31.51	1,228.89
05.04.06	INTERRUPTOR DOBLE	und	32.00	39.97	1,279.04
05.04.07	INTERRUPTOR DE CONMUTACION	und	12.00	31.51	378.12
05.04.08	INTERRUPTOR DE CONMUTACION DOBLE	und	3.00	39.97	119.91
05.04.09	GRUPO ELECTROGENO	und	1.00	2,069.54	2,069.54
05.04.10	REFLECTORES LED LUZ BLANCA	und	18.00	260.88	4,695.84
05.04.11	GUARNALDAS COLGANTES	m	34.00	194.27	6,605.18
05.04.12	SPOT DE TECHO EMPOTRABLE LUZ BLANCA	und	26.00	111.56	2,900.56
05.05	VARIOS				10,980.00
05.05.01	SERVICIOS DE CONTROL DE CALIDAD	gib	1.00	10,980.00	10,980.00

1	TOTAL, COSTO DIRECTO (A)				3,158,787.66
2	GASTOS GENERALES				
2.1	GASTOS FIJOS (1%)				53,067.63
2.2	GASTOS VARIABLES (9%)				262,811.13
	TOTAL, GASTOS GENERALES (B) (10%)				315,878.77
3	UTILIDAD (C) (5%)				157,939.38
	SUBTOTAL (A+B+C)				3,632,605.81
4	IGV57 (18%)				653,869.05
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA				4,286,474.86

Como se evidencia existe un error aritmético en el monto Total Gastos Generales (B), por lo tanto, el comité de selección en cumplimiento al numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y el numeral 1.11 de las Bases Integradas, procede a realizar la corrección aritmética con el siguiente resultado:

Cuadro N° 02- Corrección Aritmética - Consorcio Mirador I

1	Total costo directo (A)	3,158,787.66
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	53,067.63
2.2	Gastos variables	262,811.13
	Total gastos generales (B)	315,878.76



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TUPAC AMARU INCA

LEY DE CREACIÓN 24525 DEL 06-06-1986

3	Utilidad (C)	157,939.38
	SUBTOTAL (A+B+C)	3,632,605.80
4	IGV (18%)	653,869.04
5	Monto total de la oferta	4,286,474.84

Habiéndose, cumplido con realizar la corrección aritmética de la oferta del postor CONSORCIO MIRADOR I, debe señalarse que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, de modo tal que el comité de selección pueda identificar lo que se oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.

En conclusión, el comité de selección ha realizado la corrección aritmética (corrección de sumatoria de gastos fijos + gastos variables) montos consignados por el postor en su oferta económica, que, se sobre entiende han sido hallados, considerando los gastos a realizar en la ejecución de la obra.

SE TOMA EN CUENTA PARA HALLAR:

Los gastos generales se subdividen en:

GASTOS FIJOS. Son aquellos que no están relacionados con el tiempo de ejecución de la prestación a cargo del contratista.

GASTOS VARIABLES. Son aquellos que están directamente relacionados con el tiempo de ejecución de la obra y por lo tanto pueden incurrirse a lo largo de todo el plazo de ejecución de la prestación a cargo del contratista.

Por lo tanto, el **CONSORCIO MIRADOR I**, su oferta económica ascienda al monto de S/ 4,286,474.84 (Cuatro Millones Doscientos Ochenta y Seis Mil Cuatrocientos Setenta y Cuatro con 84/100 soles), en consecuencia, se evidencia que la oferta del postor, se encontraría por debajo de los 90% del valor referencial, por ende, en cumplimiento al numeral 68.6 el Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que consigna lo siguiente: *"Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechazan las ofertas que superen el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%)"*, en conclusión, este colegiado por unanimidad RECHAZA la oferta del postor CONSORCIO MIRADOR I.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TUPAC AMARU INCA

LEY DE CREACIÓN 24525 DEL 06-06-1986

CORRECCION ARITMETICA

En cumplimiento a la base legal se procede a la corrección aritmética de la oferta económica del postor CONSORCIO SAN CARLOS I, para lo cual se detalla lo siguiente:

Cuadro N° 03 - Oferta Económica - Consorcio San Carlos I

CONSORCIO SAN CARLOS I

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
05.04.02	SPOT DE PISO EMPOTRABLE LUZ BLANCA	und	32.00	132.25	4,232.00
05.04.03	ILUMINARIA	und	37.00	95.36	3,528.32
05.04.04	TOMACORRIENTES DOBLE C/TIERRA	und	21.00	37.27	782.67
05.04.05	INTERRUPTOR SIMPLE	und	39.00	31.51	1,228.89
05.04.06	INTERRUPTOR DOBLE	und	32.00	39.97	1,279.04
05.04.07	INTERRUPTOR DE CONMUTACION	und	12.00	31.51	378.12
05.04.08	INTERRUPTOR DE CONMUTACION DOBLE	und	3.00	39.97	119.91
05.04.09	GRUPO ELECTROGENO	und	1.00	2,069.54	2,069.54
05.04.10	REFLECTORES LED LUZ BLANCA	und	18.00	260.88	4,695.84
05.04.11	GUARNALDAS COLGANTES	m	34.00	194.27	6,605.18
05.04.12	SPOT DE TECHO EMPOTRABLE LUZ BLANCA	und	26.00	111.56	2,900.56
05.05	VARIOS				10,980.00
05.05.01	SERVICIOS DE CONTROL DE CALIDAD	glb	1.00	10,980.00	10,980.00

1	TOTAL, COSTO DIRECTO (A)				
2	GASTOS GENERALES				3,158,787.66
2.1	GASTOS FIJOS (1%)				
2.2	GASTOS VARIABLES (9%)				53,067.63
	TOTAL GASTOS GENERALES (B) (10%)				262,811.13
3	UTILIDAD (C) (5%)				315,878.77
	SUBTOTAL (A+B+C)				157,939.38
4	IGV57 (18%)				3,632,605.81
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA				653,869.05
					4,286,474.86

Como se evidencia existe un error aritmético en el monto Total Gastos Generales (B), por lo tanto, el comité de selección en cumplimiento al numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y el numeral 1.11 de las Bases Integradas, procede a realizar la corrección aritmética con el siguiente resultado:

Cuadro N° 04- Corrección Aritmética - Consorcio San Carlos I

1	Total costo directo (A)	3,158,787.66
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	53,067.63
2.2	Gastos variables	262,811.13
	Total gastos generales (B)	315,878.76



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TUPAC AMARU INCA

LEY DE CREACIÓN 24525 DEL 06-06-1986

3	Utilidad (C)	157,939.38
	SUBTOTAL (A+B+C)	3,632,605.80
4	IGV (18%)	653,869.04
5	Monto total de la oferta	4,286,474.84

Habiéndose, cumplido con realizar la corrección aritmética de la oferta del postor **CONSORCIO SAN CARLOS I**, debe señalarse que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, de modo tal que el comité de selección pueda identificar lo que se oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.

En conclusión, el comité de selección ha realizado la corrección aritmética (corrección de sumatoria de gastos fijos + gastos variables) montos consignados por el postor en su oferta económica, que, se sobre entiende han sido hallados, considerando los gastos a realizar en la ejecución de la obra.

SE TOMA EN CUENTA PARA HALLAR:

Los gastos generales se subdividen en:

GASTOS FIJOS. Son aquellos que no están relacionados con el tiempo de ejecución de la prestación a cargo del contratista.

GASTOS VARIABLES. Son aquellos que están directamente relacionados con el tiempo de ejecución de la obra y por lo tanto pueden incurrirse a lo largo de todo el plazo de ejecución de la prestación a cargo del contratista.

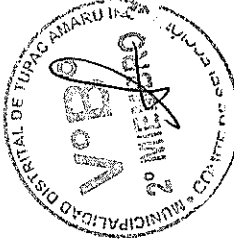
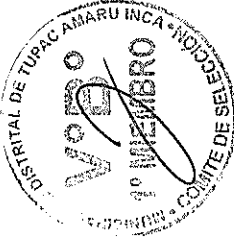
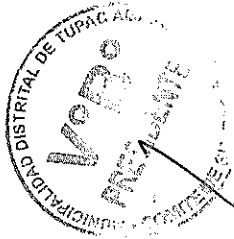
Por lo tanto, el **CONSORCIO SAN CARLOS I**, su oferta económica ascienda al monto de S/ 4,286,474.84 (Cuatro Millones Doscientos Ochenta y Seis Mil Cuatrocientos Setenta y Cuatro con 84/100 soles), en consecuencia, se evidencia que la oferta del postor, se encontraría por debajo de los 90% del valor referencial, por ende, en cumplimiento al numeral 68.6 el Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que consigna lo siguiente: *"Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechazan las ofertas que superen el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%)"*, en conclusión, este colegiado por unanimidad **RECHAZA** la oferta del postor **CONSORCIO SAN CARLOS I**.


ING° HERRERA ORE JEUS
Presidente Titular del C.S


Ing. JESUS HERNANDEZ RUIZ
1er miembro Titular del C.S


LIC. BRIGGITT HERRERA GAVILAN
2do miembro Titular del C.S

ANEXO N° 03						
LICITACION PUBLICA N° 01-2024-MDTA/CS						
CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DE LOS SERVICIOS DE RECREACION Y ESPARCIMIENTO EN EL MIRADOR TURISTICO SAN CARLOS, DISTRITO DE TUPAC AMARU INCA - PROVINCIA DE PISCO - DEPARTAMENTO DE ICA"						
FACTOR DE EVALUACION						
Nº	POSTOR	A. PRECIO -----Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ i = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP =Puntaje máximo del precio	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION	RESULTADO
1	CONSORCIO MIRADOR INKA (M & S PROYECTS SAC RUC 20547097069 - 85% Y EMPRESA ENCARNACION Y CARLOS CONSULTORA Y CONSTRUCTORA EIRL RUC 20529060247 - 15%)			MONTO OFERTA S/ 4'286,474.86 <u>100 PUNTOS</u>	100 PUNTOS 1º	PASA A LA ETAPA DE CALIFICACION



ANEXO N° 04		
LICITACION PUBLICA N° 01-2024-MDTAI/CS		
CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DE LOS SERVICIOS DE RECREACION Y ESPARCIMIENTO EN EL MIRADOR TURISTICO SAN CARLOS, DISTRITO DE TUPAC AMARU INCA - PROVINCIA DE PISCO - DEPARTAMENTO DE ICA"		
CALIFICACION DE OFERTA		
REQUISITOS DE CALIFICACION	POSTOR	
	CONSORCIO MIRADOR INKA (M & S PROYECS SAC RUC 20547097069 - 85% Y EMPRESA ENCARNACION Y CARLOS CONSULTORA Y CONSTRUCTORA EIRL RUC 20529060247 - 15%)	
B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD ACREDITACION: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. OBRAS SIMILARES: MEJORAMIENTO DE PARQUE, CREACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN DE SERVICIOS DEPORTIVOS Y/O RECREATIVOS (RECREACIÓN) Y/O ESPARCIMIENTO, RENOVACIÓN DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS. Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.	Acreditación: EL POSTOR ACREDITA UN MONTO FACTURADO DE S/ 5'273,384.81 (Cinco Millones Doscientos Setenta y Tres Mil Trescientos Ochenta y Cuatro con 81/100 soles), en obras similares a la contratación. En consecuencia, el postor CUMPLE, con el requisito mínimo de experiencia en la especialidad, solicitado en las bases integradas.	
RESULTADO	CALIFICADO	

Tupac Amaru Inca, 29 de mayo del 2024

