

**FORMATO N° 13**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	<b>6</b>
----------	-----------------------	----------

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
<p>En, la Ciudad de Tarma, a los 12 días del mes de Mayo del año 2023, en el local del Instituto Vial Provincial Municipal de Tarma, a las 18:30 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designados mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA GENERAL N° 069-2023-GG-IVPMT, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 006-2023-IVPM - Tarma - I Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación de Servicio de Mantenimiento Rutinario del Camino Vecinal Tramo: PALCAMAYO- TILARNIOC- C.P OCHONGA, LONGITUD 45.08 KM DEL DISTRITO DE PALCAMAYO, PROVINCIA DE TARMA, DEPARTAMENTO JUNÍN, a fin de efectuar la DESCARGA DE PROPUESTAS ELECTRONICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Ing. Luis Alberto De La Cruz Ñahui	Titular	X	Dependencia:	Área de Operaciones
			Suplente			
	Primer Miembro	Kaly Giovanna Sanchez Contreras	Titular	X	Dependencia:	Experto Independiente
			Suplente			
	Segundo Miembro	Milagros Susel Reyes Romero	Titular	X	Dependencia:	Área de Logistica
			Suplente			

4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>		
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
N°		Nombre o razón social del participante	RUC
1		CONSTRUCTORA EDWIN RODRIGUEZ GUIZADO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20568410913
2		INVERSIONES SAN PEDRO HG S.A.C.	20600170857
3		CONSORCIO VIAL PLANEAMIENTO & DESARROLLO	20487105067
4		DIP PROJECT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20610544003
5		KAME	20608190512
6		CAHUANA GIL CARLOS EMILIO	10804213622
7		SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO BB MAQ S.A.C.	20601438837
...			

5

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron su oferta (s) / Propuesta (s) a través del SEACE (de manera electrónica):

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSTRUCTORA EDWIN RODRIGUEZ GUIZADO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	11/05/2023	13:26:10
2	INVERSIONES SAN PEDRO HG S.A.C.	11/05/2023	19:51:17
3	CONSORCIO VIAL PLANEAMIENTO & DESARROLLO	11/05/2023	23:05:07
4	DIP PROJECT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/05/2023	13:30:01
5	KAME	11/05/2023	23:49:14
6	CAHUANA GIL CARLOS EMILIO	11/05/2023	16:35:15
7	SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO BB MAQ S.A.C.	11/05/2023	23:53:44



**FORMATO N° 13**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	...			
--	-----	--	--	--

<b>6</b>	Acto seguido, se procede con descargar del sistema del SEACE, las ofertas de los mencionados postores y con la revisión de las mismas, a fin de verificar, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
----------	---

<b>7</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Consignar las razones para su no admisión</b>
	1	CONSTRUCTORA EDWIN RODRIGUEZ GUIZADO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Incumplimiento de adjuntar documentos requeridos de los terminos de referencia
	2	CONSORCIO VIAL PLANEAMIENTO & DESARROLLO	Incumplimiento de adjuntar documentos requeridos de los terminos de referencia
	3	DIP PROJECT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Incumplimiento de adjuntar documentos requeridos de los terminos de referencia
	4	KAME	Incumplimiento de adjuntar documentos requeridos de los terminos de referencia
	5	CAHUANA GIL CARLOS EMILIO	Incumplimiento de adjuntar documentos requeridos de los terminos de referencia
	6	SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO BB MAQ S.A.C.	Incumplimiento de adjuntar documentos requeridos de los terminos de referencia
	...		

<b>8</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Item(s) a los que postula</b>
	1	INVERSIONES SAN PEDRO HG S.A.C.	Item Único
	2		
	...		

<b>9</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>		
	<b>9.1</b>	<b>DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>	
		<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>
			<b>Precio de su oferta</b>
			<b>% del valor referencial</b>
		1	INVERSIONES SAN PEDRO HG S.A.C.
			265,053.00
			100
		2	
		...	
	<b>9.2</b>	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.	

<b>10</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
	<b>10.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>INVERSIONES SAN PEDRO HG S.A.C.</b>
		<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
		PRECIO	90
		MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	10
		<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>100 puntos</b>



**FORMATO N° 13**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

**11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	INVERSIONES SAN PEDRO HG S.A.C.	110
2		
...		

**Nota.-** En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**12 CALIFICACIÓN**

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

<b>12.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>	<b>INVERSIONES SAN PEDRO HG S.A.C.</b>	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
	A.- JEFE DE MANTENIMIENTO	X	
	B.- PERSONAL CAMPO MINIMO EXIGIDO	X	
	C.- EQUIPAMIENTO	X	
	D.- REGISTRO DE TRABAJOS Y FILMACIONES	X	
	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>		
	FACTURACIÓN	X	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

.....	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....</b>	
-------	--	--

**12.3 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo ... que forma parte de la presente Acta.

**13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN**

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	INVERSIONES SAN PEDRO HG S.A.C.

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
----	----------------------------------	---

**14 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.



**Ing. Luis Alberto De La Cruz Nahui**  
Presidente del Comité de Selección



**CPC. Kely Giovanna Sánchez Contreras**  
Miembro del Comité de Selección



**Milagros Susel Reyes Romero**  
Miembro Comité de Selección