



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA
COMITÉ DE SELECCIÓN

DIRECCIÓN: CALLE SAN FRANCISCO N° 138

REQUENA – LORETO – PERÚ

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

CONCURSO PÚBLICO N° 003-2025-CSO-MPR

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA:

SUPERVISIÓN DE LA OBRA:

“CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CALLE GRANADA CDRA 1 A 2, CALLE ABELARDO QUIÑONES CDRA 1 A 3, PASAJE GRANADA 1 A 2, PASAJE ABELARDO QUIÑONES 1 A 2 Y PASAJE LORETO CDRA 1, DEL DISTRITO DE REQUENA DE LA PROVINCIA DE REQUENA DEL DEPARTAMENTO DE LORETO” con CUI N° 2661034.

Siendo las 07:45 horas del 14 de abril del 2025, en la Sub Gerencia de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Provincial de Requena, sito en calle San Francisco N° 138 - Requena, se reunieron los miembros integrantes del Comité de Selección de Consultoría de Obras, designados mediante la RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 010-2025-GM-MPR de fecha 31 de Enero del 2025; a fin de efectuar las APERTURAS DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, CALIFICACION, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO de manera electrónica, correspondiente según orden de prelación.

El Presidente del Comité de Selección; en la fecha programada en el cronograma respectivo, da inicio al acto haciendo referencia a los antecedentes del procedimiento de selección, indicando estar actuando en forma colegiada y autónoma en sus decisiones con respecto a la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, contemplando estrictamente los principios que rigen las contrataciones públicas.

Se declara abierta la sesión, y a continuación se procede a detallar, en virtud a la información recogida de la Plataforma Electrónica del SEACE, a los participantes registrados válidos y no válidos.

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|-------------------|-------------|---------------------------------|---------------------------------------|--------|
| 1 | Proveedor con RUC | 10096325555 | RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY | 12/03/2025 | Válido |
| 2 | Proveedor con RUC | 10181966501 | PAREDES NAVARRO EDGAR | 05/04/2025 | Válido |
| 3 | Proveedor con RUC | 10283152079 | SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER | 21/03/2025 | Válido |
| 4 | Proveedor con RUC | 10293297504 | VALENZUELA FLORES JORGE ANTONIO | 27/03/2025 | Válido |
| 5 | Proveedor con RUC | 10294564662 | VALENZUELA SALAS ANTONIO | 12/03/2025 | Válido |
| 6 | Proveedor con RUC | 10404371865 | MURRIETA CORIAT WESTLY REYNERIO | 09/04/2025 | Válido |
| 7 | Proveedor con RUC | 10409229331 | GARCIA RIOS NELVIN LUIS | 21/03/2025 | Válido |
| 8 | Proveedor con RUC | 10422225868 | SAURIN VILLANUEVA REISER | 17/03/2025 | Válido |
| 9 | Proveedor con RUC | 10436980472 | RIVERA CABRERA HANS PETER | 12/03/2025 | Válido |
| 10 | Proveedor con RUC | 20393506611 | MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C. | 12/03/2025 | Válido |

**"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"**

| | | | | | |
|----|-------------------|-------------|--|------------|-----------|
| 11 | Proveedor con RUC | 20509882950 | JL VITTERI INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 04/04/2025 | Válido |
| 12 | Proveedor con RUC | 20541283472 | CONCRET INGENIERIA-CONSULT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 11/03/2025 | Válido |
| 13 | Proveedor con RUC | 20574610045 | BALESTRA S.A.C. | 24/03/2025 | Válido |
| 14 | Proveedor con RUC | 20601131367 | INVERSIONES CORPORATIVAS HAMIAC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20/03/2025 | Válido |
| 15 | Proveedor con RUC | 20602435378 | CORPORACION JRC S.A.C | 12/03/2025 | Válido |
| 16 | Proveedor con RUC | 20604509646 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORA COVERO E.I.R.L. | 13/03/2025 | Válido |
| 17 | Proveedor con RUC | 20610054855 | TVL BUSINESS & CONSULTING S.A.C. | 24/03/2025 | No válido |
| 18 | Proveedor con RUC | 20610054855 | TVL BUSINESS & CONSULTING S.A.C. | 24/03/2025 | No válido |

Acto seguido, los miembros del Comité de Selección, dan lectura al nombre de los postores que presentaron sus ofertas en forma electrónica, a fin de verificar la condición de admisibilidad de las mismas, verificando si estos cumplen con presentar los documentos requeridos de conformidad al numeral 81.2.), del Artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

| Nro. ítem | Descripción del ítem | | | |
|--------------|---|--------------------|-------------------|-----------------------|
| RUC / Código | Nombre o Razón Social | Fecha Presentación | Hora Presentación | Forma de presentación |
| 1 | SERVICIO DE SUPERVISION DE LA CONSULTORIA DE LA OBRA - CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLE GRANADA CUADRA 1 A 2, CALLE ABELARDO QUINONEZ 1 A 3 PASAJE GRANADA 1 - 2 PAJASE LORETO CUADRA 1 DEL DISTRITO DE REQUENA PROVINCIA DE REQUENA DEPARTAMENTO DE LORETO | | | |
| 20541283472 | CONSORCIO SUPERVISOR REQUENA | 11/04/2025 | 20:57:36 | Electronico |
| 20602435378 | CONSORCIO SUPERVISOR R&C | 11/04/2025 | 22:28:39 | Electronico |
| 20393506611 | MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C. | 11/04/2025 | 22:30:42 | Electronico |
| 10404371865 | CONSORCIO WM GRANADA | 11/04/2025 | 23:08:42 | Electronico |

Acto seguido el comité de selección realiza la apertura en forma electrónica de los contenidos de las ofertas, realizándose la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del art. 81° del reglamento de la ley de contrataciones del estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF.

Del resultado de la revisión de las Ofertas presentadas por los postores y de conformidad con el numeral 2.2.1.2 Capítulo II de las bases integradas, se obtiene el resultado siguiente:

| N° | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | ESTADO |
|----|----------------------------------|----------|
| 1 | CONSORCIO SUPERVISOR REQUENA | ADMITIDA |
| 2 | CONSORCIO SUPERVISOR R&C | ADMITIDA |
| 3 | MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C. | ADMITIDA |
| 4 | CONSORCIO WM GRANADA | ADMITIDA |



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA
COMITÉ DE SELECCIÓN

DIRECCIÓN: CALLE SAN FRANCISCO N° 138

REQUENA - LORETO - PERÚ

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

Continuando con la secuencia de calificación de las ofertas electrónicas, el Comité procede a revisar los requisitos de calificación; el Comité procede a revisar los requisitos de calificación; por cuanto, el comité de selección revisó los postores que cumplen con los requisitos de calificación; obteniéndose el siguiente resultado:

| OFERTA | REQUISITOS DE CALIFICACION | |
|-------------------------------|---|-----------------|
| | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | RESULTADO |
| CONSORCIO SUPERVISOR REQUENA | CUMPLE | CALIFICA |
| CONSORCIO SUPERVISOR R&C | CUMPLE | CALIFICA |
| MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C. | CUMPLE | CALIFICA |
| CONSORCIO WM GRANADA | CUMPLE | CALIFICA |

Nota: LA CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION, DE LAS BASES INTEGRADAS SE ACREDITARÁ PARA LA FIRMA DE CONTRATO, DECONFORMIDAD CON EL ARTICULO 49, NUMERAL 49.3 Y LITERAL E). Y ART. 139 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

Determinada la admisibilidad y calificación de las propuestas, el Comité procede a la evaluación de la oferta técnica, a fin de determinar el orden de prelación correspondiente y continuar con su evaluación, obteniéndose el siguiente resultado:

EVALUACIÓN TÉCNICA

| OFERTA | FACTORES DE EVALUACIÓN TÉCNICA | | PUNTAJE TECNICO TOTAL |
|--|---|---|-----------------------|
| | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | METODOLOGÍA PROPUESTA | |
| CONSORCIO SUPERVISOR REQUENA (i) | 60.00 El POSTOR acredita experiencia en la Especialidad, $M > 2.00$ veces el valor Referencial. | 30.00 EL POSTOR, SI desarrolla la metodología que sustenta la oferta | 90.00 |
| CONSORCIO SUPERVISOR R&C (ii) | 70.00 El POSTOR acredita experiencia en la Especialidad, $M \geq 3.00$ veces el valor Referencial. | 00.00 EL POSTOR, NO desarrolla la metodología que sustenta la oferta | 70.00 |
| MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C. (iii) | 70.00 El POSTOR acredita experiencia en la Especialidad, $M \geq 3.00$ veces el valor Referencial. | 00.00 EL POSTOR, NO desarrolla la metodología que sustenta la oferta | 70.00 |
| CONSORCIO WM GRANADA (iv) | 70.00 El POSTOR acredita experiencia en la Especialidad, $M \geq 3.00$ veces el valor Referencial. | 00.00 EL POSTOR, NO desarrolla la metodología que sustenta la oferta | 70.00 |



“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

i. CONSORCIO SUPERVISOR REQUENA

Evaluación de la Oferta:

Experiencia del Postor en la Especialidad 60 Puntos

Conforme al Anexo N° 8 (Folios 190-192)

Las experiencias referidas a las contrataciones siguientes no están referidas a consultorías de obras similares, por lo que no pueden ser objeto de evaluación:

Experiencia 11: “Construcción de la Vía Departamental Yurimaguas – Jeberos, Provincia de Alto Amazonas – Departamento de Loreto (I Etapa Tramo Yurimaguas – Jeberillos Km 00-000 al 27+840)”.

Experiencia 12: “Mejoramiento del Camino Vecinal Sm-929 y Sm-934, Tramo: Emp. PE-5N (Nuevo Bambamarca) – Villa Palma, del Distrito de Tocache, de la Provincia de Tocache, Departamento de San Martín”.

Experiencia 13: “Mejoramiento del Camino Vecinal Sm-930, Tramo: Emp. PE-5N (Nuevo Bambamarca) – Tananta, del Distrito de Tocache, de la Provincia de Tocache, Departamento de San Martín” con Código Único N° 2491678.

Experiencia 14: “Rehabilitación y mejoramiento carretera vecinal Alto Cuñumbuza – Puerto Bermúdez, L=19.06046 Distrito de Alto Biavo – Campanilla, Provincia de Bellavista – Mariscal Cáceres San Martín”

Experiencia 15: “Mejoramiento del Camino Vecinal Santa Rosa, Santa Fe, Limón, La Primavera, Nuevo Chanchamayo, La Divisoria, El Ponal del Valle del Bombonajillo, Distrito de Bajo Biavo – Bellavista – San Martín – CUI N° 2342702”

Experiencia 16: “Construcción de la Carretera La Jalca – Nueva Esperanza, Chachapoyas, Amazonas”

Siendo esto así, el Postor alcanza un monto facturado acumulado de S/ 2,897,260.23

Metodología Propuesta 30 Puntos

La metodología propuesta ha sido elaborada conforme al contenido mínimo expresamente establecido en las bases integradas.

La oferta técnica del Postor obtiene 90 PUNTOS, alcanzando el puntaje mínimo establecido en las bases integradas para acceder a la etapa de evaluación económica.

ii. CONSORCIO SUPERVISOR R&C

Evaluación de la Oferta:

Experiencia del Postor en la Especialidad 70 Puntos

Metodología Propuesta 00 Puntos

La metodología propuesta no ha sido elaborada conforme al contenido mínimo expresamente establecido en las bases integradas.

La metodología propuesta no desarrolla el extremo referido a la Programación de actividades y funciones específicas del personal clave y de apoyo, programado en cuadros GANT, PERT-CPM.

Si bien en la oferta a folios 914, y 915 a 918 existe una programación GANT y en PERT-CPM respectivamente, no se cumple con programar las actividades y funciones específicas que desarrollará cada uno de los profesionales que conforman el personal clave (exigencia



“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

establecida en las bases integradas), que permita un control claro y oportuno de dichas actividades.

La oferta técnica del Postor obtiene 70 PUNTOS, no alcanzando el puntaje mínimo establecido en las bases integradas, por lo que su oferta es DESCALIFICADA.

iii. **MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.**

Evaluación de la Oferta:

Experiencia del Postor en la Especialidad 70 Puntos

Metodología Propuesta 00 Puntos

La metodología propuesta no ha sido elaborada conforme al contenido mínimo expresamente establecido en las bases integradas.

La metodología propuesta no desarrolla el extremo referido a la Programación de actividades y funciones específicas del personal clave y de apoyo, programado en cuadros GANT, PERT-CPM.

Si bien en la oferta a folios 801 a 802, y 803 a 809 existe una programación GANT y en PERT-CPM respectivamente, no se cumple con programar las actividades y funciones específicas que desarrollará cada uno de los profesionales que conforman el personal clave (exigencia establecida en las bases integradas), que permita un control claro y oportuno de dichas actividades.

La oferta técnica del Postor obtiene 70 PUNTOS, no alcanzando el puntaje mínimo establecido en las bases integradas, por lo que su oferta es DESCALIFICADA.

iv. **CONSORCIO WM GRANADA**

Evaluación de la Oferta:

Experiencia del Postor en la Especialidad 70 Puntos

Metodología Propuesta 00 Puntos

La metodología propuesta no ha sido elaborada conforme al contenido mínimo expresamente establecido en las bases integradas.

La metodología propuesta no desarrolla el extremo referido a la Programación de actividades y funciones específicas del personal clave y de apoyo, programado en cuadros GANT, PERT-CPM.

Si bien en la oferta a folios 438, y 440 a 443 existe una programación GANT y en PERT-CPM respectivamente, no se cumple con programar las actividades y funciones específicas que desarrollará cada uno de los profesionales que conforman el personal clave (exigencia establecida en las bases integradas), que permita un control claro y oportuno de dichas actividades.

La oferta técnica del Postor obtiene 70 PUNTOS, no alcanzando el puntaje mínimo establecido en las bases integradas, por lo que su oferta es DESCALIFICADA.



“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

Acto seguido el comité de selección procedió de acuerdo a lo previsto en el numeral 83.1 del art. 83° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF; realizando la verificación de la única oferta técnica que supere el puntaje mínimo, se encuentre dentro de los límites del valor referencial.

EVALUACIÓN ECONÓMICA

Continuando con la Evaluación Económica, el Comité de Selección procede a la verificación de las propuestas económicas presentadas en forma electrónica a través del SEACE y la orden de prelación de los postores que pasaron la evaluación técnica, obteniéndose el siguiente resultado:

| N° | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | MONTO DE LA OFERTA S/ | PUNTAJE |
|----|----------------------------------|-------------------------|---------|
| 1 | CONSORCIO SUPERVISOR REQUENA | 884,500.00 (Sin IGV) | 100.00 |

El comité de selección evalúa las ofertas económicas y determina el puntaje total de las ofertas conforme a lo dispuesto en el artículo 83° del Reglamento así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases.

Una vez evaluadas las ofertas técnicas y económicas se procederán a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 PE_i$$

Donde:

PTP_i = Puntaje total del postor

PT_i = Puntaje por evaluación técnica del postor

PE_i = Puntaje por evaluación económica del postor

c₁ = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

c₂ = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

$$c_1 = 0.80 / c_2 = 0.20$$

$$\text{Dónde: } c_1 + c_2 = 1.00$$

| N° | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | EVALUACION TECNICA | COEFICIENTE DE PONDERACIÓN PARA LA EVALUACIÓN TÉCNICA. (A) | EVALUACION ECONOMICA | COEFICIENTE DE PONDERACIÓN PARA LA EVALUACIÓN ECONÓMICA (B) | PUNTAJE TOTAL (A+B) | BONIFICACION DEL 5% | PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION | ORDEN DE PRELACION |
|----|----------------------------------|--------------------|--|----------------------|---|---------------------|---------------------|--------------------------------|--------------------|
| 1 | CONSORCIO SUPERVISOR REQUENA | 90.00 | 72.00 | 100.00 | 20.00 | 92.00 | 0.00 | 92.00 | PRIMERO |



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA

COMITÉ DE SELECCIÓN

DIRECCIÓN: CALLE SAN FRANCISCO N° 138

REQUENA – LORETO – PERÚ

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

ACTO DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Considerando los resultados obtenidos, los miembros del Comité de Selección, proceden al **ACTO DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, al postor **CONSORCIO SUPERVISOR REQUENA** conformado por **PAREDES NAVARRO EDGAR con RUC N° 10181966501 y CONCRET INGENIERIA-CONSULT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N° 20541283472**, por el importe de **S/ 884,500.00 (Ochocientos Ochenta y Cuatro Mil Quinientos con 00/100 soles)**, el mismo que está exonerado del IGV, en amparo a lo establecido en la Ley N°30225 – Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

ACUERDO POR UNANIMIDAD:

Publicar y notificar a través del SEACE el **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, adjudicado al postor en amparo a lo tipificado en la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

En acto de fe y en señal de absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección; firman por unanimidad el presente documento, siendo las 11:00 horas del mismo día en la ciudad de Requena – Distrito de Requena – Provincia de Requena – Departamento de Loreto, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.

ROY JUNIOR BECERRA MALAVERRY
Presidente Titular

ROYBER ANDREY QUISPE DIAZ
1er Miembro Titular

MOISES ABEL TORRES SANTILLAN
2do Miembro Titular