


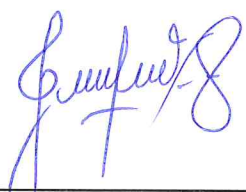

FORMATO N° 24 ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS																																									
1	NÚMERO DE ACTA	AS-SM-6-2023-GRSM-GTHC-J/CS-1																																							
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Juanjui, a los 12 días del mes de setiembre del año 2023, en la Oficina de Logística de la Gerencia Territorial de Mariscal Cáceres - Juanjui, a las 11:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION GERENCIAL N° 099-2023-GRSM/GTHC-J/G., encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2023- GRSM-GTHC-J/CS – PRIMERA CONVOCATORIA PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS DEL CENTRO POBLADO LA UNIÓN DEL DISTRITO DE CAMPANILLA - PROVINCIA DE MARISCAL CÁCERES- DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN" CUI 2475216, a fin de APERTURAR DE FORMA ELECTÓNICA LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">Presidente</th> <th style="width: 25%;">EDWIN ERNESTO PEREZ ZAVALETA</th> <th style="width: 10%;">Titular</th> <th style="width: 10%;">X</th> <th style="width: 15%;">Dependencia:</th> <th style="width: 30%;">SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>CINTHYA MARINA VALLES SILVA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>OFICINA DE LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>JHUNIOR STALIN PEREZ ALCANTARA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>UNIDAD FORMULADORA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					Presidente	EDWIN ERNESTO PEREZ ZAVALETA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA			Suplente				Primer Miembro	CINTHYA MARINA VALLES SILVA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA			Suplente				Segundo Miembro	JHUNIOR STALIN PEREZ ALCANTARA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA			Suplente			
Presidente	EDWIN ERNESTO PEREZ ZAVALETA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	CINTHYA MARINA VALLES SILVA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	JHUNIOR STALIN PEREZ ALCANTARA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA																																				
		Suplente																																							
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 12/09/2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR LA UNION 1 CONFORMADO POR: RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CON RUC N° 10444248535 Y RBG INGENIEROS S.A.C. RUC N° 20570706170</td> <td style="text-align: center;">100 Puntos</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO SUPERVISOR LA UNION 1 CONFORMADO POR: RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CON RUC N° 10444248535 Y RBG INGENIEROS S.A.C. RUC N° 20570706170	100 Puntos																														
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																							
1	CONSORCIO SUPERVISOR LA UNION 1 CONFORMADO POR: RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CON RUC N° 10444248535 Y RBG INGENIEROS S.A.C. RUC N° 20570706170	100 Puntos																																							
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Oferta Económica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR LA UNION 1 CONFORMADO POR: RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CON RUC N° 10444248535 Y RBG INGENIEROS S.A.C. RUC N° 20570706170</td> <td style="text-align: center;">S/ 382,590.00 SIN IGV</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	1	CONSORCIO SUPERVISOR LA UNION 1 CONFORMADO POR: RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CON RUC N° 10444248535 Y RBG INGENIEROS S.A.C. RUC N° 20570706170	S/ 382,590.00 SIN IGV																														
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica																																							
1	CONSORCIO SUPERVISOR LA UNION 1 CONFORMADO POR: RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CON RUC N° 10444248535 Y RBG INGENIEROS S.A.C. RUC N° 20570706170	S/ 382,590.00 SIN IGV																																							
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1																																
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																							
1																																									
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">7.1</td> <td> DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal". En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 90%;">Nombre o razón social del postor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">7.2</td> <td> PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: </td> </tr> </table>					7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal". En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 90%;">Nombre o razón social del postor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	1		7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:																												
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal". En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 90%;">Nombre o razón social del postor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	1																																					
N°	Nombre o razón social del postor																																								
1																																									
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:																																								

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
1	CONSORCIO SUPERVISOR LA UNION 1 CONFORMADO POR: RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CON RUC N° 10444248535 Y RBG INGENIEROS S.A.C. RUC N° 20570706170	100 Puntos		


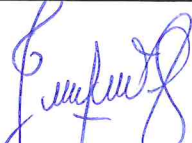
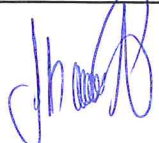
8 RESULTADOS FINALES				
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO SUPERVISOR LA UNION 1 CONFORMADO POR: RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CON RUC N° 10444248535 Y RBG INGENIEROS S.A.C. RUC N° 20570706170	80 Puntos	20 Puntos	105 Puntos (Se le otorga 5 puntos por bonificación de REMYPE)
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
	CONSORCIO SUPERVISOR LA UNION 1 CONFORMADO POR: RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CON RUC N° 10444248535 Y RBG INGENIEROS S.A.C. RUC N° 20570706170	S/ 382,590.00 SIN IGV	Si	
		No	X	

10 ACUERDO ADOPTADO	
Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.	

11	  		
	EDWIN ERNESTO PEREZ ZA VALETA PRESIDENTE TITULAR CS	CINTHYA MARINA VALLES SILVA MIEMBRO TITULAR CS	JHUNIOR STALIN PEREZ ALCANTARA MIEMBRO TITULAR CS

FORMATO N° 21					
ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS					
1	NÚMERO DE ACTA	AS-SM-6-2023-GRSM-GTHC-J/CS-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Juanjui, a los 12 días del mes de setiembre del año 2023, en la Oficina de Logística de la Gerencia Territorial de Mariscal Cáceres - Juanjui, a las 11:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION GERENCIAL N° 099-2023-GRSM/GTHC-J/G., encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2023- GRSM-GTHC-J/CS – PRIMERA CONVOCATORIA PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS DEL CENTRO POBLADO LA UNIÓN DEL DISTRITO DE CAMPANILLA - PROVINCIA DE MARISCAL CÁCERES- DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN" CUI 2475216, a fin de efectuar la APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	EDWIN ERNESTO PEREZ ZAVALETA	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente		
	Primer Miembro	CINTHYA MARINA VALLES SILVA	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE LOGISTICA
			Suplente		
Segundo Miembro	JHUNIOR STALIN PEREZ ALCANTARA	Titular	X	Dependencia: UNIDAD FORMULADORA	
		Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	PADILLA PINEDO GUSTAVO	10009549931		
		VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	10180928672		
		BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849		
		RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA	10444248535		
		CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20449418485		
	2	GARCAM EIRL	20450252418		
	3	A&R CONSULTORES GENERALES S.A.C.	20527236801		
	4	GRUPO AYS S.A.C.	20600020430		
		CONSTRUCCIONES DEICO PERU	20603364865		
		ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20605400532		
	5	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONSTRUYE PERU S.A.C.	20607769541		
5	DETALLE DE LOS POSTORES				
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus respectivas ofertas:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	CONSORCIO SUPERVISOR LA UNION 1 CONFORMADO POR: RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CON RUC N° 10444248535 Y RBG INGENIEROS S.A.C. RUC N° 20570706170	11/09/2023	20:14:29	
6	Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de la documentación que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		
	1	-	-		

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO SUPERVISOR LA UNION 1 CONFORMADO POR: RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CON RUC N° 10444248535 Y RBG INGENIEROS S.A.C. RUC N° 20570706170	UNICO
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según cuadro de registro de calificación que forma parte de la presente Acta.	
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1	-	-
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO SUPERVISOR LA UNION 1 CONFORMADO POR: RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CON RUC N° 10444248535 Y RBG INGENIEROS S.A.C. RUC N° 20570706170	UNICO
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo de evaluación tecnica que forma parte de la presente Acta.	
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	
		CONSORCIO SUPERVISOR LA UNION 1 CONFORMADO POR: RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CON RUC N° 10444248535 Y RBG INGENIEROS S.A.C. RUC N° 20570706170	
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	33 puntos
		A SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3 puntos
		B PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	2 puntos
		A INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA
	1	CONSORCIO SUPERVISOR LA UNION 1 CONFORMADO POR: RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CON RUC N° 10444248535 Y RBG INGENIEROS S.A.C. RUC N° 20570706170	100 puntos
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
14	ACUERDO ADOPTADO		
	Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
15	  		
	EDWIN ERNESTO PÉREZ ZAVALAETA PRESIDENTE TITULAR CS CINTHYA MARINA VALLES SILVA MIEMBRO TITULAR CS JHUNIOR STALIN PEREZ ALCANTARA MIEMBRO TITULAR CS		

CUADRO DE REGISTRO DE OFERTAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2023-GRSM-GTHC-J/C.S.
 Primera Convocatoria

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS DEL CENTRO POBLADO LA UNIÓN DEL DISTRITO DE CAMPANILLA - PROVINCIA DE MARISCAL CÁCERES- DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN" CUI 2475216

NUMERO	POSTOR	ADMISIBILIDAD						RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD	
		DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR (ANEXO N° 01)	DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE	DECLARACION JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTICULO 52 DEL REGLAMENTO (ANEXO 2)	DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA SEGUN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPITULO III DE LA PRESENTE SECCION ANEXO N° 3	DECLARACION JURADA DE PLAZO DE PRESTACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA ANEXO N° 4	PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMA LEGALIZADOS ANEXO N° 5	ADMITIDO / NO ADMITIDO	
1	CONSORCIO SUPERVISOR LA UNION 1 CONFORMADO POR: RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CON RUC N° 10444248535 Y RBG INGENIEROS S.A.C. RUC N° 20570706170	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	ADMITIDO	ADMITIDO


[Firma]
 Edwin Ernesto Perez Zavaleta

[Firma]
 Cynthia Marina Valle Silva

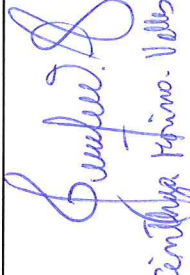
[Firma]
 Junior Stalin Perez Acortara

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS DEL CENTRO POBLADO LA UNIÓN DEL DISTRITO DE CAMPANILLA - PROVINCIA DE MARISCAL CÁCERES- DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN” CUI 2475216


FACTORES DE EVALUACIÓN																			
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			B. METODOLOGÍA PROPUESTA			C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL		D. PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO		E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA		PUNTAJE TÉCNICO	RESULTADO						
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			B. METODOLOGÍA PROPUESTA			C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL		D. PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO		E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA									
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a tres (03) veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Monto a acreditar S/ 1,276,120.44 (Un millón doscientos setenta y seis mil ciento veinte 44/100 soles)			Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1.Mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la ejecución de obra. -Relación de normas que se aplicarán durante el servicio de la supervisión. -Relación de actividades de la supervisión en la ejecución de obra -Descripción de criterios sobre calidad del servicio de supervisión. 2.Procesos de actividades de la supervisión de obra -Actividades previas al inicio de la supervisión -Procedimientos de control de obra. -Documentos que serán presentados -Documentos previos del inicio de ejecución de obra -Documentos durante la recepción de la ejecución de obra -Documentos durante la liquidación del contrato de ejecución de obra. 3.Detalle de las actividades de control para los Sistemas de Seguridad y Salud ocupacional. -Relación de normas que se aplicaran durante el servicio de la supervisión. -Control de medidas de seguridad e higiene ocupacional -Protección de propiedades e instalaciones de terceros -Manejo de residuos sólidos -Actividades de salud ocupacional. 4.Acciones de mitigación de impacto ambiental. -Monitoreo de calidad ambiental del aire y del ruido -Acciones de mitigación de impactos ambientales. 5.Plan de trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo y de acuerdo a las funciones y deberá realizarse teniendo en cuenta lo siguiente. -Relación de actividades de la supervisión a desarrollar -Programación GANT CPM de las actividades a desarrollar -Matriz de asignación de responsabilidades de cumplimiento de las actividades a desarrollar. -Cuadro de gestión de recursos (personal, materiales y equipos) del servicio en las fases previo al Inicio, durante y en la liquidación de la ejecución de obra. 6.Conclusiones. -Conclusiones de manera general de la supervisión a ejecutar.			Evaluación: Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.		Evaluación: Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de protección social o desarrollo humano. En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de protección social o desarrollo humano.		Evaluación: Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno Acreditación: Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017). El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional. El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación , y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas. En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.		AMBOS CONSORCIADOS ACREDITAN ISO 37001:2016		2		100		CALIFICA	
CONSORCIO SUPERVISOR LA UNION 1 CONFORMADO POR: RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CON RUC N° 10444248535 Y RBG INGENIEROS S.A.C. RUC N° 20570706170			EL POSTOR DESARROLLA LA METODOLOGIA SOLICITADA			AMBOS CONSORCIADOS ACREDITAN ISO 45001:2018		AMBOS CONSORCIADOS ACREDITAN REGISTRO DE EMPRESAS PROMOCIONALES PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD		2		TOTAL PUNTAJE		CALIFICA/NO CALIFICA					
1,543,563.57			60			33		AMBOS CONSORCIADOS ACREDITAN ISO 45001:2018		3		AMBOS CONSORCIADOS ACREDITAN REGISTRO DE EMPRESAS PROMOCIONALES PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD		2		100		CALIFICA	



Edwin Ernesto Pérez Sandoval



Cynthia Espinoza Vellos Silva



Junior Stalin Pérez Alcantara

CUADRO DE REGISTRO DE CALIFICACIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2023-GRSM-GTHC-J/C.S.
 Primera Convocatoria

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS DEL CENTRO POBLADO LA UNIÓN DEL DISTRITO DE CAMPANILLA - PROVINCIA DE MARISCAL CÁCERES- DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN" CUI 2475216

NUMERO	REQUISITOS DE CALIFICACION				RESULTADO DE LA CALIFICACION
	B.1. FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
POSTOR	<p>Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>	<p>Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>	<p>Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: SUPERVISIÓN DE OBRAS DE CREACION Y/O AMPLIACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS Y/O SISTEMA DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO CON ARRASTRE HIDRÁULICO; O SUPERVISIÓN DE OBRAS DE CREACION Y/O AMPLIACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO Y/O SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO Y/O SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO RURAL EN LOCALIDADES O CENTROS POBLADOS O CCNN.</p> <p>Monto a acreditar S/ 425,373.48 (Cuatrocientos veinticinco mil trescientos setenta y tres con 48/100 soles)</p>	
1	<p>CONSORCIO SUPERVISOR LA UNION 1 CONFORMADO POR: RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CON RUC N° 10444248535 Y RBG INGENIEROS S.A.C. RUC N° 20570706170</p>	<p>CUMPLE / NO CUMPLE</p> <p>NO CORRESPONDE A ESTA ETAPA</p>	<p>CUMPLE / NO CUMPLE</p> <p>NO CORRESPONDE A ESTA ETAPA</p>	<p>CUMPLE / NO CUMPLE</p> <p>CUMPE</p>	<p>CALIFICA / NO CALIFICA</p> <p>CALIFICA</p>

Eduin Ernesto Pérez Zardoya
 N° 20570706170

Cinthya Martina Vargas Silva

Junior Stalin Pérez Alcantara