



**ACTA OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDC/CS-1, PARA LA CONTRATACION DE LA  
EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROVISION DE  
AGUA PARA RIEGO EN EL CANAL DEL CASERIO TUCTUPILLIN ENTRE LAS PROGRESIVAS 0+000  
KM AL 2+112.89 KM DEL DISTRITO DE BUENAVISTA ALTA, PROVINCIA DE CASMA,  
DEPARTAMENTO DE ANCASH CODIGO UNICO DE INVERSION 2595637 I ETAPA.**

En el Distrito de Buenavista Alta, provincia de Casmás, departamento de Ancash, del día 16 de julio del 2024, se instalaron en la Oficina de la unidad de logística de la Municipalidad Distrital de Buenavista Alta, los miembros del Comité de Selección designados mediante FORMATO N° 04, de fecha 10 de junio de 2024, todo con la finalidad de la Admisión, Evaluación, y calificación de Ofertas y el otorgamiento de la buena pro del procedimiento de Selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDC/CS-1, PARA LA CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN EL CANAL DEL CASERIO TUCTUPILLIN ENTRE LAS PROGRESIVAS 0+000 KM AL 2+112.89 KM DEL DISTRITO DE BUENAVISTA ALTA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH CODIGO UNICO DE INVERSION 2595637 I ETAPA**, en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

**PRESIDENTE TITULAR**

OLGA PAOLA ANDRADE LOPEZ

**1MER MIEMBRO TITULAR**

MICHAEL ANTHONY AGUILAR MILLA

**2DO MIEMBRO TITULAR**

VICTOR MANUEL PRADO SANCHEZ

La finalidad de la convocatoria es: la **Admisión, Evaluación, y calificación de Ofertas y el otorgamiento de la buena pro** de los participantes registrados para el procedimiento de selección es la contratación de ejecución de obra: **MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN EL CANAL DEL CASERIO TUCTUPILLIN ENTRE LAS PROGRESIVAS 0+000 KM AL 2+112.89 KM DEL DISTRITO DE BUENAVISTA ALTA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH CODIGO UNICO DE INVERSION 2595637 I ETAPA**, cuyo valor referencial es la suma de S/ 193,822.80 (Ciento Noventa y Tres Mil Ochocientos Veintidós con 80/100 Soles), incluido todos los impuestos de Ley conforme a la legislación vigente.



En cumplimiento al cronograma del procedimiento de selección, El presidente saluda a los miembros y declara por iniciado la reunión, revisando la etapa de registro de participantes.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20392482980	MILKON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	01/06/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	20445555810	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES FABRIG S.A.C.	07/06/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20531711841	CONSTRUCTORA ESTRADA S.A.C.	25/06/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20531929552	CONSTRUCTORA CONSULTORA ROBERTO & EDGAR S.A.C.	03/06/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	03/06/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20533974415	CORPORACION PERUINSA S.A.C.	01/06/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20541666487	CONSTRUCTORA & CONSULTORA ALBAS E.I.R.L.	04/06/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	04/06/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	03/06/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20571395364	CINVEC S.A.C.	08/06/2024	Válido

20 registros encontrados, mostrando 10 registro(s) de 1 a 10. Página 1 / 2

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
11	Proveedor con RUC	20600060652	CONTRATISTAS GENERALES AI & CB S.R.L.	04/06/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20600066839	CONSTRUCTORA ALANIA J & A EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	31/05/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20605331174	MAGUIROS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - MAGUIROS E.I.R.L.	21/06/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20605353305	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES DUAS M & J S.A.C.	03/06/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	20603373861	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES DVH E.I.R.L.	04/06/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20609504588	SKYLINE CONTRACTORS SHAG E.I.R.L.	04/06/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20609567997	ASAB E.I.R.L.	25/06/2024	Válido
18	Proveedor con RUC	20610312650	3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	01/06/2024	Válido
19	Proveedor con RUC	20610555765	INVERSIONES GENERALES JLR SAC	04/06/2024	Válido
20	Proveedor con RUC	20612471976	CONSULTORES Y EJECUTORES ZENIT E.I.R.L.	24/06/2024	Válido

20 registros encontrados, mostrando 10 registro(s) de 11 a 20. Página 2 / 2

A continuación, el presidente manifiesta que, de acuerdo con lo señalado en el art 90° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, la presentación de las ofertas en forma electrónica, se presentan mediante la plataforma del SEACE para procedimientos electrónicos obligados por el OSCE, dentro del plazo estipulado en las bases, se verificó su oferta electrónica de los siguientes participantes: =====

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro
1	20605353305	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES DUAS M & J S.A.C.	26/06/2024	23:02:29	20605353305
2	20531929552	CONSTRUCTORA CONSULTORA ROBERTO & EDGAR S.A.C.	26/06/2024	21:32:47	20531929552
3	20610555765	CONSORCIO AURORA	26/06/2024	21:38:46	20610555765
4	20571395364	CINVEC S.A.C.	26/06/2024	19:54:18	20571395364

4 registros encontrados, mostrando 4 registro(s) de 1 a 4. Página 1 / 1

Acto seguido, se procede con la descarga de los archivos que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de estas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. Se indica que el postor **CONSORCIO AURORA**. Ilego subsanar su oferta dentro del plazo establecido.





POSTORES			INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES DUAS M & J S.A.C.	CONSTRUCTO RA CONSULTORA ROBERTO & EDGAR S.A.C.	CONSORCIO O AURORA	CINVEC S.A.C.
DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA			PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA
1	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Obligatorio	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple
2	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple
3	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Obligatorio	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple
4	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Obligatorio	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple
5	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4).	Obligatorio	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple
6	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	Obligatorio	No, corresponde	No, corresponde	Si, cumple	No, corresponde
7	g) Precio de la Oferta. (Anexo N° 6)	Obligatorio	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	No, cumple
ESTADO DEL POSTOR			ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO

Observacion N° 001

**CINVEC S.A.C.**

De la revisión del Expediente técnico (presupuesto de obra), para el presente procedimiento de selección la Entidad requirió, entre otros, la siguiente partida: **"02.02.: EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL"**.

Así pues, corresponde verificar el desagregado de partidas de **Seguridad y Salud en el Trabajo** correspondiente al Anexo N° 6 presentado por el postor a efectos de determinar si ofertó lo requerido por la Entidad:



02.02	EQUIPO DE PROTECCION INDIVIDUAL
02.03	EQUIPO DE PROTECCION COLECTIVA
02.04	SEÑALIZACION TEMPORAL DE SEGURIDAD

De lo expuesto, se aprecia que el postor ofertó, entre otras, la siguiente partida: **"02.02: EQUIPO DE PROTECCION INDIVIDUAL"**.

En ese sentido, se puede apreciar claramente que el postor no ha ofertado la partida conforme fue requerida por la Entidad, pues, para la partida **02.02** se requirió: **"EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL"**; y, no como se advierte del desagregado de su oferta que señala como partida **"EQUIPO DE PROTECCION INDIVIDUAL"**.

Para ello, es preciso traer a colación lo establecido en el **Análisis de Precios Unitarios correspondiente al expediente técnico**, a fin de poder verificar si la manifestación por el postor corresponde a un solo equipo, resultando necesario reproducir un extracto del documento referido:

Partida	02.02	EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL						
Rendimiento	glt/DIA	1.0000	EQ. 1.0000		Costo unitario directo por: glt	2,500.32		
Código	Descripción Recurso	Unidad		Cuadrilla	Cantidad	Precio \$	Parcial \$	
0202010068	Materiales CORTAVIENTO PARA CASCO	und						
				CONSULTOR DE OBRAS	5.0000	11.76	58.80	
				Walter Alfredo Botello Alva				
				INGENIERO CIVIL				
				CIP N° 114668 - REG. CONS. C15326				

610

Análisis de precios unitarios

Página: 1

Presupuesto	1201004	"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN EL CANAL DEL CASERIO TUCTUPILLIN ENTRE LAS PROGRESIVAS 0+000 KM AL 2+112.89 KM DEL DISTRITO DE BUENA VISTA ALTA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH", CUI N° 2585637				
Subpresupuesto	001	CANAL SECTOR TUCTUPILLIN		Fecha presupuesto	16/04/2024	
0202010072	BOTAS DE JEBE	par		5.0000	29.68	147.90
0202010074	GUANTES DE CUERO	par		15.0000	8.39	125.85
0202010085	BOTAS DE SEGURIDAD	par		5.0000	39.32	196.60
0204020024	POLO MANGA LARGA P/PERSONAL OBRERO	und		25.0000	15.17	379.25
0204020081	CASCO DE PROTECCION	und		25.0000	13.60	340.00
0267020009	LENTES DE PROTECCION DE PLASTICO	und		10.0000	5.93	59.30
0267030008	PROTECTOR DE OIDOS	und		6.0000	1.61	9.66
0267060006005	PANTALON DRILL AZUL	und		25.0000	35.51	887.75
0267060018	CHALECO REFLECTIVO	und		27.0000	10.93	295.11
						2,500.32

Verificada la documentación del análisis de precios unitarios, se aprecia que ésta, en la partida 02.02, requiere de 10 equipos de protección individual; **lo que implica** que, sin duda, el postor al manifestar equipo de protección individual (manifestación a un solo equipo), corre el riesgo del cumplimiento de la totalidad (10 equipos) equipos de la protección personal durante la ejecución del contrato.





Ahora bien, respecto del numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, referido a que la oferta será subsanable siempre que **NO SE ALTERE SU CONTENIDO**; circunstancia que, conforme al análisis expuesto (párrafo anterior), no corresponde al presente caso; ya que, de efectuarse la rectificación de la información (**equipos**), claramente alteraría lo ofertado por el postor, situación que además de afectar el trato igualitario entre los postores, podría generar problemas en la etapa de ejecución contractual, al no tenerse la exactitud de lo ofertado por dicho postor.

Por tanto, debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el postor haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de la oferta.

En ese sentido, se puede apreciar que la manifestación aludida en el ítem 02.02 (**equipo**), por el postor **no es susceptible de ser subsanado**, pues se encuentra en el documento que contiene la oferta económica; y, además, **no está referido ni a la rúbrica ni a la foliación ni a otro error material que no altere el contenido esencial de la oferta**.

por tanto, la oferta del postor **CINVEC S.A.C.**, por unanimidad se decide no admitida.

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas **no fueron admitidas** por lo no que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor
1	CINVEC S.A.C.

#### **FACTORES DE EVALUACION:**

Culminada la evaluación de la oferta, se tuvo como resultado del puntaje y la siguiente orden de prelación:

VALOR REFERENCIAL S/		: S/ 193,822.80						
Nº	NOMBRE DEL POSTOR	PROPUESTA	% del V.R. 100%	PUNTAJE	COLINDANCI A 10%	REMYP E 5%	PUNTAJ E TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES DUAS M & J S.A.C.	S/ 174,440.52	100.00	100.00	10.00	5.00	115.00	Primero



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENAVISTA ALTA					COMITÉ DE SELECCION			
2	CONSTRUCTORA CONSULTORA ROBERTO & EDGAR S.A.C.	S/ 181,503.55	96.11	96.11	9.61	4.81	110.53	Segundo
3	CONSORCIO AURORA	S/ 193,822.80	90.00	90.00	9.00	4.50	103.5	Tercero

Concluida la evaluación de la oferta y teniendo el orden de prelación se procede a la etapa de calificación del numeral 3.2 de los Términos de Referencia del Capítulo III (Requisitos de Calificación) según las bases integradas del presente procedimiento de selección:

	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES DUAS M & J S.A.C.	CONSTRUCTOR A CONSULTORA ROBERTO & EDGAR S.A.C.	CONSORCIO AURORA
A.	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.2	CALIFICACIONES PLANTEL DEL PROFESIONAL CLAVE			
	FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
B.	EXPERIENCIA EN LA POSTOR ESPECIALIDAD	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
	CONDICION	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	CALIFICADO

#### OBSERVACION N° 02

#### **INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES DUAS M & J S.A.C.**

Para el presente caso, es preciso abocarnos a lo establecido en las bases integradas del, pues ellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección. Así también, cabe precisar que la evaluación de las ofertas debe efectuarse de manera integral y conjunta, lo que implica verificar que los documentos que conforman éstas, sean plenamente congruentes, a efectos que permita determinar su alcance real, tal como como lo ha establecido el Tribunal de contrataciones del Estado, en sendas resoluciones.

Siendo así, es relevante reproducir un extracto, del literal B, numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases estandarizadas, requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, como se aprecia a continuación:





<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>
<u>Requisitos:</u>  El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR FACTURACIÓN NO MAYOR A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.  Se considerará obra similar a [CONSIGNAR LAS OBRAS QUE CALIFICAN COMO SIMILARES].  <u>Acreditación:</u>  La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación <u>o cualquier otra documentación<sup>1</sup> de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución</u> ; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.  En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.  Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.  Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.  Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el <b>Anexo N° 9</b> .  Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.  Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el <b>Anexo N° 10</b> referido a la experiencia del postor en la especialidad.  <b>Importante</b>  <i>En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".</i>	

(El subrayado es agregado.)

<sup>1</sup> De acuerdo con la **Opinión N° 185-2017/DTN** "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.



Al respecto, es importante señalar que, con relación a la experiencia, la Opinión N° 048-2019/DTN, señala que "(...) la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le **permite a las Entidades determinar, de manera objetiva**, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar (...)".

Siendo así, de la revisión de la oferta del postor, este presentó, según su anexo 10 – Experiencia del Postor, la siguiente experiencia:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCION DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE :	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MORO	"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL CANAL CAPTIV GRANDE DEL DISTRITO DE MORO - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH"	003-2023-MDM/GM	04/09/2023	19/12/2023	S/ 1,120,946.22	SOLES	S/ 1,120,946.22		S/ 1,120,946.22
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAMANCO	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL DE REGADIO LIMON SECTOR HUAMBACHO NUEVA (LA HUACA) DEL DISTRITO DE SAMANCO - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSION N° 2447898	008-2023-MDS/GM	21/07/2023	29/11/2023	CONSORCIO REX S/ 2,023,937.58 INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES DUAS M&J 46% DE PARTICIPACIÓN (S/ 931,011.29) COJAPRI INGENIEROS E.I.R.L. 54% DE PARTICIPACIÓN (S/ 1,092,926.29)	SOLES	S/ 931,011.29		S/ 931,011.29
									TOTAL	S/ 2,051,957.51

Buenavista Alta, 26 de Junio de 2024

Como se verifica, el postor presenta, entre otras documentaciones, respecto a sus dos experiencias ejecutadas en de su anexo 10 Experiencia del Postor en la Especialidad, contrato por la suma de S/ 2'051,957.51, acta de recepción de obra en la que se manifiestan en ambas contrataciones fueron ejecutadas bajo el sistema de precios unitarios y que tuvieron las modificaciones de las metas físicas ejecutadas, resultando necesario reproducir un extracto de los documentos referidos:

**Respecto a la contratación ITEM 1 del anexo 10.**





**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MORO**  
PROVINCIA DEL SANTA - REGION ANCASH

**DE LAS METAS FÍSICAS EJECUTADAS:**

La meta física ejecutada – contractual según expediente técnico se resumen por las siguientes partidas:

Item	Descripción	Und.	Metrado proyect.	Metrado ejecut.
02	CANAL PRINCIPAL			
02.01	TRABAJOS PRELIMINARES			
02.01.01	DESBROCE Y LIMPIEZA DE MALEZA LATERAL	m	1,276.08	1,305.58
02.01.02	DEMOLICION MANUAL DE ESTRUCTURA EXISTENTE EN MAL ESTADO	m3	39.09	39.09
02.01.03	DESMONTAJE DE COMPUERTAS METALICAS		18.00	18.00
02.01.04	TRAZO NIVELACION Y REPLANTEO PARA CANAL	m	1,260.08	1,289.58
02.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS			
02.02.01	EXCAVACION EN TERRENO NORMAL	m3	626.81	638.71
02.02.02	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO CONGLOMERADO	m3	544.19	544.19
02.02.03	EXCAVACION EN TERRENO ROCOSO	m3	224.42	224.42
02.02.04	FRACTURACION EN ROCA FIJA C/EMPLO DE EXPLOSIVOS	pto	100.00	163.00
02.02.05	REFINE Y NIVELACION DE FONDO DE ZANJA PARA CANAL	m2	765.65	783.35
02.02.06	RELLENO COMPACTADO CON MATERIAL PROPIO SELECCIONADO	m3	15.96	15.58
02.02.07	AFIRMADO E=4" PARA BASE DE CANAL	m2	749.65	767.35
02.02.08	ACARREO Y ACOMODO DE MATERIAL EXCEDENTE	m3	1,796.39	1,809.26

**Respecto a la contratación ITEM 2 del anexo 10.**

**METAS SEGÚN EXPEDIENTE CONTRACTUAL:**

1	CANAL LIMON - SAMANCO			
01.01	OBRAS PROVISIONALES			
01.01.01	ORCINA, ALMACEN Y GUARDIANA	1.00	2,400.00	100.00%
01.01.02	CARTE DE IDENTIFICACION DE OBRA 3.60 X 7.20M (GIGANTOFARRA)	1.00	1,543.93	100.00%
01.01.03	DESVIO DE CANAL PARA EJECUCION DE TRABAJOS	1.00	3,523.97	100.00%
01.02	TRABAJOS PRELIMINARES			
01.02.01	LIMPIEZA, DESBROCE Y ELIM. VEGETACION MANUAL	5,398.28	16,464.75	100.00%
01.02.02	DEMOLICION DE CANAL EXISTENTE		7,928.79	100.00%
01.02.03	TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO EN EJE DEL CANAL	3,309.28	32,443.66	100.00%
01.02.04	TRAZO Y NIVELACION TOPOGRAFICO PERMANENTE EN LA OBRA		34,441.03	100.00%
01.02.05	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS	0.50	3,230.00	50.00%
01.03.02	EQUIPOS DE SEGURIDAD INDIVIDUAL	0.80	2,657.36	80.00%
01.03.03	EQUIPOS DE PROTECCION COLECTIVA	0.80	787.58	80.00%
01.03.04	SEÑALIZACION DURANTE LA EJECUCION DE OBRA	0.80	1,523.50	80.00%





Verificada la documentación de su experiencia, se aprecia que ésta, en el ítem 1 el contratista ejecuto de mayores metrados de los establecido en el expediente técnico, y en el ítem 2 determinan que el contratista ejecuto porcentajes menores al 100% en consecuencia la ejecución de menores metrados; **lo que implica** que, sin duda, **durante la ejecución del contrato existieron modificaciones del monto del contrato; respecto de cual**, en el documento antes señalado, si bien se adjunta una acta de recepción de obra en la que se detalla que la obra fue culminada, pero **no se puede identificar los montos totales que implicó su ejecución ya que estos resultan importantes para la revisión de la fuente de origen para su validez**. En tal sentido, **LA INFORMACIÓN SEÑALADA EN LOS DOCUMENTOS (acta de recepción de obra) ES IMPRECISA, POR LO QUE, EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO PODRÍA TOMAR COMO VÁLIDAS.**

Respecto a lo impreciso, esta radica en los metrados, así como mayores metrados y menores metrados.

Es decir, en el contrato de obra, durante la ejecución, se ha realizado modificaciones sustanciales (menores metrados y mayores metrados) que han determinado la variación en el monto originalmente contratado; sin embargo, **EL POSTOR NO HA ADJUNTADO LA DOCUMENTACIÓN IDONEA QUE SUSTENTE DICHAS MODIFICACIONES; ya que éstos constituyen los documentos fuente para su validez; por lo tanto, **dicha experiencia no es válida**, por contravenir las disposiciones de la normativa de contratación pública.**

En ese sentido, de la revisión de los documentos de culminación de obra, que ha sido aportado el postor (para acreditar la experiencia del postor en la especialidad) **se advierte claramente los contratos originales tuvieron variaciones durante su ejecución, lo que redundó en que, el monto final de la obra, fuera mayor y menor al monto inicialmente contratado; ello, como consecuencia de mayores metrados, cuyos documentos fuentes no se puede determinar con exactitud dichas modificaciones; por lo tanto, este colegiado no puede determinar con certeza plena el monto de facturación ni la culminación real del contrato, cuyo esclarecimiento resultaba ser una obligación del postor al momento de presentar su oferta, hecho que no ha ocurrido.**

Lo antes señalado, encuentra fundamento en sendas resoluciones emitidas por las distintas salas del Tribunal de Contrataciones del Estado, tal es el caso, por ejemplo, de la **Resolución N° 1558-2022-TCE-S4, en cuyo fundamento 24**, dispone:





24. Al respecto, debe tenerse en cuenta que el aspecto que necesariamente debe ser verificado por el órgano evaluador a efectos de determinar el cumplimiento o no del requisito de calificación *Experiencia del postor en la especialidad*, es el monto facturado; en esa medida, al exigir las bases que se presente el contrato acompañado de otro documento que acredite la culminación de la obra y el monto ejecutado, se busca identificar que existe una correspondencia entre el monto señalado en el documento que constituye la fuente de la obligación (contrato), y el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra.

Así, en caso de que se haya efectuado alguna modificación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debe incluir en su oferta la adenda o el documento pertinente en el cual se sustente dicha modificación, a efectos de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que este coincida con el monto total que implicó la ejecución de la obra (consignado en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación o constancia de prestación), toda vez que será sobre este último que el comité de selección realizará la evaluación respectiva para calcular el monto total facturado solicitado para acreditar el requisito de calificación *Experiencia del postor en la especialidad*.

Lo contrario, esto es presentar únicamente el contrato principal y no las adendas o documentos que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado.

En tal sentido, **para la validez de la experiencia de este postor; tenían que haber incorporado, de manera clara, dentro de los documentos, las Resoluciones o adendas, a través de las cuales se autorizaron la aplicación de los montos de menores y mayores metrados o alguna otra modificación al contrato; documentos que, al ser impreciso, no se puede tomar como un documento idóneo**, y que, de acuerdo con lo dispuesto por el Tribunal en la presente Resolución, no es válida.

Por lo tanto, el comité de selección por unanimidad decide, no siendo válida las dos experiencias presentadas por el postor **INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES DUAS M & J S.A.C.**, dicha oferta **ES DESCALIFICADA**.

**OBSERVACION N° 03**

**CONSTRUCTORA CONSULTORA ROBERTO & EDGAR S.A.C.**

Para el presente caso, es preciso abocarnos a lo establecido en las bases integradas del, pues ellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección. Así también, cabe precisar que la evaluación de las ofertas debe efectuarse de manera integral y conjunta, lo que implica verificar que los documentos que conforman éstas, sean plenamente congruentes, a efectos que permita determinar su alcance real, tal





como como lo ha establecido el Tribunal de contrataciones del Estado, en sendas resoluciones.

Siendo así, es relevante reproducir un extracto, del literal B, numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases estandarizadas, requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, como se aprecia a continuación:

<b>B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR FACTURACIÓN NO MAYOR A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a [CONSIGNAR LAS OBRAS QUE CALIFICAN COMO SIMILARES].</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación <b><u>o cualquier otra documentación<sup>2</sup> de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución</u></b>; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el <b>Anexo N° 9</b>.</p> <p>Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el <b>Anexo N° 10</b> referido a la</p>

<sup>2</sup> De acuerdo con la **Opinión N° 185-2017/DTN** "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.





experiencia del postor en la especialidad.

**Importante**

*En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".*

(El subrayado es agregado.)

Al respecto, es importante señalar que, con relación a la experiencia, la Opinión N° 048-2019/DTN, señala que "(...) la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le **permite a las Entidades determinar, de manera objetiva**, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar (...)".

Siendo así, de la revisión de la oferta del postor, este presentó, según su anexo 10 – Experiencia del Postor, la siguiente experiencia:

Mediante el presente, el suscrito declara lo siguiente:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCION DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENAVISTA ALTA	EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL CANAL DE REGADIO CAPELLANIA DEL C. P. BUENAVISTA ALTA. DISTRITO DE BUENAVISTA - CASHA - ANCASH. - 1 ETAPA.	001-2016	18/11/2016	24/01/2017	CONSTRUCTORA CONSULTORA ROBERTO & EDGAR S.A.C.	SOLES	104,279.05		104,279.05
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENAVISTA ALTA	EJECUCION DE LA OBRA: AMPLIACION DEL CANAL DE REGADIO EN EL SECTOR PUGAPAMPA BAJA - LA HOYADA, DISTRITO DE BUENAVISTA ALTA - PROVINCIA DE CASHA - DEPARTAMENTO DE ANCASH	002-2021-MDBA	05/01/2021	06/05/2021	CONSTRUCTORA CONSULTORA ROBERTO & EDGAR S.A.C.	SOLES	145,983.98		245,263.03
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMANDANTE NOEL	EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DE CANALES DE IRIGACION EN LOS SECTORES SANTA CATALINA, SANTA DELFINA, SAN DIEGO Y EL ESTABLO COMANDANTE NOEL - CASHA - ANCASH" 1RA ETAPA	116-2022-MDCN-GM	11/11/2022	27/04/2023	CONSORCIO CESAR VALLEJO	SOLES	268,005.50		513,268.53
TOTAL (\$)										513,268.53

**VERIFICADA LA DOCUMENTACIÓN DE SU EXPERIENCIA DEL ITEM 2 DEL ANEXO N° 10**, se aprecia que ésta, el monto del contrato original y, el monto señalado en el documento con el que acredita la culminación de la obra (Resolución de liquidación) no son iguales; lo que implica que, sin duda, **durante la ejecución del contrato existieron modificaciones del mismo; respecto de las cuales**, en los documentos antes señalados, si bien se adjunta una resolución de liquidación en la que se detalla los montos modificados, **no se puede precisar los montos ya que estos resultan incongruentes, imposibilitando la revisión de la fuente de origen para su validez.** En tal sentido, **LA INFORMACIÓN SEÑALADA EN LOS DOCUMENTOS** (contrato, y resolución de liquidación) **ES INCONGRUENTE E IMPRECISA, POR LO QUE, EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO PODRÍA TOMAR COMO VÁLIDAS.**



Respecto a la incongruencia, esta radica en los montos determinados el contrato S/ 141,584.09 y en la resolución de liquidación el monto de S/ 141,583.38, volviendo los montos finales más imprecisos e incongruentes.

### CONTRATO



### MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENAVISTA ALTA PARAISO DE LOS MANGOS Y CIRUELAS

CASMA - ANCASH - PERU

#### CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N° 002-2021-MDBA

Conste por el presente documento, la contratación de la ejecución de la obra "AMPLIACION DEL CANAL DE REGADIO EN EL SECTOR PUCAPAMPA BAJA- LA HOYADA, DISTRITO DE BUENAVISTA ALTA - PROVINCIA DE CASMA - DEPARTAMENTO DE ANCASH", que celebra de una parte MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENAVISTA ALTA, en adelante LA ENTIDAD, con RUC N° 20174670693, con domicilio legal en Plaza de Armas S/N Casco Urbano Ancash - Casma - Buenavista Alta, representada por su Gerente Municipal el **Doc. BRADYEN JUAN DIAZ VELARDE**, con DNI N° 41863967, facultado para la suscripción de contratos mediante Resolución de Alcaldía N° 077-2020-MDBA/A de fecha 30 de abril del 2020 quien procede en uso de las facultades previstas en la Ley Orgánica de Municipalidades, Ley N° 27972, con domicilio legal en la Huayna Capac 527 P. Joven San Isidro, Distrito Chimbore - Provincia del Santa, Departamento de Ancash y de otra parte la empresa **CONSTRUCTORA CONSULTORA ROBERTO & EDGAR S.A.**, C. con RUC N° 20831929852, con domicilio legal en Mz. A3 Lote 9 Calle Casma (PV ZONA SUR) Casma - Casma - Ancash, inscrita en la Partida Electrónica N° 11007164, Asiento A00001, del Registro de Personas Jurídicas de la localidad de Casma, Debidamente representado por su gerente general el Sr. **ELMER JUAN GUEVARA REYES** identificado con DNI N° 41488321, con domicilio legal en Av. Lima s/n Casma - Casma - Ancash según poder inscrita en la partida electrónica N° 11007164, Asiento A00001 del registro de personas jurídicas de la ciudad de casma, a quien en adelante se le denominará **EL CONTRATISTA** en los términos y condiciones siguientes.

#### CLÁUSULA PRIMERA: ANTECEDENTES

Con fecha 14 de Diciembre del 2020, el comité de selección adjudicó la buena pro de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2020- MDBA/CS PRIMERA CONVOCATORIA** para la contratación de ejecución de obra "AMPLIACION DEL CANAL DE REGADIO EN EL SECTOR PUCAPAMPA BAJA- LA HOYADA, DISTRITO DE BUENAVISTA ALTA - PROVINCIA DE CASMA - DEPARTAMENTO DE ANCASH", al **CONSORCIO M&J**, cuyos detalles e importe constan en los documentos integrantes del presente contrato

#### CLÁUSULA SEGUNDA: OBJETO

El presente contrato tiene por objeto la Ejecución de la Obra: "AMPLIACION DEL CANAL DE REGADIO EN EL SECTOR PUCAPAMPA BAJA- LA HOYADA, DISTRITO DE BUENAVISTA ALTA - PROVINCIA DE CASMA - DEPARTAMENTO DE ANCASH"

#### CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL

El monto total del presente contrato asciende a **S/ 141,584.09 (SON CIENTO CUARENTA Y UN MIL QUINIENTOS OCHENTA Y CUATRO CON 00/100 SOLES)**, que incluye todos los impuestos de Ley. Este monto comprende el costo de la ejecución de la obra, todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre la ejecución de la prestación materia del presente contrato.

### RESOLUCION DE LIQUIDACION

#### SE RESUELVE:

**ARTICULO PRIMERO. - APROBAR** la liquidación Técnica y Financiera de la Obra denominada: "AMPLIACION DEL CANAL DE REGADIO EN EL SECTOR DE PUCAPAMPA BAJA - LA HOYADA, DISTRITO DE BUENAVISTA ALTA - PROVINCIA DE CASMA - DEPARTAMENTO DE ANCASH".

#### GASTOS DE OBRA

Monto de contrato ejecutado (INC/IGV)

S/ 141,583.38

Monto por supervisión (INC/IGV)

S/ 10,000.00





Es decir, en el contrato de obra, durante la ejecución, se ha realizado modificaciones sustanciales que han determinado la variación en el monto originalmente contratado; sin embargo, **EL POSTOR NO HA ADJUNTADO LA DOCUMENTACIÓN IDONEA Y CONGRUENTE QUE SUSTENTE DICHAS MODIFICACIONES, YA QUE ESTÁ, EN SU PARTE RESOLUTIVA, SE ENCUENTRA CON AMIGUEDADES E IMPRECISA; ya que éstos constituyen los documentos fuente para su validez; por lo tanto, **dicha experiencia no es válida**, por contravenir las disposiciones de la normativa de contratación pública.**

por lo tanto, este colegiado no puede determinar con certeza plena el monto de facturación ni la culminación real del contrato, cuyo esclarecimiento resultaba ser una obligación del postor al momento de presentar su oferta, hecho que no ha ocurrido.

Lo antes señalado, encuentra fundamento en sendas resoluciones emitidas por las distintas salas del Tribunal de Contrataciones del Estado, tal es el caso, por ejemplo, de la **Resolución N° 1558-2022-TCE-S4, en cuyo fundamento 24**, dispone:

24. Al respecto, debe tenerse en cuenta que el aspecto que necesariamente debe ser verificado por el órgano evaluador a efectos de determinar el cumplimiento o no del requisito de calificación *Experiencia del postor en la especialidad*, es el monto facturado; en esa medida, al exigir las bases que se presente el contrato acompañado de otro documento que acredite la culminación de la obra y el monto ejecutado, se busca identificar que existe una correspondencia entre el monto señalado en el documento que constituye la fuente de la obligación (contrato), y el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra.

Así, en caso de que se haya efectuado alguna modificación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debe incluir en su oferta la adenda o el documento pertinente en el cual se sustente dicha modificación, a efectos de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que este coincida con el monto total que implicó la ejecución de la obra (consignado en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación o constancia de prestación), toda vez que será sobre este último que el comité de selección realizará la evaluación respectiva para calcular el monto total facturado solicitado para acreditar el requisito de calificación *Experiencia del postor en la especialidad*.

Lo contrario, esto es presentar únicamente el contrato principal y no las adendas o documentos que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado.

En tal sentido, **para la validez de la experiencia de este postor; tenían que haber incorporado, de manera clara y legible, dentro de los documentos, las Resoluciones o adendas, a través de las cuales se autorizaron la reducción del monto del contrato; documentos que, al ser impreciso e incongruente, no se puede tomar como un**





**documento idóneo**, y que, de acuerdo con lo dispuesto por el Tribunal en la presente Resolución, **no es válida**.

**VERIFICADA LA DOCUMENTACIÓN DE SU EXPERIENCIA DEL ÍTEM 3 DEL ANEXO N° 10**, se manifiesta lo siguiente: la contratación fue adquirida en consorcio, por lo que es preciso abocarnos a lo establecido en las bases integradas del, pues ellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección. Así también, cabe precisar que la evaluación de las ofertas debe efectuarse de manera integral y conjunta. Siendo así, es relevante reproducir un extracto, del literal B, numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases estandarizadas, requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, como se aprecia a continuación:

B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>[CONSIGNAR FACTURACIÓN NO MAYOR A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM]</b>, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a <b>[CONSIGNAR LAS OBRAS QUE CALIFICAN COMO SIMILARES]</b>.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación <b>o cualquier otra documentación<sup>3</sup> de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución</b>; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 10px; margin: 10px 0;"><p><u>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</u></p></div> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p>

<sup>3</sup> De acuerdo con la **Opinión N° 185-2017/DTN** "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.





Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el **Anexo N° 9**.

Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.

Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el **Anexo N° 10** referido a la experiencia del postor en la especialidad.

**Importante**

*En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".*

Como se puede evidenciar, las bases estandarizadas aplicables al procedimiento de selección, establecieron que a efecto de **acreditar experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio** como requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad", los postores deben presentar como parte de su oferta **el contrato de consorcio**.

A tenor de lo antes referido, resulta necesario reproducir la tercera hoja del extracto del contrato de consorcio declarada por el postor, siendo como sigue:





Siendo así, para la revisión del contrato de consorcio presentada por el postor, es imperativo ceñirse a lo estipulado en la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO**, vigente a la actualidad, la misma que en su inciso 3 del numeral 7.7, establece lo siguiente:

3. Consignar las firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes del consorcio, de sus apoderados o de sus representantes legales, según corresponda.

Siendo así, se puede verificar que el postor vulneró lo establecido en la Directiva para Participación de Proveedores en Consorcio, es por ello que, este Colegiado no podría tomar en cuenta dicho documento, por la falta de la legalización de firma de la totalidad de los consorciados. En ese sentido, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, la acreditación de la experiencia ítem 3 del anexo 10, del postor es declarada **NO VALIDA**.

Es preciso señalar que, con la experiencia aportada, ítem 1 de su anexo 10, el postor no llega a acreditar una vez el valor referencial, es por ello que resulta vano proceder con su revisión.

Por lo tanto, el comité de selección por unanimidad decide, no siendo válidas las experiencias del ítem 2 y 3 del anexo 10, presentadas por el postor **CONSTRUCTORA CONSULTORA ROBERTO & EDGAR S.A.C.**, dicha oferta **ES DESCALIFICADA**.

Efectuado la evaluación Final, el comité de selección por **UNANIMIDAD** procede a **OTORGAR LA BUENA PRO** a favor del postor que obtuvo el tercer lugar de acuerdo con el orden de prelación el **CONSORCIO AURORA (INVERSIONES GENERALES JLR SAC con RUC N° 20610555765, y IZAM CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E.I.R.L. con RUC N° 20602520057** cuya oferta económica es de **S/ 193,822.80 (Ciento Noventa y Tres Mil Ochocientos Veintidós con 80/100 soles)** incluidos los impuestos de ley conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra de a tratar.



Siendo el mismo día del inicio y no habiendo ningún otro punto a tratar de observación o intervención de los miembros de comité se concluye la reunión suscribiéndose la presente en señal de conformidad, encargándose al Órgano Encargado de las





Contrataciones la publicación en la página web del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) por lo que se tendrá como notificado al postor de acuerdo con el art 63° del Reglamento, y para los demás trámites correspondientes.

**EL COMITÉ DE SELECCIÓN.**

  
**PRESIDENTE TITULAR**  
OLGA PAOLA ANDRADE LOPEZ  
**1ER MIEMBRO TITULAR**  
MICHAEL ANTHONY AGUILAR MILLA  
**2DO MIEMBRO TITULAR**  
VICTOR MANUEL PRADO SANCHEZ