

FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	005-2023-MDS/CS																								
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, Sepahua, a los 15 días del mes de agosto del año 2023, en el local del Sub Gerencia de Logística y Patrimonio, a las 10:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS N° 041-2023-MDS-ALC-GM-GAF, de fecha 20/07/2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2023-MDS/CS, cuyo objeto de convocatoria es la : "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE LA FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE ACCESIBILIDAD A LA ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS DE PRIMERA NECESIDAD EN MERCADO MUNICIPAL DE CENTRO POBLADO SEPAHUA, DISTRITO DE SEPAHUA, PROVINCIA DE ATALAYA, DEPARTAMENTO UCAYALI". PARA LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SEPAHUA, a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>																									
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">ALBERTO MICHAEL RODRIGUEZ ESQUIVES</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">ALEX RAUL ROSADO ZVALETA</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENTE DE OBRAS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">JUAN EDGAR MAQUERA COPA</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE LOGISTICA Y PATRIMONIO</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>		Presidente	ALBERTO MICHAEL RODRIGUEZ ESQUIVES	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO	Suplente		Primer Miembro	ALEX RAUL ROSADO ZVALETA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE OBRAS	Suplente		Segundo Miembro	JUAN EDGAR MAQUERA COPA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA Y PATRIMONIO	Suplente	
Presidente	ALBERTO MICHAEL RODRIGUEZ ESQUIVES	Titular			X	Dependencia:			GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO																	
		Suplente																								
Primer Miembro	ALEX RAUL ROSADO ZVALETA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE OBRAS																					
		Suplente																								
Segundo Miembro	JUAN EDGAR MAQUERA COPA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA Y PATRIMONIO																					
		Suplente																								
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> <tr> <td align="center">1</td> <td>OYARCE CAVERO JORGE GERMAN</td> <td align="center">10211454348</td> </tr> <tr> <td align="center">2</td> <td>CONSTRUCCIVIL E.I.R.L.</td> <td align="center">20393987538</td> </tr> <tr> <td align="center">3</td> <td>INGENIERIA CONSULTORIA & CONSTRUCTORA SHERINDAN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td> <td align="center">20607965367</td> </tr> </table>		N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	OYARCE CAVERO JORGE GERMAN	10211454348	2	CONSTRUCCIVIL E.I.R.L.	20393987538	3	INGENIERIA CONSULTORIA & CONSTRUCTORA SHERINDAN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20607965367												
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																								
1	OYARCE CAVERO JORGE GERMAN	10211454348																								
2	CONSTRUCCIVIL E.I.R.L.	20393987538																								
3	INGENIERIA CONSULTORIA & CONSTRUCTORA SHERINDAN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20607965367																								
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> <tr> <td align="center">1</td> <td>CONSORCIO SHERINDAN (INGENIERIA CONSULTORIA & CONSTRUCTORA SHERINDAN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC. 20607965367 Y CONSTRUCCIVIL E.I.R.L. CON RUC. 20393987538)</td> <td align="center">14/08/2023</td> <td align="center">23:33:50</td> </tr> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO SHERINDAN (INGENIERIA CONSULTORIA & CONSTRUCTORA SHERINDAN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC. 20607965367 Y CONSTRUCCIVIL E.I.R.L. CON RUC. 20393987538)	14/08/2023	23:33:50																
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																							
1	CONSORCIO SHERINDAN (INGENIERIA CONSULTORIA & CONSTRUCTORA SHERINDAN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC. 20607965367 Y CONSTRUCCIVIL E.I.R.L. CON RUC. 20393987538)	14/08/2023	23:33:50																							
6	<p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.</p>																									
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consigñar las razones para su no admisión</th> </tr> <tr> <td align="center">1</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td align="center">2</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones para su no admisión	1			2																	
N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones para su no admisión																								
1																										
2																										

FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	CONSORCIO SHERINDAN (INGENIERIA CONSULTORIA & CONSTRUCTORA SHERINDAN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC. 20607965367 Y CONSTRUCCIVIL E.I.R.L. CON RUC. 20393987538)	1	
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.			
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1			
2			
...			
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	CONSORCIO SHERINDAN (INGENIERIA CONSULTORIA & CONSTRUCTORA SHERINDAN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC. 20607965367 Y CONSTRUCCIVIL E.I.R.L. CON RUC. 20393987538)	1	
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.			
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SHERINDAN (INGENIERIA CONSULTORIA & CONSTRUCTORA SHERINDAN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC. 20607965367 Y CONSTRUCCIVIL E.I.R.L. CON RUC. 20393987538)	
FACTORES			PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		50 puntos
B	METODOLOGIA PROPUESTA		20 puntos
B.1	CALIFICACION Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B.2	CELIFICACION DEL PERSONAL CLAVE		
B.2	FORMACION ACADEMICA		11 puntos
B.2	CAPACITACION		15 puntos
B.3	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA		04 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			

FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SHERINDAN (INGENIERIA CONSULTORIA & CONSTRUCTORA SHERINDAN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC. 20607965367 Y CONSTRUCCIVIL E.I.R.L. CON RUC. 20393987538)	100 PUNTOS
2		
...		
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		
2		
...		
14	ACUERDO ADOPTADO	
	Los integrantes del comite de seleccion, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.	
15	   ALBERTO MICHAEL RODRIGUEZ ESQUIVES ALEX RAUL ROSADO ZAVALITA JUAN EDGAR MAQUERA COPA NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	

FORMATO N° 23					
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
1	NÚMERO DE ACTA	006-2023-MDS/CS			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Sepahua, a los 15 días del mes de agosto del año 2023, en el local del Sub Gerencia de Logística y Patrimonio, a las 11:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS N° 041-2023-MDS-ALC-GM-GAF , de fecha 20/07/2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2023-MDS/CS , cuyo objeto de convocatoria es la : "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE LA FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE ACCESIBILIDAD A LA ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS DE PRIMERA NECESIDAD EN MERCADO MUNICIPAL DE CENTRO POBLADO SEPAHUA, DISTRITO DE SEPAHUA, PROVINCIA DE ATALAYA, DEPARTAMENTO UCAYALI" . PARA LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SEPAHUA,, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ALBERTO MICHAEL RODRIGUEZ ESQUIVES	Titular	X	Dependencia: GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO
			Suplente		
	Primer Miembro	ALEX RAUL ROSADO ZAVAleta	Titular	X	Dependencia: SUB GERENTE DE OBRAS
			Suplente		
	Segundo Miembro	JUAN EDGAR MAQUERA COPA	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE LOGISTICA Y PATRIMONIO
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 15/08/2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
	1	CONSORCIO SHERINDAN (INGENIERIA CONSULTORIA & CONSTRUCTORA SHERINDAN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC. 20607965367 Y CONSTRUCCIVIL E.I.R.L. CON RUC. 20393987538)	100 PUNTOS		
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial	
	1	CONSORCIO SHERINDAN (INGENIERIA CONSULTORIA & CONSTRUCTORA SHERINDAN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC. 20607965367 Y CONSTRUCCIVIL E.I.R.L. CON RUC. 20393987538)	S/ 65,000.00 CON IGV.	90.68	
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:					
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas		
	1				
	2				
	...				
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:				
	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL			

FORMATO N° 23

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA EN GENERAL**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación:				
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1				
2				
...				
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS			
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:				
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
1	CONSORCIO SHERINDAN (INGENIERIA CONSULTORIA & CONSTRUCTORA SHERINDAN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC. 20607965367 Y CONSTRUCCIVIL E.I.R.L. CON RUC. 20393987538)	100 PUNTOS		

8	RESULTADOS FINALES			
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO SHERINDAN (INGENIERIA CONSULTORIA & CONSTRUCTORA SHERINDAN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC. 20607965367 Y CONSTRUCCIVIL E.I.R.L. CON RUC. 20393987538)	80	20	100
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:				
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor referencial	
	CONSORCIO SHERINDAN (INGENIERIA CONSULTORIA & CONSTRUCTORA SHERINDAN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC. 20607965367 Y CONSTRUCCIVIL E.I.R.L. CON RUC. 20393987538)	S/ 65,000.00 CON IGV.	Si	X
			No	
En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial, se debe consignar la información siguiente:				
9.2	DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)			
Mediante [12] de fecha [13] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor referencial, se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [14].				
Ampliación de CCP		Si	No	
Fecha de ampliación de CCP				
Monto de ampliación de CCP				
9.3	DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD			

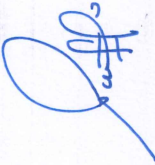
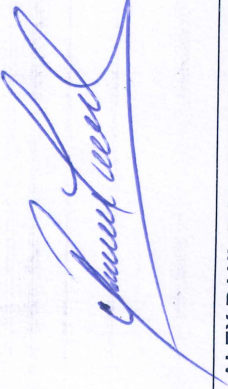
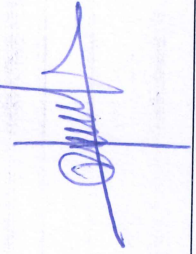
FORMATO N° 23				
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)				
9.4	Aprobación del Titular de la Entidad		Si	No
	Tipo y número del documento de aprobación			
	Fecha del documento de aprobación			
	OPINION DEL ÁREA USUARIA			
	Opinión favorable del área usuaria		Si	No
	Tipo y número del documento		Tipo	N°
	Fecha del documento			
	En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:			
	REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA			
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor		Aceptó reducción de su oferta
1			Si	
				No
En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.				
10	ACUERDO ADOPTADO Los miembros del comité de selección por unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.			
11	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  ALBERTO MICHAEL RODRIGUEZ ESQUIVES </div> <div style="text-align: center;">  ALEX RAUL ROSADO ZAVALAETA </div> <div style="text-align: center;">  JUAN EDGAR MAQUERA COPA </div> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 5px;"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES </div>			

ADMISIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 012-2023-MDS/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

ÍTEM N° 01: “CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE LA FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: “CREACIÓN DEL SERVICIO DE ACCESIBILIDAD A LA ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS DE PRIMERA NECESIDAD EN MERCADO MUNICIPAL DE CENTRO POBLADO SEPAHUA, DISTRITO DE SEPAHUA, PROVINCIA DE ATALAYA, DEPARTAMENTO UCAYALI”.

2.1.	CONTENIDO DE LAS OFERTAS	CONSORCIO SHERINDAN
	<div>2.1.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA</div> <div>2.1.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA</div> <div><div>a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)</div><div>b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.</div><div>c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)</div><div>d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)</div><div>e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4).</div><div>f) Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5)</div><div>g) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)</div></div>	<div>CUMPLE</div> <div>CUMPLE</div> <div>CUMPLE</div> <div>CUMPLE</div> <div>CUMPLE</div> <div>CUMPLE</div> <div>CUMPLE</div>
	ESTADO	ADMITIDO

		
ALBERTO MICHAEL RODRÍGUEZ ESQUIVES	ALEX RAUL ROSADO ZAVALAETA	JUAN EDGAR MAQUERA COPA
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCION	PRIMER MIEMBRO TITULAR	SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ANEXO N° 01

EVALUACION DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 012-2023-MDS/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

ÍTEM N° 01: "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE LA FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE ACCESIBILIDAD A LA ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS DE PRIMERA NECESIDAD EN MERCADO MUNICIPAL DE CENTRO POBLADO SEPAHUA, DISTRITO DE SEPAHUA, PROVINCIA DE ATALAYA, DEPARTAMENTO UCAYALI".

VALOR REFERENCIAL: S/. 65,135.00 (Sesenta y cinco mil ciento treinta y cinco con 00/100 Soles)

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE /METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SHERINDAN (INGENIERIA CONSULTORÍA & CONSTRUCTORA SHERINDAN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC. 20607965367 y CONSTRUCCIVIL E.I.R.L. CON RUC. 20393987538):
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[50] puntos	S/. 65,000.00 CON IGV.
	<p>Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 250,000.00 (DOSCIENTOS CINCUENTA MIL CON 00/100 SOLES), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios similares a elaboración de fichas técnicas y/o estudios de Preinversión (perfil y/o Prefactibilidad y/o factibilidad) de proyectos Públicos en general.</p> <p>De los cuales debe acreditar mínimos 10 servicios similares en edificaciones en general.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= S/ 250,000.00: 50 puntos</p>	[50] puntos
	<p>Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹.</p>	<p>M >= S/ 150,000.00 y < S/ 250,000.00: 45 puntos</p>	
	<p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M > S/ 100,000.00 y < S/ 150,000.00: 40 puntos</p>	
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	[20] puntos	
	<p>Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría, cuyo contenido mínimo es el siguiente: consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p>	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta (PLAN DE TRABAJO, GESTIÓN DE PROYECTO, PROGRAMACIÓN)	[20] puntos
	<p>1. PLAN DE TRABAJO: en este rubro se detallará el procedimiento de la realización de las actividades a lo largo de la elaboración del estudio definitivo o desarrolla la</p>		

¹ Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)
"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SHERINDAN (INGENIERIA CONSULTORIA & CONSTRUCTORA SHERINDAN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC. 20607965367 y CONSTRUCCIVIL E.I.R.L. CON RUC. 203933987538):
<p>metodología que sustenta la oferta de la ficha técnica, definiendo la estrategia de gradualidad del esfuerzo técnico en el análisis técnico a considerar durante el desarrollo de la consultoría.</p> <p>2. GESTION DEL PROYECTO: En este rubro se desarrollo la aplicación de conocimientos, habilidades, herramientas y técnicas a las actividades del proyecto, de preferencia en el marco de la guía del PMBOK (Project Management Body of Knowledge).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Metodología • Áreas de conocimiento y grupos de procesos de la gestión de proyectos a utilizar (PMI). • Estructura de desglose del Trabajo EDT. <p>3. PROGRAMACIÓN: En este rubro se desarrollará la programación secuencial de todas las actividades, incluyendo los hitos de entrega, así como una programación de utilización del personal y equipo que participará durante el desarrollo de la consultoría, detallando, además: Relación de actividades previas, durante y después de la realización del servicio.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utilización de recursos (personal y equipo) • Programación Gantt y Pert – CPM • Matriz de asignación de responsabilidades <p>Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>		<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta (PLAN DE TRABAJO, GESTION DE PROYECTO) [15] puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos</p>	[20] puntos

C.	CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	[26]	
C.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	[11] puntos	
C.1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA		
	<p>Criterio: Ingeniero Civil (jefe), Economista, Ingeniero Civil (diseño y calculo), Arquitecto. (Titulado, Colegiado y habilitado).</p> <p>Acreditación: El Título de Ingeniero (civil, sanitario y eléctrico), Arquitecto y Economista, será verificado por el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: https://enlinea.sunedu.gob.pe/</p> <p>En caso que EL TÍTULO PROFESIONAL no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.</p>	<p>Titulado, colegiado y habilitado: [11] puntos</p> <p>Titulado: [0] puntos</p>	[11] puntos

C.1.2	<p>Importante</p> <ul style="list-style-type: none"> Este factor evalúa la formación académica que supere el requisito de calificación. Por ejemplo, si como requisito de calificación se requiere que el personal clave cuente con el grado de bachiller, el factor debe evaluar que dicho personal cuente con título profesional o grado de maestro y así sucesivamente. Se debe aceptar las diferentes denominaciones utilizadas para acreditar la carrera profesional requerida, aun cuando no coincida literalmente con aquella prevista en las bases (por ejemplo Ingeniería Ambiental, Ingeniería en Gestión Ambiental, Ingeniería y Gestión Ambiental u otras denominaciones). 		
	<p>CAPACITACIÓN</p> <p>Criterio:</p> <p>Se evaluará en función del tiempo de capacitación del personal clave propuesto como JEFE DE PROYECTO O DEL ECONOMISTA, en Diplomado y/o Curso de Especialización en Dirección y gerencia de planificación y/o Formulación y evaluación de proyectos de inversión y/o elaboración de expedientes y/o fichas técnicas y/o proyectos de inversión (invierte pe).</p> <p>Acreditación:</p> <p>Se acreditarán con copia simple de constancia, certificados u otros documentos, según corresponda.</p> <p>Importante</p> <ul style="list-style-type: none"> Este factor evalúa la cantidad de horas lectivas hasta un máximo de 360 horas. Se podrá acreditar la capacitación mediante certificados de estudios de postgrado, considerando que cada crédito del curso que acredite la capacitación equivale a 16 horas lectivas, según la normativa de la materia. 	<p>[15] puntos</p> <p>Más de 200 hasta 360 horas lectivas: [15] puntos</p> <p>Más de [150] hasta [200] horas lectivas: [05] puntos</p> <p>Más de [120] hasta [150] horas lectivas: [03] puntos</p> <p>[15] puntos</p>	


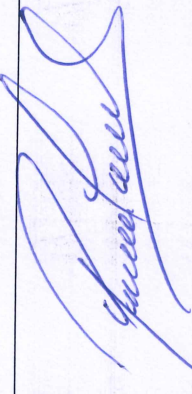
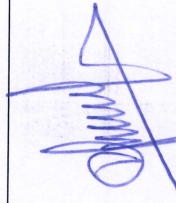
F. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA			
<p>Evaluación:</p> <p>Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo</p> <p>Acreditación:</p> <p>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo acorde con la norma ISO 45001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 45001:2018).</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOP) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.²</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación³, y estar vigente⁴ a la fecha de presentación de ofertas.</p> <p>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.</p>	<p>04 puntos (Máximo 2 puntos)</p> <p>Presenta Certificado ISO 45001 [2] puntos</p> <p>No presenta Certificado ISO 45001 0 puntos</p>		
<p>Evaluación:</p> <p>Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno</p> <p>Acreditación:</p> <p>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente</p>	<p>(Máximo 2 puntos)</p> <p>Presenta Certificado ISO 37001 [2] puntos</p>		

² Sea firmante/signatario del Acuerdo de Reconocimiento Mutuo (MLA) del International Accreditation Forum-IAF (<http://www.iaf.nu>) o del InterAmerican Accreditation Cooperation-IAAC (<http://www.iaac.org.mx>) o del European co-operation for Accreditation-EA (<http://www.european-accreditation.org/>) o del Pacific Accreditation Cooperation-PAC (<http://www.apec-pac.org/>).

³ En el certificado debe estar consignada la dirección exacta de la sede, filial u oficina a cargo de la prestación.

⁴ Se refiere al periodo de vigencia que señala el certificado presentado.

<p>(NTP-ISO 37001:2016).</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.⁵</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación⁶, y estar vigente⁷ a la fecha de presentación de ofertas.</p> <p>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.</p>	<p>No presenta Certificado ISO 37001</p> <p>0 puntos</p>	<p>[02] puntos</p>
<p>PUNTAJE TOTAL:</p>		<p>100 puntos⁸</p>

		
<p>ALBERTO MICHAEL RODRÍGUEZ ESQUIVES</p> <p>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p>	<p>ALEX RAÚL ROSADO ZAVALETA</p> <p>PRIMER MIEMBRO TITULAR</p>	<p>JUAN EDGAR MAQUERA COPA</p> <p>SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</p>

⁵ Sea firmante/signatario del Acuerdo de Reconocimiento Mutuo (MLA) del International Accreditation Forum-IAF (<http://www.iaf.nu>) o del InterAmerican Accreditation Cooperation-IAAC (<http://www.iaac.org.mx>) o del European co-operation for Accreditation-EA (<http://www.european-accreditation.org/>) o del Pacific Accreditation Cooperation-PAC (<http://www.apec-pac.org/>).

⁶ En el certificado debe estar consignada la dirección exacta de la sede, filial u oficina a cargo de la prestación.

⁷ Se refiere al periodo de vigencia que señala el certificado presentado.

⁸ Es la suma de los puntajes de todos los factores de evaluación, incluyendo los opcionales.

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 012-2023-MDS/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

ÍTEM N° 01.: "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE LA FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE ACCESIBILIDAD A LA ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS DE PRIMERA NECESIDAD EN MERCADO MUNICIPAL DE CENTRO POBLADO SEPAHUA, DISTRITO DE SEPAHUA, PROVINCIA DE ATALAYA, DEPARTAMENTO UCAYALI".


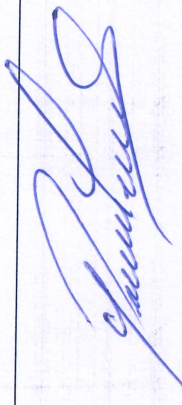

1.1. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

A	CAPACIDAD LEGAL	<p>CONSORCIO SHERINDAN (INGENIERIA CONSULTORIA & CONSTRUCTORA SHERINDAN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC. 20607965367 Y CONSTRUCCIVIL E.I.R.L. CON RUC. 20393987538):</p>
A.1	HABILITACIÓN	
	Requisitos:	
	<ul style="list-style-type: none"> Postor deberá Contar con Registro Nacional de Proveedor - Capítulo de Servicios, debiendo cumplir con lo siguiente: 	
	Importante	<p><u>CUMPLE</u></p>
	<p>De conformidad con la Opinión N° 186-2016/DTN, la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado.</p>	
	Acreditación:	
	<ul style="list-style-type: none"> Registro Nacional de proveedor – RNP 	
	Importante	
	En el caso de consorcios, todos los integrantes deben acreditar este requisito.	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
	FORMACIÓN ACADÉMICA	
	Requisitos:	
	<p>Jefe de Proyecto: Ingeniero Civil o Arquitecto, colegiado y habilitado. Especialista en Formulación de Proyecto de Inversión: Economista titulado, colegiado y habilitado. Especialista encargado de Diseño y Cálculo: Especialista encargado de Diseño y Cálculo titulado, colegiado y habilitado. Especialista encargado de Diseño arquitectónico: Especialista encargado de Diseño Arquitectónico, Arquitecto titulado, colegiado y habilitado.</p>	
	Acreditación:	
	<p>Consiguar el TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO, será verificado por el comité de selección en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria – SUNEDU a través del siguiente link: https://enlinea.sunedu.gob.pe/ En caso CONSIGNAR EL TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma debidamente legalizado por un notario a fin de acreditar la formación académica requerida.</p>	<p><u>CUMPLE</u></p>
	Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo referido al personal clave propuesto para la ejecución del servicio de consultoría de obra.	

B.3	<p>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</p> <p><u>Requisitos:</u></p> <p>Jefe de Proyecto: Ingeniero Civil o Arquitecto titulado, colegiado y habilitado. Con experiencia mínima de doce (12) meses como consultor y/o formulador y/o jefe de proyecto en la elaboración de Proyecto de Inversión y/o estudios de Pre inversión y/o expedientes técnicos de proyectos en general.</p> <p>Especialista en Formulación de Proyecto de Inversión: Economista Titulado, Colegiado y habilitado. Con experiencia mínima de 12 meses como Especialista en Formulación de Proyecto de Inversión y/o en formulación y/o evaluación económica en estudios de Pre inversión de Proyectos de Inversión en General.</p> <p>Especialista encargado de Diseño y Cálculo: Especialista encargado de Diseño y Cálculo (Ing. Civil) titulado, colegiado y habilitado. Con experiencia mínima de 12 meses como consultor y/o formulador y/o especialista en Diseño y cálculo estructural y/o jefe de proyecto en la elaboración de Proyecto de Inversión y/o estudios de Pre inversión y/o expedientes técnicos de proyectos en general.</p> <p>Especialista encargado de Diseño arquitectónico: Arquitecto titulado, colegiado y habilitado. Con experiencia mínima de 12 meses como consultor y/o formulador y/o especialista en Diseños Arquitectónicos y/o jefe de proyecto en la elaboración de Proyecto de Inversión y/o estudios de Pre inversión y/o expedientes técnicos de proyectos en general.</p> <p>Acreditación: La acreditación de la formación del personal profesional se hará con copia simple de título y colegiatura y original del certificado de habilidad. La acreditación de la experiencia del personal profesional se hará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal clave propuesto. La acreditación de las capacitaciones solicitadas al personal profesional se hará con copia simple de diploma y/o constancia y/o certificado según corresponda.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo referido al personal clave propuesto para la ejecución del servicio de consultoría de obra.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>Importante</p> <p><i>De conformidad con el artículo 159 del Reglamento del supervisor, debe cumplir con la misma experiencia establecida para el residente de obra.</i></p> <p><i>Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del profesional, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento y la fecha de emisión.</i></p> <p><i>En caso los documentos para acreditar la experiencia establezcan el plazo de la experiencia adquirida por el profesional en meses sin especificar los días se debe considerar el mes completo.</i></p> <p><i>Al calificar la experiencia de los profesionales, se debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del cargo o puesto no coincida literalmente con aquella prevista en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que realizó el profesional corresponden con la función propia del cargo o puesto requerido en las bases.</i></p> </div>	<p>EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</p> <p><u>Requisitos:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 02 Equipos de cómputo (PC de escritorio o laptop Core i5 o superiores) - 01 Impresoras multifuncional - 01 plotter formato mínimo A1. <p>Acreditación: Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido.</p>
		<p style="text-align: center;"><u>CUMPLE</u></p>

C	<p>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p><u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado mayor o igual a S/ 195,408.00 (Ciento noventa y cinco mil Cuatrocientos Ocho Con 00/100 Soles), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios similares a elaboración de fichas técnicas y/o estudios de Preinversión (perfil y/o Prefactibilidad y/o factibilidad) de proyectos Públicos en general. De los cuales debe acreditar mínimo 10 servicios similares en edificaciones en general.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicio y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, Reporte del estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad"</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo referido a la Experiencia del Postor.</p> <p>Importante</p> <p><i>En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".</i></p>	
---	--	--

CUMPLE

		
ALBERTO MICHAEL RODRÍGUEZ ESQUIVÉS NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	ALEX RAÚL ROSADO ZAVALA PRIMER MIEMBRO TITULAR	JUAN EDGAR MAQUERA COPA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR