



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TOCACHE

R.U.C. N° 20168745231

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

169

## INFORME N° 0003-2024-CS- RDN°023-2024-MPT/OGA

A : ING. IVAN E. RIQUERO SILDARRIAGA  
Director de la Oficina de General de Administración

De : ING. EDINSON JUNIOR SHUPINGAHUA MALDONADO  
Presidente de Comité de Selección

Asunto : Informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto

Referencia : ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2024-MPT – Segunda Convocatoria

Fecha : Tocache, 10 de setiembre de 2024



Por medio del presente me dirijo a usted, a fin de hacer de su conocimiento, lo siguiente:

### I. ANTECEDENTES

- 1.1 Con fecha 08 de agosto de 2024 se convocó el procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2024-MPT** segunda convocatoria para la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E. N°0195 DEL AA. HH VILLA MERCEDES DISTRITO DE TOCACHE DE LA PROVINCIA DE TOCACHE DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN CON CUI N°2421101**, por el importe de **S/ 120,000.00 (Ciento veinte mil con 00/100 soles)**, incluido los impuestos de Ley.
- 1.2 El día 21 de agosto de 2024, el Comité de Selección, luego de la visualización de las ofertas presentadas, se verifico que no hubo ofertas validas, motivo por el cual corresponde actuar de conformidad con el numeral 65.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que señala que el procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas.
- 1.3 Luego de consultas con la Sub Dirección de Catalogación y Gestión de usuarios del SEACE, con fecha 10.09.2024, el Comité de Selección, pudo registrar en la plataforma del SEACE, la declaración del DESIERTO por unanimidad, del procedimiento de selección detallado en el numeral 1.1.

### II. BASE LEGAL

- 2.1 Decreto Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la Ley, modificada por el Decreto Legislativo N°1444 y el Decreto de Urgencia N°016-2022
- 2.2 Decreto Supremo N° 344-2018-EF – Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en adelante el Reglamento, modificada por Decreto Supremo N° 377-2019-EF y el Decreto Supremo N° 168-2020-EF, Decreto Supremo N° 162-2021-EF, Decreto Supremo N° 234-2022-EF, Decreto Supremo N° 308-2022-EF, Decreto Supremo N° 167-2023-EF y Decreto Supremo N° 051-2024-EF

### III. ANALISIS

- 3.1 De conformidad con el numeral 65.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, establece:

**65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.**

- 3.2 De conformidad con lo establecido en el numeral 42.4 del Reglamento, se establece:

**42.4. Cuando un procedimiento de selección sea declarado desierto, la siguiente convocatoria requiere contar con una nueva aprobación del expediente de contratación, solo cuando el informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto advierta que el requerimiento corresponde ser ajustado.**





# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TOCACHE

R.U.C. N° 20168745231

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

168

3.3 En esa línea, el numeral 65.2 del Reglamento, señala:

65.2. Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.

3.4 De las situaciones y causales de Declaración de Desierto, tenemos:

- a) La ausencia de participantes
- b) La ausencia de postores
- c) La ausencia de propuestas válidas

El literal a), no corresponde al presente procedimiento, de conformidad con la plataforma del SEACE, se registraron once (11) participantes.

El literal b), no corresponde al presente procedimiento, ello teniendo en cuenta, que si se recibió una oferta.

El literal c), corresponde al presente procedimiento, ello teniendo en cuenta que no se pudo validar la oferta recepcionada, ello a raíz que el postor consigno en la plataforma del SEACE, que, si se encontraba exonerada del IGV, no obstante, su oferta económica incluía IGV y a su vez se encontraba fuera de los límites permitidos por la Ley, de conformidad con el numeral 28.2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

En ese sentido, el Comité de Selección actuó de manera idónea al declarar desierto el procedimiento de selección.

## IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

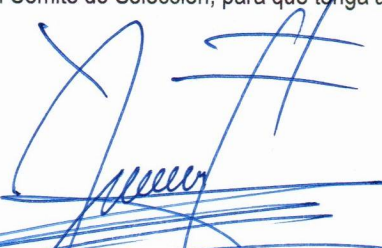
4.1 Se precisa, que conformidad a lo establecido en el numeral 65.2 del Reglamento, el Comité de Selección emite el Informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto.

4.2 Se sugiere a través de su despacho, se derive el presente documento al área usuaria, la **GERENCIA DE DESARROLLO URBANO E INFRAESTRUCTURA**, para que tenga a bien indicar, si persiste o no la necesidad del servicio materia de la presente convocatoria.

4.3 Si la respuesta de la consulta al área usuaria, detallada en el numeral 4.2 es:

- Negativa, corresponde derivarlo a la **Oficina de Abastecimiento**, para que tenga a bien efectuar la cancelación del procedimiento en la plataforma del SEACE
- Afirmativa, corresponde derivarlo al Comité de Selección, para que tenga a bien elaborar las bases y proceda con la segunda convocatoria.:

Atentamente,

  
Ing. Edinson Junior Shupingafua Maldonado  
PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN  
RD N°023-2024-MPT/OGA



FORMATO N° 26



## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	INFORME N° 0003-2024-CS- RDN°023-2024-MPT/OGA
		Fecha del informe	10/09/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	ING. IVAN E. RIQUERO SALDARRIAGA Director de la Oficina de General de Administración	
3	ANTECEDENTES		
	<p>1.1 Con fecha 08 de agosto de 2024 se convocó el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2024-MPT segunda convocatoria para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E. N°0195 DEL AA. HH VILLA MERCEDES DISTRITO DE TOCACHE DE LA PROVINCIA DE TOCACHE DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN CON CUI N°2421101, por el importe de S/ 120,000.00 (Ciento veinte mil con 00/100 soles), incluido los impuestos de Ley.</p> <p>1.2 El día 21 de agosto de 2024, el Comité de Selección, luego de la visualización de las ofertas presentadas, se verifico que no hubo ofertas validas, motivo por el cual corresponde actuar de conformidad con el numeral 65.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que señala que el procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas.</p> <p>1.3 Luego de consultas con la Sub Dirección de Catalogación y Gestión de usuarios del SEACE, con fecha 10.09.2024, el Comité de Selección, pudo registrar en la plataforma del SEACE, la declaración del DESIERTO por unanimidad, del procedimiento de selección detallado en el numeral 1.1.</p>		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E. N°0195 DEL AA. HH VILLA MERCEDES DISTRITO DE TOCACHE DE LA PROVINCIA DE TOCACHE DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN CON CUI N°2421101	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2024-MPT	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	Segunda convocatoria	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM UNICO	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron ..... [ 5 ] participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentaron ..... [ 0 ] ofertas, pero solo hay oferta válida, debido a:		
	..... [ ] ofertas, no fueron admitidas,		
	..... [ ] ofertas, fueron rechazas.		X
	..... [ ] oferta, no fue registrada de manera correcta en la plataforma del SEACE		
	..... [ ] ofertas, fueron descalificadas.		
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	

COMITE DE SELECCION



## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	
6.5	Otras .....	[ 6 ]

## 7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	Otros ..... [ 8 ]	X
Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]		
7.6	Se verificó que hubo 5 participantes, a los cuales se les remitió correo electrónico solicitándoles, las razones por las cuales no presento su oferta al procedimiento AS N°05-2024-MPT, no obstante, no se obtuvo respuesta alguna; por lo que se presume, que el proceso es atractivo, por razones ajenas o tal vez a las actividades por el Día de la Bandera, no pudieron armar su oferta oportunamente.	

## 8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

- 1.- El área usuaria determine, si persiste la necesidad de los bienes a contratar.
- 2.- Promocionar más el procedimiento, y llamar a las empresas que participaron del estudio de mercado, para que participen del procedimiento de selección.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

## 9

## COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. EDINSON JUNIOR SHUPINGAHUA MALDONADO  
PRESIDENTE

ARQ. WILLY ANTONI ZAVALETA ZAVALETA  
PRIMER MIEMBRO

ECON. CYNTHIA MAGALLY VARGAS SOTO  
SEGUNDO MIEMBRO