



GOBIERNO REGIONAL DE  
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

## ACTA DE ADMISIÓN, DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA SM-17-2023- GRA-SRP/CSP-1

En Chimbote, siendo las 09:30 horas del día 28 de noviembre del 2023, en la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Sub Región Pacífico, se reunieron las siguientes personas:

- Presidente Titular: Javier Chaupe Hernandez
- Primer Miembro Titular: Jary Leyneker Miranda Mego
- Segundo Miembro Titular: Ángel Abelardo Antúnez Orellano

Que, mediante RESOLUCIÓN GERENCIAL SUB REGIONAL N° 338-2023-REGIONANCASH/SRP/G de fecha 13 de Octubre del 2023, se reconstituyó el Comité de Selección Permanente, para la realización de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA SM-17-2023-GRA-SRP/CSP-1**, para la **Contratación del servicio de consultoría de obra para la Supervisión de Obra IOARR "CONSTRUCCIÓN DE CERCO PERIMÉTRICO EN EL (LA) I.E. 89509 AMANDA MIASTA GUTIERREZ NEPEÑA EN LA LOCALIDAD SAN JACINTO DISTRITO DE NEPEÑA, PROVINCIA SANTA DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2527132**, quienes se encargarán de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección hasta su culminación.

1. Que, según la calendarización del procedimiento de selección, corresponde a este comité de selección proceder a efectuar la admisión, calificación, evaluación y buena pro de las propuestas presentadas en el procedimiento de selección, debiendo para ello verificar la presentación de ofertas, a fin de determinar los postores admitidos al procedimiento de selección.

Nro.	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO	ESTADO
1	10401852871	CHINCHAY MORALES MAYDA KATHERINE	12/10/2023	Válido
2	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	12/10/2023	Válido
3	20603066279	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	12/10/2023	Válido
4	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	13/10/2023	Válido
5	10406990643	MOYA JULIAN LUIS ENRIQUE	13/10/2023	Válido
6	10329751703	ZAVALETA DOMINGUEZ HECTOR KENEDI	13/10/2023	Válido
7	20408000263	INGEPROIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	14/10/2023	Válido
8	10267053842	ALFARO MENDOZA SANTOS ALFONSO	15/10/2023	Válido
9	10329618221	BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO	16/10/2023	Válido
10	10410776931	CORAL RODRIGUEZ VICTOR JUAN	16/10/2023	Válido
11	10167886707	LIZA MORI WALTER	16/10/2023	Válido
12	10411639610	QUIÑONES HINOSTROZA ANGIE ROXANA	16/10/2023	Válido
13	10701875929	SANCHEZ PAJUELO GERMAN ARMANDO	16/10/2023	Válido
14	10704004627	SOLIS INOCENTE DEIVIS JUNNIOR	16/10/2023	Válido
15	10192105256	AHUMADA VARGAS CESAR AUGUSTO	17/10/2023	Válido

**GOBIERNO REGIONAL DE  
ANCASH****COMITÉ DE SELECCIÓN**

16	10466948689	ALVARADO ROMERO JOSE DANIEL	18/10/2023	Válido
17	20600841557	EAXX CONSTRUCCION Y CONSULTORIA S.A.C.	18/10/2023	Válido
18	10422448018	PEREZ GUEVARA ANDY GINO	18/10/2023	Válido
19	10316740494	CIRILO DIESTRA PEDRO HELI	20/10/2023	Válido
20	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	22/10/2023	Válido
21	10329815973	ZARATE VALDIVIA WALTER FREDDY	22/10/2023	Válido
22	10013182146	ÑACA BAILON HERNAN	23/10/2023	Válido

2. A continuación, se procede a verificar cuantos postores ofertaron, siendo los siguientes:

N°	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro/RUC	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	CONSORCIO FLORIDA	25/10/2023	16:09:38	10329815973	25/10/2023	16:10:23	Enviado	Valido
2	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV	25/10/2023	19:03:29	20600020430	25/10/2023	19:04:42	Enviado	Valido
3	CONSORCIO SUPERVISOR PALMERAS	25/10/2023	21:52:58	20603066279	25/10/2023	22:07:13	Enviado	Valido
4	PEREZ GUEVARA ANDY GINO	25/10/2023	23:26:33	10422448018	25/10/2023	23:33:30	Enviado	Valido
5	CONSORCIO EMPRESARIAL	25/10/2023	23:39:54	10167886707	25/10/2023	23:40:12	Enviado	Valido
6	EAXX CONSTRUCCION Y CONSULTORIA S.A.C.	25/10/2023	23:43:48	20600841557	25/10/2023	23:44:10	Enviado	Valido
7	CONSORCIO SUPERVISOR SAN JACINTO	25/10/2023	23:48:05	10410776931	25/10/2023	23:48:35	Enviado	Valido
8	CONSORCIO J y C CONSULTORES	25/10/2023	23:48:12	10192105256	25/10/2023	23:48:52	Enviado	Valido







GOBIERNO REGIONAL DE  
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

3. Acto seguido, se procede a la verificación de documentos para la admisión de la oferta presentada, para ello el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b) c) d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta en mención se considerará no admitida.

N° ORDEN	POSTOR	DOCUMENTO DE PRESENTACION OBLIGATORIA							
		REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD							
		ANEXO 1	DOCUMENTACION DEL QUE SUSCRIBE	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5 CONSORCIO	ANEXO 6	CONDICION
1	CONSORCIO FLORIDA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	ADMITIDA
2	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	OBSERVADO	PRESENTA	OBSERVADO
3	CONSORCIO SUPERVISOR PALMERAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	ADMITIDA
4	PEREZ GUEVARA ANDY GINO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	-----	PRESENTA	ADMITIDA
5	CONSORCIO EMPRESARIAL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	ADMITIDA
6	EAXX CONSTRUCCION Y CONSULTORIA S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	-----	PRESENTA	ADMITIDA
7	CONSORCIO SUPERVISOR SAN JACINTO	CUMPLE	OBSERVADO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	OBSERVADO	PRESENTA	OBSERVADO
8	CONSORCIO J y C CONSULTORES	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	ADMITIDA



De las 8 propuestas ofertadas 6 pasan a etapa de evaluación, y 02 están en calidad de OBSERVADO:

Los proveedores que sus propuestas están OBSERVADOS son:



**CONSORCIO SUPERVISOR CAHV** esta **OBSERVADO** debe corregir el anexo 05; el **FORMATO DE PROMESA DE CONSORCIO NO SE ENCUENTRA LEGALIZADO**, por lo cual de acuerdo a lo dispuesto en el Literal "C", Numeral 60.2 del ARTICULO 60 del RLCE, **se le brinda 01 día hábil para proceder con su subsanación respectiva.**







GOBIERNO REGIONAL DE  
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

**EL CONSORCIO SUPERVISOR SAN JACINTO, están OBSERVADOS el DOCUMENTO QUE ACREDITA LA REPRESENTACIÓN DEL QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA Y EL ANEXO 05; el primer documento debe corregir no es legible, no se identifica los datos del DNI presentado y ANEXO 5 el FORMATO DE PROMESA DE CONSORCIO NO Se ENCUENTRA LEGALIZADO, por lo cual de acuerdo a lo dispuesto en el Literal "C", Numeral 60.2 del ARTICULO 60 del RLCE, se le brinda 01 día hábil para proceder con su subsanación respectiva.**

Una vez realizada o no la subsanación se procederá con las etapas subsiguientes.

Cumplido el tiempo para subsanar las observaciones tenemos los siguientes resultados:

N° ORDEN	POSTOR	DOCUMENTO DE PRESENTACION OBLIGATORIA							
		REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD							
		ANEXO 1	DOCUMENTACION DEL QUE SUSCRIBE	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5 CONSORCIO	ANEXO 6	CONDICION
1	CONSORCIO FLORIDA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	ADMITIDA
2	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	ADMITIDA
3	CONSORCIO SUPERVISOR PALMERAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	ADMITIDA
4	PEREZ GUEVARA ANDY GINO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	-----	PRESENTA	ADMITIDA
5	CONSORCIO EMPRESARIAL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	ADMITIDA
6	EAXX CONSTRUCCION Y CONSULTORIA S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	-----	PRESENTA	ADMITIDA
7	CONSORCIO SUPERVISOR SAN JACINTO	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	PRESENTA	NO ADMITIDA
8	CONSORCIO J y C CONSULTORES	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	ADMITIDA

De las 8 propuestas ofertadas 7 pasan a etapa de evaluación, y 01 el postor "CONSORCIO SUPERVISOR SAN JACINTO" está en calidad de NO ADMITIDO al NO subsanar las observaciones realizadas.



CHIMBOTE N° 130 URB. BUENOS AIRES – ANCASH – SANTA – NUEVO CHIMBOTE  
(043)311762







GOBIERNO REGIONAL DE  
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

4. Después de obtener el resultado de la admisibilidad de las ofertas, se procede a efectuar la calificación de las propuestas técnicas, en el orden que fueron presentadas, ello de conformidad con el artículo 82º numeral 82.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en donde se señala: "El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.", siendo así, se obtuvieron los siguientes resultados:

N° ORDEN	FACTORES DE CALIFICACION					CONDICION
	POSTOR	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
		EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	FORMACION ACADEMICA DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
1	CONSORCIO FLORIDA	SE ACREDITARÁ A LA SUSCRIPCION DE CONTRATO, SEGÚN ART. 49.3			ACREDITA CON CONTRATOS POR S/228,529.60	CALIFICADO
2	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV	SE ACREDITARÁ A LA SUSCRIPCION DE CONTRATO, SEGÚN ART. 49.3			ACREDITA CON CONTRATOS POR S/0.00	DESCALIFICADO
3	CONSORCIO SUPERVISOR PALMERAS	SE ACREDITARÁ A LA SUSCRIPCION DE CONTRATO, SEGÚN ART. 49.3			ACREDITA CON CONTRATOS POR S/0.00	DESCALIFICADO
4	PEREZ GUEVARA ANDY GINO	SE ACREDITARÁ A LA SUSCRIPCION DE CONTRATO, SEGÚN ART. 49.3			ACREDITA CON CONTRATOS POR S/0.00	DESCALIFICADO
5	CONSORCIO EMPRESARIAL	SE ACREDITARÁ A LA SUSCRIPCION DE CONTRATO, SEGÚN ART. 49.3			ACREDITA CON CONTRATOS POR S/1,356,627.19	DESCALIFICADO
6	EAXX CONSTRUCCION Y CONSULTORIA S.A.C.	SE ACREDITARÁ A LA SUSCRIPCION DE CONTRATO, SEGÚN ART. 49.3			ACREDITA CON CONTRATOS POR S/905,312.29	CALIFICADO
7	CONSORCIO J y C CONSULTORES	SE ACREDITARÁ A LA SUSCRIPCION DE CONTRATO, SEGÚN ART. 49.3			ACREDITA CON CONTRATOS POR S/486,240.00	CALIFICADO

5. De acuerdo a la calificación efectuada se procede aplicar los factores de evaluación técnica de acuerdo a lo establecido en las bases del proceso de selección





GOBIERNO REGIONAL DE  
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

#### A. CONSORCIO FLORIDA

Consortio Florida en el folio 182 en su cuadro resumen presenta nueve contratos de obras de las cuales solo quedan como válidas las experiencias de las obras adjuntadas # 4, 5, 6, 9, por un monto de 228,529.60 soles superando 1 vez el monto referencial, (117,225.78), por lo tanto

**EXPERIENCIA # 1.** En el contrato anexado se verifica que la consultoría de supervisión de obra no corresponde a obras de características señalas (*Instituciones educativas*) **Por ese motivo esta experiencia no se toma en cuenta.**

**EXPERIENCIA # 2.** En esta experiencia no adjunta una acreditación válida señalado en las bases; adjunta una acta de recepción de obra siendo este un documento no estipulado como acreditación de prestación de servicios tal y como lo señala las bases ... ( ) "sé acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva **conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato;** o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con vóucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago". ... **"Por ese motivo esta experiencia no se toma en cuenta.**

**EXPERIENCIA # 3.** En el contrato anexado se verifica que la consultoría de supervisión de obra no corresponde a obras de características señalas (*Instituciones educativas*) **Por ese motivo esta experiencia no se toma en cuenta.**

**EXPERIENCIA # 7.** En el contrato anexado se verifica que la consultoría de supervisión de obra no corresponde a obras de características señalas (*Instituciones educativas*) **Por ese motivo esta experiencia no se toma en cuenta.**

**EXPERIENCIA # 8.** En el contrato anexado se verifica que la consultoría de supervisión de obra no corresponde a obras de características señalas (*Instituciones educativas*) **Por ese motivo esta experiencia no se toma en cuenta.**

Con el monto de 228,529.60 soles supera una vez el monto referencial, (117,225.78),  $M \geq 1.5$  veces  $< 2.0$  veces. Se asigna un puntaje de 70 puntos.







Asimismo, se verifica la metodología propuesta y se evalúa teniendo en cuenta los 3 puntos estipulados en las bases integradas que son:

**1. Plan de trabajo.**

En su plan de trabajo y en su cronograma no se ha considerado la emisión del Certificado de Conformidad Técnica; además en el folio 71 en el ítem ... *"Revisión de la documentación de pruebas de control"*, señala que realizará pruebas de control de calidad a instalaciones y equipos, además en el mismo folio 71 en ítem *"Informe final"* hace referencia que el consultor realizará medición a trabajos que fueron ejecutados por administración directa.

Dentro de su cuadro utilización de recursos asigna gasto para Ingeniero Asistente de Supervisión, siendo este un profesional no solicitado dentro de los gastos generales.

En su cronograma no se ha considerado la emisión del Certificado de Conformidad Técnica



**2. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud.**

En las fichas de control de seguridad el postor consigna partidas que no guardan relación con la obra en licitación además las fichas de control tienen nombre de otro consorcio.

Además, dentro de su control menciona *"entre maquinarias utilizadas (motoniveladora, rodillo compactador)"*, siendo estas no mencionadas en el expediente técnico y tampoco acorde con la naturaleza del proyecto.

**3. Metodología de los sistemas de control de calidad**

No señala ningún punto referente al sistema de control de calidad durante la ejecución de la obra.

Se han obtenido los siguientes resultados:

Evaluación Técnica	CONSORCIO FLORIDA
Experiencia en la especialidad	70 puntos
Metodología propuesta	0 puntos
Puntos acumulados	70 puntos
Conclusión	< 70 puntos No pasa a la evaluación económica

Por lo tanto, el postor CONSORCIO FLORIDA, **NO** accede a la Evaluación Económica por no haber obtenido 80 puntos de acuerdo a las bases, **por lo tanto, queda DESCALIFICADA.**





GOBIERNO REGIONAL DE  
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

## B. CONSORCIO SUPERVISOR CAHV

Consortio CAHV en el folio 22 en su cuadro resumen presenta tres contratos de obras con el Programa Nacional de Infraestructura Educativa – PRONIED y sustenta con copia de contrato y Resolución de liquidación.

**EXPERIENCIA # 1.** En la Resolución Jefatural No 074-2016-MINEDU/VMGI-PRONIED-UGEO que presenta como sustento para acreditar el monto de su experiencia reporta hasta tres saldos a favor y una penalidad por los siguientes montos: (+) S/ 67,408.85; (+) S/ 21,433.08; (+) S/ 3,857.96 Y (-) S/ 23,876.51 respectivamente. Por ende; no es posible determinar fehacientemente los montos cancelados y no es posible concluir si el contrato fue culminado, en atención al artículo 42° de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Legislativo 1017, vigente en ese momento, en donde indica que el contrato culmina con la liquidación y pago respectivo. **Por ese motivo esta experiencia no se toma en cuenta.**

**EXPERIENCIA # 2.** En la Resolución Jefatural No 054-2019-MINEDU/VMGI-PRONIED-UGEO que presenta como sustento para acreditar el monto de su experiencia reporta hasta tres saldos a favor y una penalidad por los siguientes montos: (+) S/ 28,493.69; (+) S/ 5,128.90; (+) S/ 66,279.00 Y (-) S/ 61,671.58 respectivamente. Por ende; no es posible determinar fehacientemente los montos cancelados y no es posible concluir si el contrato fue culminado, en atención al artículo 42° de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Legislativo 1017, vigente en ese momento, en donde indica que el contrato culmina con la liquidación y pago respectivo. **Por ese motivo esta experiencia no se toma en cuenta.**

**EXPERIENCIA # 3.** En la Resolución Jefatural No 183-2016-MINEDU/VMGI-PRONIED-UGEO que presenta como sustento para acreditar el monto de su experiencia reporta hasta tres saldos a favor y una penalidad por los siguientes montos: (+) S/ 21,735.66; (+) S/ 3,912.42; (+) S/ 112,025.07 Y (-) S/ 13,494.16 respectivamente. Por ende; no es posible determinar fehacientemente los montos cancelados y no es posible concluir si el contrato fue culminado, en atención al artículo 42° de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Legislativo 1017, vigente en ese momento, en donde indica que el contrato culmina con la liquidación y pago respectivo. **Por ese motivo esta experiencia no se toma en cuenta**

Asimismo, se verifica la metodología propuesta y en el cronograma no se ha considerado la emisión del Certificado de Conformidad Técnica. Se le asigna un puntaje de 18 puntos. Se han obtenido los siguientes resultados:



AV. CHIMBOTE N° 130 URB. BUENOS AIRES – ANCASH – SANTA – NUEVO CHIMBOTE  
TELEF. (043)311762





GOBIERNO REGIONAL DE  
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

Evaluación Técnica	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV
Experiencia en la especialidad	0 puntos
Metodología propuesta	18 puntos
Puntos acumulados	18 puntos
Conclusión	< 80 puntos No pasa a la evaluación económica

Por lo tanto, el postor CONSORCIO SUPERVISOR CAHV, **NO** accede a la Evaluación Económica por no haber obtenido 80 puntos de acuerdo a las bases, **por lo tanto, queda DESCALIFICADA.**

### C. CONSORCIO SUPERVISOR PALMERAS



Consortio Supervisor Palmeras en el folio 43 en su cuadro resumen presenta dos contratos de obras con el Gobierno Regional de San Martín y el Gobierno Regional de Amazonas y sustenta con copia de contrato y Resolución de liquidación.

**EXPERIENCIA # 1.** Según Contrato N° 019-2019-GRSM/GGR **CLÁUSULA SEXTA: DEL PAGO**, manifiesta que *"el pago es: 90% supervisión. 10% corresponderá a liquidación de contrato de obra". ...(...)*. En el Contrato Privado de Consorcio – Consorcio Huallaga en **CLAUSULA PRIMERA**, manifiesta que la modalidad de pago es: **TARIFAS** para la supervisión de obra y a **SUMA ALZADA** para la liquidación de obra, por un importe de S/ 178,736.93 soles. Existiendo una **DIVERGENCIA** entre ambos, porque no es lo mismo la forma de pago señalado en ambos documentos.

Mediante Resolución General Regional N° 153-2020-GRSM/GGR, se aprueba mayores gastos generales generados por la ampliación excepcional de plazo producto de la pandemia COVID-19 por un monto de S/ 44,826.82 del mismo modo tiene tres reconocimientos de mayores prestaciones de servicio por los siguientes montos: 10,733.33; 11,100.00; 4,966.67.

Según Resolución Gerencial General Regional N° 203-2021-GRSM/GGR. En se resuelve **ARTICULO PRIMERO**, señala existe un **SALDO A FAVOR DEL CONTRATISTA DE S/51,494.68** soles. Este monto No se puede determinar fehacientemente si se realizó la facturación y pago respectivo para cuantificar la experiencia señalada por el postor

Por las razones expuestas el comité determina que **NO ES POSIBLE ACREDITAR FEHACIENTEMENTE** la experiencia señala por el postor. **Por ese motivo esta experiencia no se toma en cuenta.**





GOBIERNO REGIONAL DE  
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

**EXPERIENCIA # 2.** Según Contrato De Gerencia General Regional N° 087-2018-Gobierno Regional Amazonas-GGR, **CLÁUSULA CUARTA: MONTO CONTRACTUAL**, manifiesta que “el pago asciende a S/ 236,645.01; Bajo el Sistema de Tarifas (Etapa de Supervisión de Obra) y a SUMA ALZADA (Etapa de Revisión de la liquidación de obra).

En la RESOLUCIÓN DE GERENCIA GENERAL REGIONAL N° 190-2021-GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS/SGR, en el apartado de conclusiones en el punto 2 ... (...) ... séptima línea dice lo siguiente: “Con un saldo a favor del contratista por la suma S/ 11,717.91 **por lo que el contratista deberá facturar dicho monto**”. Este monto No se puede determinar fehacientemente si se realizó la facturación y pago respectivo para cuantificar la experiencia señalada por el postor

Por las razones expuestas el comité determina que **NO ES POSIBLE ACREDITAR FEHACIENTEMENTE** la experiencia señala por el postor. **Por ese motivo esta experiencia no se toma en cuenta.**

Asimismo, se verifica la metodología propuesta y en el cronograma no se ha considerado la emisión del Certificado de Conformidad Técnica. Se le asigna un puntaje de 18 puntos. Se han obtenido los siguientes resultados:

Evaluación Técnica	CONSORCIO SUPERVISOR PALMERAS
Experiencia en la especialidad	0 puntos
Metodología propuesta	18 puntos
Puntos acumulados	18 puntos
Conclusión	< 80 puntos No pasa a la evaluación económica

Por lo tanto, el postor CONSORCIO SUPERVISOR PALMERA, **NO** accede a la Evaluación Económica por no haber obtenido 80 puntos de acuerdo a las bases, **por lo tanto, queda DESCALIFICADA.**







GOBIERNO REGIONAL DE  
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

**D. PEREZ GUEVARA ANDY GINO**

**EXPERIENCIA # 1.** En la Resolución De Alcaldía No 205-2023-A/MDS del 27 de setiembre de 2023, **SE RESUELVE, ARTICULO PRIMERO:** APRUÉBESE la liquidación Final de Contrato por un monto de S/ 258,390.00 y una PENALIDAD DE S/ 4,600.00; por lo tanto, en esta experiencia se contabiliza S/ 253,790.00 \* 0.6 = S/ 152,274.00.

**EXPERIENCIA # 2.** En la Resolución Gerencial Regional No 0037-2023-GRA/GRI del 08 de marzo de 2023, **SE RESUELVE, ARTICULO PRIMERO:** APRUÉBESE la liquidación Final de Contrato por un monto de S/ 188,737.40 y un saldo a favor de la entidad de S/ 12,199.73; por lo tanto, en esta experiencia se contabiliza S/ 176,537.67 \* 0.25 = S/ 44,134.42.

**EXPERIENCIA # 3.** Se verifica el cumplimiento de la experiencia acreditada, se contabiliza la experiencia por el importe de S/ 74,449.82.

**EXPERIENCIA # 4.** Según Contrato No 009-2017-MDM/UL, en la **CLÁUSULA TERCERA:** MONTO CONTRACTUAL, el monto total del presente contrato asciende a S/ 399,350.80; Bajo el Sistema de SUMA ALZADA.

En la RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL No 094-2019-MDM-GM, en el apartado SE RESUELVE ARTICULO TERCERO señala lo siguientes: "autorizar el pago a favor del contratista Consorcio San Juan, de los Reajustes correspondientes a las valorizaciones Mensuales y Prestación Adicional No 1, ascendente a la suma de S/ 2,208.18 previa certificación de crédito presupuestario que emita la Oficina de Planeamiento y Presupuesto".

Este monto No se puede determinar fehacientemente si se realizó la facturación y pago respectivo para cuantificar la experiencia señalada por el postor. Por esta razón el comité determina que **NO ES POSIBLE ACREDITAR FEHACIENTEMENTE** la experiencia señala por el postor. **Por ese motivo esta experiencia no se toma en cuenta.**

Al finalizar la evaluación de EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD se acredita por un monto de S/ 270,858.24. soles. Por lo tanto, el postor acredita >2 VEZ EL VALOR REFERENCIAL.

Asimismo, se verifica la metodología propuesta y se evalúa teniendo en cuenta los 3 puntos estipulados en las bases integradas que son:

**1. Plan de trabajo.**

En su plan de trabajo y en su cronograma no se ha considerado la emisión del Certificado de Conformidad Técnica; además en el folio 115 presenta un cronograma de actividades por 120 días calendarios esto no concuerda con el plazo del presente proceso

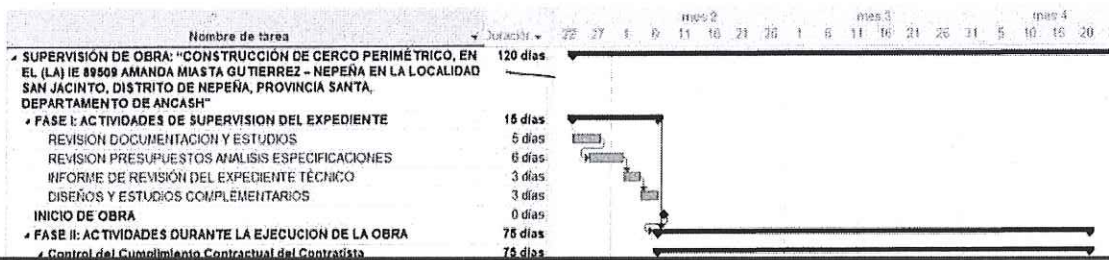


GOBIERNO REGIONAL DE  
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

PEREZ GUEVARA ANDY GINO

### 3.2 PROGRAMACIÓN GANTT DE ACTIVIDADES



Además, dentro de su esquema de desarrollo de actividades hace mención que realizará coordinaciones con PRONIED.

PEREZ GUEVARA ANDY GINO

### SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS

REVISIÓN Y APROBACIÓN DE DISEÑOS DE PROYECTO

SUPERVISIÓN PERMANENTE DE NIVELES DE TOPOGRAFÍA DE OBRA

SUPERVISIÓN Y CONTROL TÉCNICO DE LA OBRA

SUPERVISIÓN Y CONTROL ADMINISTRATIVO DEL PROYECTO

REUNIONES DE COORDINACIÓN CON EL CONTRATISTA

REUNIONES DE COORDINACIÓN CON PRONIED

SUPERVISIÓN Y CONTROL DEL PLAZO DEL PROYECTO

SUPERVISIÓN Y CONTROL DE LA CALIDAD DEL PROYECTO

SUPERVISIÓN Y CONTROL DEL COSTO DEL PROYECTO

SUPERVISIÓN Y CONTROL DE LA SEGURIDAD INDUSTRIAL Y MEDIO AMBIENTE

PREPARACIÓN Y PRESENTACIÓN DE INFORMES DE DIAGNÓSTICO, MENSUALES, FINAL Y ESPECIALES



Por lo tanto, para este comité la presente metodología de trabajo no se ajusta a lo solicitado obteniendo una calificación de cero.





**2. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud.**

En este apartado el postor describe acciones a realizar para mitigar la emergencia sanitaria COVID-19.

**PLAN DE VIGILANCIA, PREVENCIÓN Y CONTROL DE COVID-19**

En el que se detalla el protocolo a implementar durante la ejecución del servicio, según la normativa vigente que emite el MINSA, el mismo que deberá estar inscrito en el Sistema Integrado Covid-19. El protocolo se aplica en las diferentes etapas de ejecución de la obra; fase de inicio de actividades, fase de ejecución y fase de cierre.

Dentro del primer mes de iniciado la obra (30 días), la supervisión presentará el informe de implementación en obra del Plan para la vigilancia, prevención y control de Covid-19

**3. Metodología de los sistemas de control de calidad**

No señala ningún punto referente al sistema de control de calidad durante la ejecución de la obra.

Finalizando la evaluación técnica el postor obtiene la siguiente puntuación:



Evaluación Técnica	PEREZ GUEVARA ANDY GINO
Experiencia en la especialidad	$\geq 2$ veces V.R = 80 puntos
Metodología propuesta	0 puntos
Puntos acumulados	80 puntos
Conclusión	= 80 puntos pasa a la evaluación económica

Por lo tanto, el postor PEREZ GUEVARA ANDY GINO, **ACCEDE** a la Evaluación Económica al obtener 80 puntos de acuerdo a las bases.





GOBIERNO REGIONAL DE  
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

## E. CORSORCIO EMPRESARIAL.

Al evaluar la experiencia del postor se verifica lo siguientes:

En los folios 32; 33; 34 el postor en su anexo N° 08 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, hace referencia a un concurso público de otra entidad y otra adjudicación. Tal y como se muestra en las siguientes imágenes:

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JAEN  
CONCURSO PUBLICO N° 001-2021-MPJ/CS

Firma, Nombres y Apellidos del postor o  
Representante legal o común, según corresponda

GOBIERNO REGIONAL ANCASH  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
PRESIDENTE  
Sub Región Pacífico

GOBIERNO REGIONAL ANCASH  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
1er MIEMBRO  
Sub Región Pacífico

ANEXO N° 8  
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
CONCURSO PUBLICO N° 001-2021-MPJ/CS  
Presente -

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°017-2023-GR-GRP-CSP-I  
Presente -

Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP <sup>1</sup>	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO <sup>2</sup>	EXPERIENCIA PROVENIENTE <sup>3</sup> DE:	MONEDA	IMPORTE <sup>4</sup>	TIPO DE CAMBIO VENTA <sup>5</sup>	MONTO FACTURADO ACUMULADO <sup>6</sup>
1	GOBIERNO REGIONAL LAMBAYEQUE	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO POR AMPLIACION DEL COBERTURA DEL NIVEL INICIAL N° 342 PUNTO CUATRO N° 383 TRES BATANES N° 381 CERRO SANTA ROSA N° 384 CERRO CASCAJAL DISTRITO DE MACCHUM Y OLLOS PROVINCIA DE LAMBAYEQUE-REGION LAMBAYEQUE	CONTRATO DE SERVICIOS N°03-2015-GR-LAMBAYEQUE	19/11/2015			SOLES	22 202 194.85		22 202 194.85
2	GOBIERNO REGIONAL LAMBAYEQUE	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO POR AMPLIACION DEL COBERTURA DEL NIVEL INICIAL N° 343 MURUPETE N° 357 LAGUNA CHICA Y N° 349 CASCAJAL EL HORNO DISTRITO DE MOROPPE Y OLLOS PROVINCIA DE LAMBAYEQUE-REGION LAMBAYEQUE	CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA N°029-2015 GR- LAMBAYEQUE	08/05/2015			SOLES	22 274 949.20		22 274 949.20

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JAEN  
CONCURSO PUBLICO N° 001-2021-MPJ/CS

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP <sup>1</sup>	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO <sup>2</sup>	EXPERIENCIA PROVENIENTE <sup>3</sup> DE:	MONEDA	IMPORTE <sup>4</sup>	TIPO DE CAMBIO VENTA <sup>5</sup>	MONTO FACTURADO ACUMULADO <sup>6</sup>
3	GOBIERNO REGIONAL LAMBAYEQUE	CONSTRUCCION DE INFRAESTRUCTURA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PRIMARIA Y SECUNDARIA DE MENORES N°003 GOBIERNO MOYAN DISTRITO DE INCAHUASI PROVINCIA DE Tarma-REGION LAMBAYEQUE	CONTRATO DE SERVICIOS N°04-2014-GR-LAMBAYEQUE	18/01/2014			SOLES	31 173 556.94		31 173 556.94
4	GOBIERNO REGIONAL SAN MARTIN	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO CORRECTOR EDUCATIVO EN EL CICLO DE LA CERCA LAS REES 0427,0214,0446,0183,137,1121,0133,0132 Y 0422 CORRECTOR EDUCATIVO BUENALAGUA GENERAL MORAEN 120400004 JURISDICCION DE LA USFL MUNICIPAL CALLES BELLAVISTA Y ROSITA-SAN MARTIN	CONTRATO N°326-2018 GR-SAN MARTIN	29/10/2018			SOLES	20 232 994.85		20 232 994.85
5	GOBIERNO REGIONAL LAMBAYEQUE	ADQUISICION, MEJORAMIENTO Y DISTRIBUCION DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA I.E. MAESTRA BENIGNA DEL ROSARIO-CHILAYO- LAMBAYEQUE	CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORIA N° 010-2015 GR LAMBAYEQUE	19/03/2015			SOLES	21 171 296.14		21 171 296.14

Por lo tanto, para este comité el postor NO PRESENTA SU EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD QUEDANDO DESCALIFICADO.





GOBIERNO REGIONAL DE  
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

Asimismo, al evaluar su metodología propuesta el postor anexa un plan de trabajo no relacionado con el objeto de la contratación, presentando un plan de trabajo con un equipo técnico no solicitado y en su diagrama de grant con partidas y plazos (330 días) distinto a lo solicitado, tal y como se demuestra a continuación.

OBRA	INGENIERO SUPERVISOR	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA	ESPECIALISTA ELECTRICO	ESPECIALISTA PLANEAMIENTO Y COSTOS
ETAPA 01					
REVISION DEL EXPEDIENTE TECNICO	X	X	X	X	
PARTICIPACION EN LA ENTREGA DE TERRENO	X	X	X	X	
PARTICIPACION EN EL INICIO DE OBRA	X	X	X	X	
ETAPA 02					
CONTROL DE INSTALACIONES Y EQUIPOS DEL CONTRATISTA	X				

No	Modo de medición de obra	Duración	
23	Se mide la implementación de los equipos que están planeados y asignados por los que se están contratando, como se asigna a los equipos de las especificaciones.	130 días	
24	Se mide la implementación de los equipos que están planeados y asignados por los que se están contratando, como se asigna a los equipos de las especificaciones.	330 días	
25	Se mide la implementación de los equipos que están planeados y asignados por los que se están contratando, como se asigna a los equipos de las especificaciones.	130 días	
26	Se mide la implementación de los equipos que están planeados y asignados por los que se están contratando, como se asigna a los equipos de las especificaciones.	330 días	
27	Se mide la implementación de los equipos que están planeados y asignados por los que se están contratando, como se asigna a los equipos de las especificaciones.	330 días	



La metodología de trabajo no se ajusta al objeto de la contratación.

Finalizando la evaluación técnica el postor obtiene la siguiente puntuación:

Evaluación Técnica	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV
Experiencia en la especialidad	0 puntos
Metodología propuesta	0 puntos
Puntos acumulados	0 puntos
Conclusión	0 puntos No pasa a la evaluación económica





GOBIERNO REGIONAL DE  
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

## F. EAXX CONSTRUCCIÓN Y CONSULTORIA S.A.C.

Al revisar la propuesta económica del postor se verifica lo siguiente:

Existe error en la multiplicación de su tarifa unitaria ofertada por el tiempo, así como la oferta económica presentada en el sub total referente a liquidación de obra cuenta con 3 decimales.

En el R.L.C en el ARTICULO 48. Item c), dice lo siguiente: "El valor referencial con los límites inferior y superior que señala en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley, cuando corresponda. Estos límites se calculan considerando dos (2) decimales.

Para ello, si el límite inferior tiene más de dos (2) decimales, se aumenta en un dígito el valor del segundo decimal; en el caso del límite superior, se considera el valor del segundo decimal sin efectuar el redondeo".

y según el ARTÍCULO 60. SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS del RLCE, en el inciso 60.4. "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. **En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados**".

**EAXX**  
CONSTRUCCIÓN Y CONSULTORIA

ANEXO N° 6  
OFERTA ECONOMICA

Señoras  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°017-2023-GRA-SRP-CSP-1

Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO <sup>31</sup>	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO <sup>31</sup>	TARIFA UNITARIA OFERTADA <sup>32</sup>	TOTAL OFERTA ECONOMICA
Supervisión de obra	75	Días calendarios	S/. 1,177.80	S/. 178,662.81
Liquidación de obra	1	Global	S/. 17,163.459	S/. 17,163.459
TOTAL				S/. 195,826.27

La oferta económica, esta consignada en SOLES (S/.) e incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, prueba y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

Lima, 25 de Octubre del 2023

EAXX CONSTRUCCIÓN Y CONSULTORIA S.A.C.  
JUAN LUIS LUCAS LATORRE  
GERENTE GENERAL



Ante este escenario, no es posible efectuar la subsanación de la oferta económica al tratarse de un sistema de contratación mixto, lo cual no está contemplado como un supuesto valido en el artículo 60° del RLCE, permitiéndose solo para sistemas de contratación a precios unitarios o tarifa.





GOBIERNO REGIONAL DE  
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

Por lo tanto, al estar establecido en las **BASES DEL PROCESO EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN MIXTO**, no es posible subsanar la oferta económica por lo cual queda **DESCALIFICADA**.

#### G. CONSORCIO J&C CONSULTORES

En la pagina 15 de la propuesta técnica se verifica la experiencia del postor asignado en una sola obra por el importe de S/ 486,240.00 soles, se verifica y aprueba la experiencia asignada por el proveedor. Por lo tanto, el postor acredita >2 VEZ EL VALOR REFERENCIAL.

Asimismo, se verifica la metodología propuesta y se evalúa teniendo en cuenta los 3 puntos estipulados en las bases integradas que son:

##### 1. Plan de trabajo.

En su plan de trabajo y en su cronograma no se ha considerado la emisión del Certificado de Conformidad Técnica; además esta muy generalidades, por lo que este comité le asigna una puntuación de uno (5) punto.

##### 2. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud.

Presenta muy general su control de seguridad y salud. por lo que este comité le asigna una puntuación de dos (5) puntos.

##### 3. Metodología de los sistemas de control de calidad

Luego de evaluar la metodología de los sistemas de control de calidad este comité le asigna una puntuación de dos (2) puntos.

Finalizando la evaluación técnica el postor obtiene la siguiente puntuación:

Evaluación Técnica	CONSORCIO J&C CONSULTORES
Experiencia en la especialidad	>= 2 veces V.R = 80 puntos
Metodología propuesta	12 puntos
Puntos acumulados	92 puntos
Conclusión	= 92 puntos pasa a la evaluación económica

Por lo tanto, el postor **CONSORCIO J&C CONSULTORES**, **ACCEDE** a la Evaluación Económica al obtener 85 puntos de acuerdo a las bases.





**GOBIERNO REGIONAL DE  
ANCASH**

**COMITÉ DE SELECCIÓN**

Se procede a efectuar la evaluación económica, determinación del puntaje final aplicando los factores de ponderación y asignación de bonificación según corresponda, teniendo los siguientes resultados:

POSTOR	Evaluación técnica			Evaluación económica		Puntaje final	BONIFICACION 5% - REMYPE	BONIFICACION 10% - COLINDANCIA	PUNTAJE FINAL
	Experiencia en la especialidad	Metodología	Puntaje Técnico	Precio ofertado	Puntaje económico	$PF = PT \times 0.8 + PE \times 0.2$			
CONSORCIO FLORIDA	DESCALIFICADO								
CONSORCIO SUPERVISOR CAHV	DESCALIFICADO								
CONSORCIO SUPERVISOR PALMERAS	DESCALIFICADO								
PEREZ GUEVARA ANDY GINO	80	0	80	105,503.21	100	84	4.2	8.4	96.60
CONSORCIO EMPRESARIAL	DESCALIFICADO								
EAXX CONSTRUCCION Y CONSULTORIA S.A.C.	DESCALIFICADO								
CONSORCIO JyC CONSULTORES	80	12	92	105,503.21	100	93.6	4.68	0.00	98.28







GOBIERNO REGIONAL DE  
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

**OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

Ante los resultados obtenidos, el Comité de Selección Permanente decide Otorgar la **BUENA PRO** al postor **CONSORCIO J&C CONSULTORES**, conformado por: **JEYSON JAVIER ESCALANTE ARANDA** con RUC N° 10412188379 y **CESAR AUGUSTO AHUMADA VARGAS** con RUC N° 10192105256, por el importe de su oferta económica de: Ciento Veinticinco Mil con 00/100 Soles (**S/ 105,503.21**), por la Supervisión de Obra IOARR "CONSTRUCCIÓN DE CERCO PERIMÉTRICO EN EL (LA) I.E. 89509 AMANDA MIASTA GUTIERREZ NEPEÑA EN LA LOCALIDAD SAN JACINTO DISTRITO DE NEPEÑA, PROVINCIA SANTA DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2527132,

	POSTOR	BUENA PRO	VALOR DE LA OFERTA
1	CONSORCIO J&C CONSULTORES	OTORGADA	S/ 105,503.21

No habiendo otro punto que tratar, siendo las 17:30 horas del mismo día, se procede a la redacción de la presente acta, y que luego de ser leída se procede a suscribir en señal de conformidad

En señal de conformidad suscriben los miembros del Comité de Selección Permanente:



JAVIER CHAUPE  
HERNANDEZ  
Presidente Titular



JARY LEYNEKER MIRANDA  
MEGO  
Primer miembro



ÁNGEL ABELARDO  
ANTÚNEZ ORELLANO  
Segundo miembro