

ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

1	NÚMERO DE ACTA	UNO (1)
---	----------------	---------

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el distrito de Santiago de Pischa - Huamanga - Ayacucho, a los once días del mes de julio del año dos mil veintitres, en la Unidad de Abastecimiento y Control de Abastecimiento, a las 15.00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante **RESOLUCIÓN DE GERENCIA N° 026-2023-MDSP/GM**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA LEY N° 31728 -02-2023-MDSP/CS (PRIMERA CONVOCATORIA)**, cuyo objeto de convocatoria es **CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA A TRAVÉS DE PISTAS Y VEREDAS EN EL CENTRO POBLADO DE CCAYARPACHI, DEL DISTRITO DE SANTIAGO DE PISCHA - HUAMANGA - AYACUCHO** a fin de efectuar la **APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS** presentadas y **CALIFICACIÓN** de la oferta correspondiente según orden de prelación.

Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

3	Presidente	FRICH ANDERSON ARANGO DE LA CRUZ	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL
			Suplente			
	Primer Miembro	ERNESTO AQUINO ALVARADO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO RURAL
			Suplente			
	Segundo Miembro	GEORGE EDWARD FLORES JARA	Titular	X	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE
			Suplente			

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	CONSTRUCTORA SAN JUAN SRL	20103639426
2	KETU SERVICIOS Y REPRESENTACIONES EIRL	20178336852
3	EMP DE MAQ PESADA SANTA CATALINA SCRLTDA	20254802361
4	ARUNTA CONTRATISTAS S.A.C.	20325509326
5	EL HORIZONTE S.R.L.	20365809179
6	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	20407863250
7	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	20443107593
8	EMPRESA MINERA,CONTRATISTAS Y CONSULTORES TERRA E.I.R.L.	20494485118
9	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
10	INVERSIONES MEDINA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA S.A.C.	20495136231
11	CONSTRUCTORA G.C. S.A.C.	20502322711
12	CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC	20504494081
13	C.T.A. CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20506876789
14	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20508461489
15	CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C.	20517230821
16	CORPORACION XIAN Y SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20517623394
17	CONSORCIO VALDELIRIOS E.I.R.L.	20534501219
18	CHD INGENIEROS E.I.R.L.	20534714981
19	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	20542059291
20	TERRA WORLD CORPORATION S.A.C.	20556938629
21	GISS CONSTRUCTION E.I.R.L.	20571203988
22	INGENIERIA Y CONSTRUCCION GERAL S.A.C.	20574662517
23	ECOPSA CONSULTORES & EJECUTORES S.A.C.	20574765162
24	GUIOR CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600827945
25	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.	20601310733

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

26	INVERSIONES CARRANZA MCY S.A.C.	20601597773
27	INGECOL SUCURSAL DE PERU	20602267491
28	CONSTRUCTORA WILGAR E.I.R.L.	20603279809
29	INVERSIONES ESCORPIONS E.I.R.L.	20603407467
30	VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	20603550677
31	IPRIMES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603652542
32	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA FACEM S.A.C.	20605388435
33	WAVA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20609729328

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma de convocatoria, los siguientes postores presentaron su propuesta técnica de manera virtual:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO SAN CRISTOBAL (ECOPSA CONSULTORES & EJECUTORES S.A.C. RUC 20574765162, JF CONSTRUCTORES SAC 20495675611)	10/07/2023	18:36:05
2	CONSORCIO PISCHA (CONSTRUCTORA G.C. S.A.C. 20502322711, CONSULTORA & CONSTRUCTORA MICLEBY S.A.C. 20601083095)	10/07/2023	20:12:22
3	CONSORCIO MEDINA (INVERSIONES MEDINA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA S.A.C. 20495136231, LUDENA CONSULTORES EJECUTORES Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. 20534576146)	10/07/2023	23:27:39
4	CONSORCIO SANTA ISABEL (GISS CONSTRUCTION E.I.R.L. 20571203988, CONSTRUCTORA SAN JUAN SRL 20103639426)	10/07/2023	23:41:40
5	CONSORCIO PISCHA (SOGU CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EIRL 20485988468, CHD INGENIEROS E.I.R.L. 20534714981)	10/07/2023	23:47:23

6 Acto seguido, se procede con la verificación de las ofertas técnicas de los mencionados postores en conformidad a los exigido en el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia detallados en las bases integradas, de no cumplir la oferta técnica se considera NO ADMITIDO, por lo cual se tiene el siguiente resultado:

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO PISCHA (CONSTRUCTORA G.C. S.A.C. 20502322711, CONSULTORA & CONSTRUCTORA MICLEBY S.A.C. 20601083095)	El ANEXO 6 oferta economica, no cumple con la forma de presentacion de ofertas de acuerdo a la seccion general, capitulo I, numeral 1.6, donde indica que las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor, ya que en dicho formato aparecen firmas que no corresponden al postor (consorcio pischa)
2	CONSORCIO MEDINA (INVERSIONES MEDINA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA S.A.C. 20495136231, LUDENA CONSULTORES EJECUTORES Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. 20534576146)	El postor no presenta el anexo 01 de acuerdo a las bases estandar integradas del proceso, modifíco el cuadro de datos de los consorciados. El postor modifica el anexo 6 ya que no esta de acuerdo al anexo de las bases estandar, y no consigna de manera clara el tipo de la moneda de su oferta, ya que indica S/. que representa Nuevos Soles, y la oferta debe ser en Soles. Asimismo en el cálculo de la oferta economica del ANEXO 6 sobre el calculo del IGV hay un error en el redondeo, visto que el monto de SUB TOTAL de la oferta es S/ 6'517,161.97 calculando su IGV de 18% seria S/ 1'173,089.1546, (Segun la normativa para los calculos del IGV segun la RESOLUCION DE SUPERINTENDENCIA N° 025-2000/SUNAT, donde hace mención en su artículo 3: Que para los calculos del porcentaje se considera 2 decimales, artículo 2: Para efectos de redondeo i) Si la fracción es inferior a cinco (5), el valor permanecerá igual, suprimiéndose el decimal y ii) Si la fracción es igual o superior a cinco (5), el valor se ajustará a la unidad inmediata superior), teniendo esta corrección como resultado de la oferta del postor seria S/ 7'690,251.12. Y segun las Bases Integradas este resultado se encuentra fuera de rango del limite inferior del valor referencial (El precio de las ofertas no puede exceder los límites del valor referencial de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 Rechazo de la Oferta, de acuerdo a la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado).

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

3	CONSORCIO SANTA ISABEL (GISS CONSTRUCTION E.I.R.L. 20571203988, CONSTRUCTORA SAN JUAN SRL 20103639426)	El ANEXO 6 oferta económica, no cumple con la forma de presentación de ofertas de acuerdo a la sección general, capítulo I, numeral 1.6, donde indica que las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor, y en este caso todas las hojas del ANEXO 6 son parte de este y deben llevar la firma y no solo un visto.
	4 CONSORCIO PISCHA (SOGU CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EIRL 20485988468, CHD INGENIEROS E.I.R.L. 20534714981)	Según presentado el ANEXO 6 oferta económica, sobre el calculo del IGV hay un error en el redondeo, visto que el monto de SUB TOTAL de la oferta es \$/ 6'517,161.97 calculando su IGV de 18% seria \$/ 1'173,089.1546, (Segun la normativa para los calculos del IGV segun la RESOLUCION DE SUPERINTENDENCIA N° 025-2000/SUNAT , donde hace mención en su artículo 3: Que para los calculos del porcentaje se considera 2 decimales, artículo 2: Para efectos de redondeo i) Si la fracción es inferior a cinco (5), el valor permanecerá igual, suprimiéndose el decimal y ii) Si la fracción es igual o superior a cinco (5), el valor se ajustará a la unidad inmediata superior), teniendo esta corrección como resultado de la oferta del postor seria \$/ 7'690,251.12. Y segun las Bases Integradas este resultado se encuentra fuera de rango del limite inferior del valor referencial (El precio de las ofertas no puede exceder los límites del valor referencial de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 Rechazo de la Oferta, de acuerdo a la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado).

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
8	N°	Nombre o razón social del postor
	1	CONSORCIO SAN CRISTOBAL (ECOPSA CONSULTORES & EJECUTORES S.A.C. RUC 20574765162, JF CONSTRUCTORES SAC 20495675611)
		Item(s) a los que postula
		UNICO

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS	
9	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según CAPITULO IV. que forma parte de la presente Acta.

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
10	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1
		CONSORCIO SAN CRISTOBAL (ECOPSA CONSULTORES & EJECUTORES S.A.C. RUC 20574765162, JF CONSTRUCTORES SAC 20495675611)
	FACTORES	
	PUNTAJES	
	A. PRECIO	
	40 puntos	
	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	30 puntos	
	C. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	
	25 puntos	
	C.1EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	E. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	
	00 puntos	
	F. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	
	02 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	
	97 puntos	

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
11	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	PUNTAJE TOTAL	
	1	CONSORCIO SAN CRISTOBAL (ECOPSA CONSULTORES & EJECUTORES S.A.C. RUC 20574765162, JF CONSTRUCTORES SAC 20495675611)
		97 puntos

CALIFICACIÓN	
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:	




FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

12	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 CONSORCIO SAN CRISTOBAL (ECOPSA CONSULTORES & EJECUTORES S.A.C. RUC 20574765162, JF CONSTRUCTORES SAC 20495675611)	CUMPLE	NO CUMPLE
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
		A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
		A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	SI CUMPLE	
		A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	SI CUMPLE	
		A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	SI CUMPLE	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	SI CUMPLE	

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
	1	CONSORCIO SAN CRISTOBAL (ECOPSA CONSULTORES & EJECUTORES S.A.C. RUC 20574765162, JF CONSTRUCTORES SAC 20495675611)		
	DE SER EL CASO INCLUIR:			
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
	1			

14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.
-----------	---

15	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  FRICH D. ARANGO DE LA CRUZ PRESIDENTE </div> <div style="text-align: center;">  Ernesto Aquino Alvarado 1er Miembro </div> <div style="text-align: center;">  George Edward Flores Jara 2do Miembro </div> </div>		
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		