

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRÓNICA A
TRAVÉS DEL SEACE)

| | | |
|---|----------------|-----------------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | ACTA N° 0200-2024-MPS |
|---|----------------|-----------------------|

| | |
|---|--|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, las instalaciones de la Municipalidad Provincial de Satipo, a los DIECINUEVE (19) días del mes de JUNIO del año 2024, en el local de la Sub Gerencia de Logística, a las 08:00 a.m. horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 - Correlativo N° 028-2024-MPS/GM, de fecha 24.MAY.2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 024-2024-MPS-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN LA PLAZA PRINCIPAL SATIPO, DISTRITO DE SATIPO DE LA PROVINCIA DE SATIPO DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN], a fin de continuar con la etapa de ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación. |
|---|--|

| | | | | | | |
|---|---|--------------------------------------|----------|---|--------------|--|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | | | |
| | El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | |
| | Presidente | Ing. Civil ALAIN GEISMAR CHAVEZ UTOS | Titular | X | Dependencia: | Gerencia de Desarrollo Urbano e Infraestructura. |
| | | | Suplente | | | |
| | Primer Miembro | Ing. Civil ALAN RONALD SUAREZ ROJAS | Titular | X | Dependencia: | Sub Gerencia de Obras Publicas. |
| | | | Suplente | | | |
| | Segundo Miembro | CPC. GERMAN REGINALDO HUARCAYA | Titular | X | Dependencia: | Sub Gerencia de Logística. |
| | | | Suplente | | | |

| |
|--|
| DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el calendario del procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: |
|--|

| N° | Nombre o razón social del participante | RUC |
|----|---|-------------|
| 1 | LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN | 10096036502 |
| 2 | SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA' E.I.R.L. | 20407917520 |
| 3 | CONTRATISTA INMOBILIARIA CONSULTORA Y SERVICIOS AFINES H&A S.R.L. | 20448194737 |
| 4 | A & G ECOSERIMEP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20486822865 |
| 5 | H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20489665604 |
| 6 | CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20494686369 |
| 7 | CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L. | 20533943706 |
| 8 | BCJ CONSTRUCTORES S.A.C. | 20534726059 |
| 9 | M & S PROYECTS S.A.C. | 20547097069 |
| 10 | LAAM SATIPO S.A.C. | 20568914806 |
| 11 | MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L. | 20601059381 |
| 12 | INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES INGENIERÍA ARQUITECTURA & SERVICIOS E.I.R.L. | 20608909789 |
| 13 | JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20609833344 |
| 14 | 3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | 20610312650 |
| 15 | CONTRATACIONES Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L. | 20612043923 |

5

| DETALLE DE LOS POSTORES | | | |
|---|---|-----------------------|----------------------|
| En el día y horario señalado en el calendario del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron de manera electronica a través del SEACE sus ofertas: | | | |
| Nº | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
| 1 | CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 17/06/2024 | 19:52:06 |
| 2 | CONSORCIO PLAZA SATIPO | 17/06/2024 | 23:22:59 |

| |
|-----------------------|
| POSTERGACIONES |
|-----------------------|

| | |
|---|--|
| 6 | El comité de selección, por recarga laboral no dio inicio al acto de admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, establecido en el cronograma del proceso de selección. |
|---|--|

| | | |
|---|---|--|
| 7 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor |
| | | CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA |
| | | EL POSTOR EN EL ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA EN EL DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTA LA OFERTA, NO ACREDITA LAS PARTIDAS DESDE EL ÍTEM 01. HASTA EL ÍTEM 02.04.01.02.02. NO SIENDO POSIBLE DETERMINAR EL ALCANCE DE LA OFERTA (MONTO TOTAL DE LA OFERTA). DE REVISADO LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ART. 60, SE ADVIERTE QUE LA OMISIÓN DEL POSTOR NO RESULTA SUBSANABLE, POR TANTO, SIENDO RESPONSABILIDAD DEL PORTOR EL FORMULAR SU OFERTA A CORDE A LAS BASES INTEGRADAS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN RECHAZA LA OFERTA DEL POSTOR. |

| | | |
|---|---|----------------------------------|
| 8 | DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN | |
| | La siguiente oferta fue admitida por lo que se procederá con su evaluación: | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor |
| | 1 | CONSORCIO PLAZA SATIPO |
| | | Ítem(s) a los que postula |
| | | ÚNICO |

| | | |
|---|--|--|
| 9 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS | |
| | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | |
| | La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta. | |

| | | |
|----|--|---------------------------------------|
| 10 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES | |
| | COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR | |
| | 10.1 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1 |
| | | CONSORCIO PLAZA SATIPO |
| | | FACTORES |
| | | PRECIO |
| | | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE |
| | | PUNTAJES |
| | | 100.00 |
| | | 100.00 |

| | | |
|----|--|----------------------------------|
| 11 | RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN | |
| | De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente: | |
| | Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR |
| | 1 | CONSORCIO PLAZA SATIPO |
| | | PUNTAJE TOTAL MAS BONIFICACIÓN |
| | | 105.00 |
| | Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. | |

| | | |
|----|---|--|
| 12 | CALIFICACIÓN | |
| | Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases: | |
| | 12.1 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1 |
| | | CONSORCIO PLAZA SATIPO |
| | | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN |
| | | CUMPLE |
| | | NO CUMPLE |
| | | EXPERIENCIA DEL POSTOR |
| | B | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD |
| | | X |
| | | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN |
| | | CALIFICA |
| | SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN. | |
| | 12.3 | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS |
| | | La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta. |

| | | |
|----|--|--|
| 13 | RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN | |
| | De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el [PRIMER] lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases: | |
| | Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR |
| | 1 | CONSORCIO PLAZA SATIPO |

| DE SER EL CASO INCLUIR: | | |
|---|----------------------------------|---|
| Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases: | | |
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN |
| 1 | | |

| | |
|---|-------------------------|
| 14 | ACUERDO ADOPTADO |
| Los integrantes del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta. | |

| | |
|---|---|
| 15 | <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;"> <p>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN</p>  <p>Ing. Civil ALAN RONALD SUAREZ ROJAS PRIMER MIEMBRO TITULAR</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN</p>  <p>Ing. Civil ALAIN GEISMAR CHAVEZ UTOS PRESIDENTE TITULAR</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN</p> <p>C.P.C GERMAN REGINALDO HUARCAYA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</p> </div> </div> |
| NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | |

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 024-2024-MPS

Primera Convocatoria

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN LA PLAZA PRINCIPAL SATIPO, DISTRITO DE SATIPO DE LA PROVINCIA DE SATIPO DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN



ANEXO N° 01 CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

En el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, se establece, lo siguiente:

"CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN

La evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:

| FACTOR DE EVALUACIÓN | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN |
|---|---|
| A. PRECIO | |
| <u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. | La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: |
| <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6) | $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p> <i>i</i> = Oferta <i>P_i</i> = Puntaje de la oferta a evaluar <i>O_i</i> = Precio <i>i</i> <i>O_m</i> = Precio de la oferta más baja <i>PMP</i> = Puntaje máximo del precio </p> |
| | [100] puntos |

Según lo anterior, se otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, determinando la evaluación y el orden de prelación, de la siguiente manera:

Se determina el puntaje total:

| N° | POSTOR | PRECIO OFERTADO (S/) | FORMULA DE CALCULO | PUNTAJE |
|----|------------------------|--|--|---------|
| 1 | CONSORCIO PLAZA SATIPO | S/ 2 608,724.58 (No Incluye I.G.V.) | $P_i = \frac{S/ 2 608,724.58 \times 100}{S/ 2 608,724.58}$ | 100.00 |

En aplicación a lo dispuesto en el numeral 1.10 del capítulo I de las Bases Integradas, el comité de selección realiza la corrección aritmética de la oferta del postor CONSORCIO PLAZA SATIPO, obteniendo el siguiente resultado:

| POSTOR | PUNTAJE TOTAL | BONIF. MYPE 5% | PUNTAJE + BONIF. | ORDEN DE PRELACION |
|------------------------|---------------|----------------|------------------|--------------------|
| CONSORCIO PLAZA SATIPO | 100.00 | 5.00 | 105.00 | 1 |



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 024-2024-MPS

Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN LA PLAZA PRINCIPAL SATIPO, DISTRITO DE SATIPO DE LA PROVINCIA DE SATIPO DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN]



ANEXO N° 02

CUADRO DE CALIFICACIÓN

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

De acuerdo a la Sección General de las Bases, Capítulo I, numeral 1.9. Calificación de ofertas, establece que: "Luego de culminada la evaluación, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del Reglamento". Siendo esto así, se determina la calificación de las ofertas de la siguiente manera:

| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | POSTOR |
|--|--|------------------------|
| | | CONSORCIO PLAZA SATIPO |
| B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | |
| Requisitos: (...) Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación ¹⁶ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. (...) | | ACREDITA CORRECTAMENTE |
| SITUACIÓN | | |
| | | CALIFICA |

