

PRONUNCIAMIENTO N° 223-2024/OSCE-DGR

Entidad : Programa Agua Segura para Lima y Callao

Referencia : Concurso Público N° 1-2024-PASLC-1, convocado para el Servicio de consultoría para la supervisión de la ejecución de las prestaciones pendientes del Estudio Definitivo y Expediente Técnico, y Supervisión de la Ejecución de Obra bajo la modalidad de Diseño y Construcción con Estudio Básico de Ingeniería para el Proyecto Mejoramiento y ampliación de los sistemas de agua potable y alcantarillado de los Sectores 361, 362, 363, 364, 365, 384, 385, 386, 387 y 388 - distrito de Puente Piedra - provincia de Lima - departamento de Lima, CUI Nro. 2396141

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 9¹ de abril de 2024 y subsanado el 18^{2,3} de abril de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentada por los participantes **INYPSA CW INFRASTRUCTURES, S.L.U.**, **SUCURSAL DEL PERU** y **NIPPON KOEI LATIN AMERICA CARIBBEAN CO LTD SUCURSAL DEL PERU**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó también la información remitida por la Entidad, el 26⁴ de abril y el 2^{5,6} de mayo de 2024 mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio; y los temas materia de cuestionamiento de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 31, referida a los “**Plazos de consultoría de obra**”.

¹ Mediante Expediente N° 2024-0046444.

² Mediante Expediente N° 2024-0051251.

³ Fecha en la cual la Entidad remitió la documentación completa, conforme a la Directiva N° 9-2019-OSCE/CD “Emisión de Pronunciamiento”.

⁴ Mediante Expediente N° 2024-0055657.

⁵ Mediante Expediente N° 2024-0057845.

⁶ Mediante Expediente N° 2024-0057892.

- **Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 86 y N° 87, referida a la “**Documentación proveniente del extranjero**”.

2. CUESTIONAMIENTOS

Cuestionamiento N° 1:

Respecto a los plazos de consultoría de obra

El participante **NIPPON KOEI LATIN AMERICA CARIBBEAN CO LTD SUCURSAL DEL PERU** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 31, manifestando en su solicitud de elevación lo siguiente:

“(…)

Para ejecutar la obra de la sección 1 según los TDR, primero debe estar aprobado el expediente técnico de la sección 1 y esto sucede en 168 días calendarios según la página 79 de los TDR se tiene:

Cuadro de Plazo e Informes del consultor

Informes	Plazo de presentación del Informe de Avance al Supervisor (d.e.)	Plazo para revisión, aprobación y/o formulación de observaciones al Informe del consultor (d.e.)	Plazo para pronunciamiento y/o subsanación de observaciones planteadas al Informe de Avance del consultor al Supervisor (d.e.)	Plazo para revisión, aprobación y/o formulación de observaciones a la subsanación presentada por el consultor, a la entidad(d.e.)	Plazo de revisión, conformidad y/o formulación de observaciones al Informe Técnico de revisión, evaluación y seguimiento del Supervisor (d.e.)
	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)
Responsable	CONSULTOR	SUPERVISOR Y/O INSPECTOR	CONSULTOR	SUPERVISOR Y/O INSPECTOR	PASLC
Con conocimiento:		PASLC			SUPERVISOR Y/O INSPECTOR Y CONSULTOR
Informe de Revisión – Sección 01	30	8	5	3	3
Informe de Estudios definitivos y/o corrección si corresponde – Sección 01	45	8	5	3	3
Informe de Expediente Técnico – Sección 01	30	10	7	3	5

Por lo que el periodo total del servicio sería:

Etapas	Considerando Aprobado el Expediente Técnico de la Sección 1
Expediente Sección 1	168
Obras	720
Recepción	30
Liquidación	72
TOTAL	990

(...)"

*El subrayado y resaltado son agregados.

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 1.8 "Plazo de prestación del servicio de consultoría de obra" del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

"1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo señalado en el numeral 1.3 de los términos de referencia, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación, de acuerdo al siguiente detalle:

Etapas	Días Calendario
<i>Supervisión de la Ejecución de las Prestaciones Pendientes del Estudio Definitivo y Expediente Técnico</i>	180
<i>Supervisión de Obra</i>	720
<i>Recepción de Obra</i>	30
<i>Liquidación de Obra</i>	72
<i>Total</i>	927

(...)"

Mediante la consulta y/u observación N° 31, el participante TECNICA Y PROYECTOS S.A SUCURSAL DEL PERU solicitó subsanar la sumatoria del plazo de las etapas del servicio, la cual suman un total de 1,002 días calendario y no 927 como lo consignado en el numeral 1.8; ante lo cual el comité de selección precisó que el plazo total para las prestaciones pendientes del estudio definitivo y expediente técnico, junto con la ejecución de la obra, es de 825 días calendarios. A ello, se suman 30 días calendario para la recepción de la obra y 72 días calendario para su liquidación, totalizando 927 días calendarios.

Ahora bien, el recurrente formuló su cuestionamiento a la absolución de la consulta u observación N° 31, alegando que para ejecutar la obra de la sección 1, según los términos de referencia, se requiere la aprobación del expediente técnico de dicha sección, lo cual toma 168 días calendario y sumando la ejecución de obra (720), recepción (30) y liquidación (72), el plazo total del servicio de la consultoría de obra sería de 990 días calendarios.

En relación al aspecto cuestionado, a través del Informe Técnico N° 001-2024-C.S. C.P N° 01-2024-PASLC-1 de fecha 9 de abril de 2024, remitido con ocasión de la solicitud de emisión del pronunciamiento, la Entidad adjuntó el Informe N° 050-2024/VMCS/PASLC/UO-fcastillo, señalando entre otros, lo siguiente:

(...)

El participante cuestiona que para iniciar la ejecución de obra de la sección 1, primero se debe contar con la aprobación del iii) Informe de Expediente técnico- Sección 1; en ese sentido, el participante ha considerado 105 días del plazo contractual (traslape) más 63 días de los tiempos

de revisión, subsanación y conformidad de todos los informes relacionados a la Sección 1 (i) Informe de Revisión – Sección 01, ii) Informe de Estudios definitivos y/o corrección si corresponde– Sección 01 e iii) Informe de Expediente Técnico – Sección 01).

Sin embargo, para tener la aprobación del Expediente técnico de la sección 1, se deberá contemplar los plazos de tiempos de revisión, subsanación y conformidad del iii) Informe de Expediente Técnico – Sección 01, mas no de los plazos de tiempos de revisión, subsanación y conformidad de los Informes predecesores.

En este sentido, el participante ha sumado 38 días adicionales, los cuales se encuentran subsumidos dentro del plazo de la supervisión de la elaboración del i) Informe de Revisión – Sección 01 e ii) Informe de Estudios definitivos y/o corrección si corresponde– Sección 01.

Ahora bien, los 25 días de los plazos de tiempos de revisión, subsanación y conformidad del Informe de Expediente Técnico – Sección 01, se encuentra fuera del plazo de los 105 días; en tal sentido, el plazo contractual de 105 días, más el plazo de 25 días de revisión, subsanación y conformidad del Informe de Expediente Técnico – Sección 01, más el plazo de 720 días de ejecución de obra es de 850 días. Y posterior a estos 850 días se le suman los 30 días de recepción de obra y 72 días de liquidación de obra, sumando un total de 952 días.

Por tal motivo, con ocasión de la presente solicitud de elevación de los cuestionamientos del pliego de consultas y observaciones, y en atención al principio de transparencia, el área usuaria detalla el plazo contractual de los Términos de Referencia del CP N°01-2024-PASLC-1 (Portada y Pag.66), a continuación:

Se suprime “927” del párrafo del Tiempo de duración de la Consultoría y Ejecución de Obra.
Se agrega “952” del párrafo del 1.3. Plazo Contractual, quedando conforme a lo siguiente:

Tiempo de duración de la Consultoría y Ejecución de Obra: 952 días

Se suprime “927” del párrafo del 1.3. Plazo Contractual
Se agrega “952” del párrafo del 1.3. Plazo Contractual, quedando conforme a lo siguiente:
1.3. Plazo Contractual

El plazo para la supervisión de la ejecución de las prestaciones pendientes del Estudio definitivo y Expediente Técnico y la Ejecución de la Obra es de un total de 952 días calendarios, conforme a lo siguiente: (...)

El área usuaria corrige de los Términos de Referencia del CP N°01-2024-PASLC-1 (Pág. 69), lo siguiente:

Se suprime párrafo:

El cómputo para el inicio de cada informe se contabilizará después de otorgada la aprobación del informe previo; por ejemplo, para el inicio del plazo del Informe de Estudios definitivos y/o corrección si corresponde– Sección 01, se deberá contar con la aprobación del Informe de Revisión – Sección 01; de igual manera para el inicio del plazo del Informe de Expediente técnico- Sección 01, se deberá contar con la aprobación del Informe de Estudios definitivos y/o corrección si corresponde– Sección 01. en ese orden de ideas para la Sección 2 y 3.

Se agrega párrafo:

El computo para el inicio de cada informe se contabilizará tras la presentación del informe previo del contratista; por ejemplo, para el inicio del plazo de la Supervisión del Informe de Estudios Definitivos y/o corrección si corresponde- Sección 01, se deberá contar con la presentación del Informe de Revisión Sección 01 del contratista; de igual manera para el inicio del plazo del Informe de Expediente técnico- Sección 1, se deberá contar con la presentación del Informe de Estudios Definitivos y/o corrección si corresponde- Sección 01 del contratista. En este orden de ideas para la Sección 2 y 3.

*Asimismo, es preciso recalcar que se ha establecido en los términos de referencia, que el supervisor deberá considerar dentro de su Oferta Económica los plazos que demande las revisiones de los Informes presentados por el consultor durante la ejecución de las prestaciones pendientes del Estudio definitivo y Expediente técnico.
(...)”*

**El subrayado y resaltado son agregados.*

Ahora bien, en relación al punto cuestionado por el recurrente, es importante destacar que la Entidad, en su calidad de conocedora de sus propias necesidades⁷, mediante el citado informe técnico⁸ indicó lo siguiente:

- El plazo para la elaboración de las prestaciones pendientes del estudio definitivo y expediente técnico, es de 130 días calendarios, y el de la ejecución de la obra, es de 720 días calendarios, totalizando 850 días calendario.
- Posterior a los 850 días calendario, se le suman los 30 días calendario de recepción de obra y 72 días calendario de liquidación de obra, haciendo un total de 952 días calendario.

Ahora bien, se aprecia que el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, mediante informe posterior precisó que el plazo total de consultoría de obra es de 952 días calendario, según lo señalado anteriormente.

En ese sentido, considerando el tenor de lo cuestionado por el recurrente, y lo señalado en los párrafos precedentes; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento, por lo que con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se dejará sin efecto** la absolución de la consulta y/u observación N° 31 del pliego absolutorio del presente procedimiento de selección.
- **Se adecuará** el numeral 1.8 “Plazo de prestación del servicio de consultoría de obra” del Capítulo I correspondiente a la sección específica y la Cláusula Quinta “Del plazo de la ejecución de la prestación” del Capítulo V, ambos de las Bases Integradas en atención al Informe N° 050-2024/VMCS/PASLC/UO-fcastillo.
- **Se adecuarán** el numeral 1.3 “Plazo contractual” y el numeral 2.2 “Condiciones para el inicio del plazo contractual” del Acápito I “Condiciones generales de ejecución contractual” de los términos de referencia adjunto a las

⁷ Ver la Opinión N° 002-2020/DTN, entre otras, así como lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento.

⁸ Cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Bases Integradas en atención al Informe N° 050-2024/VMCS/PASLC/UO-fcastillo.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las bases o del pliego absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

Cuestionamiento N° 2:

**Respecto a la documentación
proveniente del extranjero**

El participante **INYPSA CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU**, cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 86 y N° 87, manifestando en su solicitud de elevación lo siguiente:

Respecto a la consulta y/u observación N° 86

(...)

Solicitamos la elevación de la respuesta a la consulta N° 86 del participante XENA E.I.R.L, debido a lo siguiente:

- 1. Que, de acuerdo con el Convenio de la Apostilla de la Haya, la que ha sido ratificada por el Perú en el año 2010, ésta no refiere expresamente que los documentos deban apostillarse en el mismo lugar en que son expedidos. No son infrecuentes los casos en los que, por razones diversas, las apostillas se realizan en un país diferente al del lugar del otorgamiento del documento (razones políticas, demográficas, entre otras).*
- 2. Si el país que apostilla el documento permite formalizar (o en el argot jurídico internacional: apostillar) documentos celebrados en un país distinto, es porque así lo permite su orden internacional interno a través de su propio Ministerio de Relaciones Exteriores o equivalente. Ello no quita, en modo alguno, el carácter formal y circulatorio del documento entre los países adscritos al Convenio de la Haya.*
- 3. El Tribunal Registral, en línea con lo expuesto, ha entendido que:*

ALCANCES DEL CONVENIO DE LA APOSTILLA DE LA HAYA La Apostilla de la Haya suprime el requisito de legalización diplomática y consular de los documentos públicos que se originen en un país del Convenio y que se pretendan utilizar en el Perú. De esta manera se suprime la larga cadena de legalizaciones que se prevé en el Reglamento Consular, pero no regula la formalidad del documento, pues ésta se rige por la Ley del país en donde se otorga, de acuerdo a lo normado en el art. 2094 del Código Civil y el artículo 11 del Reglamento General de los Registros Públicos.

- 4. Entiéndase que la formalidad se refiere no solo al documento en sí, sino también a la forma de la apostilla misma.*

*Por consiguiente, **la no aceptación por el comité de documentos apostillados fuera del país donde se dimanó, estaría limitando la participación de postores yendo más allá del fundamento jurídico,** lo cual, también contraviene con lo estipulado en el artículo 2 de la Ley de contrataciones del Estado. Por ende, **solicitamos que el OSCE se pronuncie a favor de que los documentos apostillados fuera del país donde se dimanaron sean aceptados.***

(...)”

**El subrayado y resaltado es agregado.*

Respecto a la consulta y/u observación N° 87

“(...)

Solicitamos la elevación de la respuesta a la consulta N° 87 del participante XENA E.I.R.L, debido a lo siguiente:

En relación con el requerimiento del Apostillado cumpliendo estrictamente el Convenio de La Haya nos permitimos señalar que el Artículo 1 del mismo indica:

“Artículo 1 El presente Convenio se aplicará a los documentos públicos que hayan sido otorgados en el territorio de un Estado contratante y que deban ser presentados en el territorio de otro Estado contratante.

Se considerarán como documentos públicos en el sentido del presente Convenio:

- a) Los documentos dimanantes de una autoridad o funcionario vinculado a los tribunales del Estado, incluyendo los provenientes del ministerio público, o de un secretario, oficial o agente judicial;
 - b) los documentos administrativos;
 - c) los documentos notariales;
 - d) las certificaciones oficiales que hayan sido puestas sobre documentos privados, tales como menciones de registro, comprobaciones sobre la certeza de una fecha y autenticaciones de firmas.
- ...”

Es decir, expresamente indica que se aplicará a documentos dimanantes de una autoridad o funcionario público y a los documentos notariales (epígrafes a y c del Art 1)).

Entre dichos documentos notariales se encuentran los “TESTIMONIOS DE AUTENTICIDAD POR EXHIBICIÓN DE DOCUMENTO”, obtenidos por un acto mediante el cual un Notario certifica que un determinado documento es una copia exacta de su original y, en el cual, emite un documento público notarial que es firmado con su rúbrica y sello oficial y cuya apostilla -de ser el caso- certificará la autenticidad de dicha firma en calidad de signatario de dicho documento público.

Por consiguiente, la no aceptación de documentos apostillados con la autenticidad de la firma del notario entendemos que contraviene el cumplimiento estricto del Convenio de La Haya, asimismo, se estaría limitando la participación de postores, lo cual, también contraviene con lo estipulado en el artículo 2 de la Ley de contrataciones del Estado. Por ende, solicitamos que el OSCE se pronuncie a favor de que los documentos apostillados con la autenticidad de la firma del notario sean aceptados.
(...)”

*El subrayado y resaltado es agregado.

Pronunciamiento

Al respecto, a través de las consultas y/u observaciones N° 86 y N° 87 del pliego absolutorio, los participantes señalaron, entre otros aspectos, lo siguiente:

- Mediante la consulta y/u observación N° 86, el participante XENA E.I.R.L. solicitó confirmar si los documentos provenientes del extranjero, para acreditar la experiencia del supervisor de obra, se aceptarán documentos apostillados fuera del país donde se dimanó el documento, ya que lo contrario contravendría lo dispuesto por el convenio de la Haya; ante lo cual el comité de selección, precisó que las Bases Estándar no han establecido la exigencia de apostillado respecto a los documentos que presenten los postores para acreditar su

experiencia, asimismo, los documentos del extranjero que requieran ser acreditados en la suscripción del contrato deberán cumplir con lo dispuesto en el Convenio de la Apostilla de la Haya. Además, precisó que no se aceptarán documentos apostillados fuera del país donde se dimanó el documento.

- Mediante la consulta y/u observación N° 87, el participante XENA E.I.R.L., solicitó confirmar si los documentos provenientes del extranjero, para acreditar la experiencia del supervisor de obra, se aceptarán documentos que solo apostilla la firma del notario o del signatario del documento haya actuado; ante lo cual el comité de selección, precisó que las bases estándar no han establecido la exigencia de apostillado respecto a los documentos que presenten los postores para acreditar su experiencia, y confirmó que el apostillado deberá efectuarse cumpliendo estrictamente el convenio de la Haya, siendo que el Apostillado certificará la autenticidad de la firma, del carácter con que el signatario haya actuado.

En virtud de lo expuesto, el recurrente en su solicitud de emisión de pronunciamiento cuestiona la absolución de las consultas N° 86 y N° 87, indicando que:

- **i) Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 86**, la no aceptación de documentos apostillados fuera del país donde se dimanó, estaría limitando la participación de postores yendo más allá del fundamento jurídico y contraviene lo estipulado en el artículo 2 de la Ley de contrataciones, por lo que solicitó que los documentos apostillados fuera del país donde se dimanaron sean aceptados.
- **ii) Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 87**, la no aceptación de documentos apostillados con la autenticidad de la firma del notario (copia exacta del documento original) contraviene el cumplimiento estricto del Convenio de la Haya y se estaría limitando la participación de postores y contraviene lo estipulado en el artículo 2 de la Ley de contrataciones, por lo que solicitó que los documentos apostillados con la autenticidad de la firma del notario sean aceptados.

En relación a ello, a través del Informe Técnico N° 001-2024-C.S C.P N° 01-2024-PASLC-1 de fecha 9 de abril de 2024, remitido con ocasión de la elevación de pronunciamiento, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)

a) Cuestionamiento del participante INYPSA CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSALL DEL PERU (Consulta N° 86)

“(…)

Sobre el particular, corresponde señalar que, la apostilla de la Haya es un método simplificado de legalización de documentos a efectos de verificar su autenticidad en el ámbito del Derecho Internacional privado.

Al respecto, se indica que la apostilla es una certificación amparada en la Convención de la Haya de 1961, mediante el cual se certifica la autenticidad de la firma y la capacidad de la persona que suscribe un documento público nacional que va a surtir efectos legales en el exterior, y viceversa. El objetivo de dicho convenio es eliminar el requisito de legalización y

facilitar el uso de documentos públicos en el exterior.

Asimismo, los documentos extranjeros para ser válidos en territorio nacional deben ser apostillados por la autoridad competente del Estado del que emana el documento, según lo establece el artículo 3° del indicado convenio o en su defecto legalizados por el funcionario consular peruano en territorio extranjero y posteriormente legalizados ante este Ministerio, según lo indica el artículo 508° del Reglamento Consular Peruano, aprobado por Decreto Supremo N° 076-2005-RE. En tal sentido, los documentos que no cumplan con la formalidad antes mencionada, carecen de efecto legal respecto de su origen para cualquier tipo de proceso o procedimiento dentro del marco legal peruano.

En tal sentido, considerando que el participante pretende que se valide el apostillado en un país diferente donde se dimanó el documento, lo cual, se contradice con el objetivo del apostillado, este colegiado se ratifica en su absolución.

b) Cuestionamiento de los participantes Cuestionamiento del participante INYPSA CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSALL DEL PERU (Consulta N° 87)
(...)

Sobre el particular, corresponde señalar que, que la apostilla de la Haya es un método simplificado de legalización de documentos a efectos de verificar su autenticidad en el ámbito del Derecho Internacional privado.

Al respecto, se indica que la apostilla es una certificación amparada en la Convención de la Haya de 1961, mediante el cual se certifica la autenticidad de la firma y la capacidad de la persona que suscribe un documento público nacional que va a surtir efectos legales en el exterior, y viceversa. El objetivo de dicho convenio es eliminar el requisito de legalización y facilitar el uso de documentos públicos en el exterior.

Asimismo, los documentos extranjeros para ser válidos en territorio nacional deben ser apostillados por la autoridad competente del Estado del que emana el documento, según lo establece el artículo 3° del indicado convenio o en su defecto legalizados por el funcionario consular peruano en territorio extranjero y posteriormente legalizados ante este Ministerio, según lo indica el artículo 508° del Reglamento Consular Peruano, aprobado por Decreto Supremo N° 076-2005-RE. En tal sentido, los documentos que no cumplan con la formalidad antes mencionada, carecen de efecto legal respecto de su origen para cualquier tipo de proceso o procedimiento dentro del marco legal peruano.

En tal sentido, considerando que el participante pretende que se valide el apostillado de la firma de un notario, se contradice con el objetivo del apostillado, que es la de certificar la autenticidad de la firma y la capacidad de la persona que suscribe un documento público nacional que va a surtir efectos legales en el exterior, y viceversa.

En tal sentido, nos ratificamos en nuestra absolución.
(...)"

*El subrayado y resaltado son agregados.

Al respecto, corresponde señalar lo siguiente:

Sobre el punto i):

- El recurrente cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 86 bajo la pretensión de que se acepten los documentos apostillados fuera del país donde se dimanó el documento.

- La Entidad mediante Informe Técnico N° 001-2024-C.S C.P N° 01-2024-PASLC-1, se ratificó en las absoluciones, precisando que validar el apostillado en un país diferente donde se dimanó el documento, se contradice con el objetivo del apostillado que es la de certificar la autenticidad de la firma y la capacidad de la persona que suscribe un documento público nacional para efectos legales en el exterior, y viceversa.

Sobre el punto ii):

- El recurrente cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 87 bajo la pretensión de que se acepten los documentos apostillados con la autenticidad de la firma del notario (copia exacta del documento original).
- La Entidad mediante Informe Técnico N° 001-2024-C.S C.P N° 01-2024-PASLC-1, se ratificó en las absoluciones, precisando que validar el apostillado de la firma de un notario, se contradice con el objetivo del apostillado que es la de certificar la autenticidad de la firma y la capacidad de la persona que suscribe un documento público nacional para efectos legales en el exterior, y viceversa.

Es pertinente señalar que, el artículo 3 del Convenio de la Haya establece que *La única formalidad que pueda exigirse para certificar la autenticidad de la firma, la calidad en que el signatario del documento haya actuado y, en su caso, la identidad del sello o timbre del que el documento esté revestido, será la fijación de la Apostilla descrita en el artículo 4, expedida por la autoridad competente del Estado del que dimana el documento.*

Al respecto, cabe precisar que mediante la Opinión N° 039-2020/DTN, la Dirección Técnico Normativa indica lo siguiente:

“(...) aun cuando la normativa de contrataciones del Estado no señale que los documentos públicos o privados que provengan del extranjero, deban cumplir alguna formalidad en particular a efectos de ser presentados en el marco de un proceso de contratación, debe tenerse presente que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 508 del Decreto Supremo N° 076-2005-RE, “Reglamento Consular del Perú”, para que un documento público o privado extendido en el exterior pueda surtir efectos legales en el Perú debe estar legalizado por los funcionarios consulares peruanos competentes, cuyas firmas deben ser autenticadas posteriormente por el área correspondiente de legalizaciones del Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú.

No obstante, el “Convenio de la Apostilla”, vigente en el Perú desde el 30 de setiembre del 2010, suprime la exigencia de legalizar los documentos públicos extranjeros, a efectos de que tengan valor en los países que forman parte de dicho convenio.

De lo antes expuesto, se advierte que, para que los documentos expedidos en el exterior tengan validez en el Perú deben estar legalizados por los funcionarios consulares peruanos y refrendados por el Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú o, en el caso de documentos públicos emitidos en países que formen parte del Convenio de la Apostilla, bastará con que estos cuenten con la Apostilla de la Haya.

(...)

Cabe precisar que además de la legalización de los documentos señalada en el párrafo anterior, los interesados deberán cumplir con los requisitos adicionales que contemple la normativa especial de la materia para la validez en el Perú de los documentos extendidos en el exterior.

En ese sentido, una vez que los documentos públicos o privados extendidos en el extranjero hubiesen cumplido con todos los requisitos necesarios para dotarlos de validez en el Perú, estos pueden utilizarse en el marco de los procesos de contratación que desarrollen las Entidades.

(...)”. El resaltado y subrayado son agregados.

Al respecto, corresponde señalar que si bien las Bases Estándar del OSCE establecen la posibilidad de presentar documentos extranjeros con la Apostilla de la Haya, no se establece ningún requisito adicional para ello, por lo que a efectos de determinar la validez de dicha Apostilla, corresponde recurrir a la normativa especial de la materia que la regula, no siendo posible que mediante el presente Pronunciamiento se determine ello, en tanto excede el ámbito de la normativa de contrataciones del Estado.

Por lo tanto, en atención a lo antes señalado y considerando que la pretensión del participante estaría orientada a que se acepten necesariamente documentos apostillados, sin exigencias adicionales tales como el país donde se emitieron o apostillados únicamente de documentos originales, y en tanto la Entidad, bajo su responsabilidad, ha manifestado los motivos por los cuales rechaza dicha solicitud; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo anterior, la Entidad deberá tener en cuenta, para la suscripción del contrato, que deberá admitir los documentos que cuenten con la Apostilla de la Haya, en tanto dicha Apostilla se haya realizado conforme a la normativa que la regula. Así, por ejemplo, en el Estado Peruano se realiza la Apostilla no solo de documentos originales sino también de copias certificadas.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre las supuestas irregularidades en la absolución de consultas y/u observaciones, a pedido de parte, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Valor referencial

De la revisión del numeral 1.3 “Valor referencial” del Capítulo I “Generalidades” de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia que se consignó lo siguiente:

“1.3. VALOR REFERENCIAL

El valor referencial asciende a **Treinta y un millones novecientos cuarenta y nueve mil trescientos sesenta y tres con 53/100 soles (S/ 31 949 363.53)**, incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total del servicio de consultoría de obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de ENERO 2024.

Valor Referencial (VR) Supervisión de la Elaboración de saldo del Estudio definitivo y expediente técnico	Límites	
	Inferior	Superior
S/ 1 362 134.04 Un millón trescientos sesenta y dos mil ciento treinta y cuatro con 04/100 soles S/ 1,490,471.69 Un millón cuatrocientos noventa mil cuatrocientos setenta y uno con 69/100 soles	S/ 1 225 920.64 Un millón doscientos veinticinco mil novecientos veinte con 64/100 soles S/ 1 341 424.53 Un millón trescientos cuarenta y un mil cuatrocientos veinticuatro con 53/100 soles	S/ 1 498 347.44 Un millón cuatrocientos noventa y ocho trescientos cuarenta y siete con 44/100 soles S/ 1 639 518.85 Un millón seiscientos treinta y nueve mil quinientos diez y ocho con 85/100 soles

Valor Referencial (VR) Supervisión de la Ejecución de la obra	Límites	
	Inferior	Superior
S/ 30 587 229.49 Treinta millones quinientos ochenta y siete mil doscientos veintinueve con 49/100 soles	S/ 27 528 506.55 Veintisiete millones quinientos veintiocho mil quinientos seis con 55/100 soles	S/ 33 645 952.43 Treinta y tres millones seiscientos cuarenta y cinco mil novecientos cincuenta y dos con 433/100 soles

(...)

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	Nº DE PERIODO S DE TIEMPO	PERIOD O O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA REFERENC IAL UNITARIA	VALOR REFERENCIA L TOTAL S/
Supervisión de la Ejecución de las Prestaciones pendientes del Estudio Definitivo y Expediente Técnico (SUMA ALZADA)				1 362 134.04 1 490 471.69
Supervisión de obra	750 Supervisión	Día	40 509.10768	30 381 830.76
Liquidación de obra (SUMA ALZADA)				205 398.73
				31 949 363.53 32 077 701.18

(...)”

*El resaltado y subrayado son agregados.

Ahora bien, las Bases Estándar del proceso de convocatoria, establece lo siguiente:

“(..."

1.3. VALOR REFERENCIAL

El valor referencial asciende a [CONSIGNAR **VALOR REFERENCIAL TOTAL EN LETRAS Y NÚMEROS**], incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total del servicio de consultoría de obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de [CONSIGNAR EL MES, LA ANTIGÜEDAD DEL VALOR REFERENCIAL NO DEBERÁ EXCEDER DE LOS NUEVE (9) MESES CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE DETERMINACIÓN DEL PRESUPUESTO DE CONSULTORÍA DE OBRA].

Valor Referencial (VR)	Límites	
	Inferior	Superior
[CONSIGNAR VALOR REFERENCIAL TOTAL ÚNICO , INCLUYE IGV]	[CONSIGNAR LÍMITE, 90% DEL VALOR REFERENCIAL]	[CONSIGNAR LÍMITE, 110% DEL VALOR REFERENCIAL]

(...)"

Al respecto, del formato “Resumen ejecutivo de las actuaciones preparatorias”, se aprecia que, el valor referencial asciende a S/ 32, 077, 701.18, tal como se observa en la siguiente imagen:

“(..."

2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI		NO	X
		De ser afirmativa la respuesta, detallar el sustento técnico del área usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.			
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ÍTEM	SI	X	NO	

(...)"

3.1.2	VALOR REFERENCIAL DE LA CONSULTORÍA DE OBRA	MONEDA	Soles	X	Dólares	Otro:	Señalar otra moneda
		MONTO	S/ 32 077 701.18 (treinta y dos millones setenta y siete mil setecientos uno y 18/100 Soles)				
En el caso de consultoría de obras, además, detallar los costos directos, los gastos generales, fijos y variables, y la utilidad de acuerdo a las características, plazos y demás condiciones definidas en el requerimiento.							

(...)"

De lo expuesto, se advierte que la Entidad consignó en las Bases Integradas el valor referencial y sus límites de éste, por separado (“Supervisión de la elaboración del saldo de estudio definitivo y expediente técnico” y “Supervisión de la ejecución de la obra”), no siendo concordante con lo establecido en las Bases Estándar, donde señala que, se debe “[CONSIGNAR VALOR REFERENCIAL **TOTAL ÚNICO**, INCLUYE IGV]” y sus límites de éste, por lo que podría ocasionar confusión a los participantes al momento de presentar sus ofertas.

Asimismo, se observa que el valor referencial consignado no es congruente, toda vez que, en un extremo considera “Treinta y un millones novecientos cuarenta y nueve mil trescientos sesenta y tres con 53/100 soles (S/ 31 949 363.53)” y en el cuadro del valor referencial total consigna el monto de “32 077 701.18”.

En relación a ello, corresponde señalar que, mediante el Oficio N° 074-2024-VIVIENDA-VMCS/PASLC/UA de fecha 26 de abril de 2024, adjuntó la

Carta N° 12-2024-CP 01-2024-PASLC-1, remitido con ocasión de una notificación electrónica, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)
Sobre el particular, este colegiado señala que, debido a un error involuntario no se ha corregido los montos del valor referencial señalados en el las bases, por lo que, se procede con efectuar su corrección:
Dice:
Treinta y un millones novecientos cuarenta y nueve mil trescientos sesenta y tres con 53/100 soles (S/ 31 949 363.53),
Debe decir:
Treinta y dos millones setenta y siete mil setecientos uno con 18/100 soles (S/ 32 077 701.18).
“(…)”

*El resaltado y subrayado son agregados.

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 1.3 “Valor referencial” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases, conforme al siguiente detalle:

“1.3. VALOR REFERENCIAL		
El valor referencial asciende a Treinta y un millones novecientos cuarenta y nueve mil trescientos sesenta y tres con 53/100 soles (S/ 31 949 363.53) , Treinta y dos millones setenta y siete mil setecientos uno con 18/100 soles (S/ 32 077 701.18) , incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total del servicio de consultoría de obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de ENERO 2024.		
Valor Referencial (VR) Supervisión de la Elaboración de saldo del Estudio definitivo y expediente técnico	Límites	
	Inferior	Superior
S/ 1 362 134.04 Un millón trescientos sesenta y dos mil ciento treinta y cuatro con 04/100 soles S/ 1 490 471.69 Un millón cuatrocientos noventa mil cuatrocientos setenta y uno con 69/100 soles	S/ 1 225 920.64 Un millón doscientos veinticinco mil novecientos veinte con 64/100 soles S/ 1 341 424.53 Un millón trescientos cuarenta y un mil cuatrocientos veinticuatro con 53/100 soles	S/ 1 498 347.44 Un millón cuatrocientos noventa y ocho trescientos cuarenta y siete con 44/100 soles S/ 1 639 518.85 Un millón seiscientos treinta y nueve mil quinientos diez y ocho con 85/100 soles
Valor Referencial (VR) Supervisión de la Ejecución de la obra	Límites	
	Inferior	Superior
S/ 30 587 229.49 Treinta millones quinientos ochenta y siete mil doscientos veintinueve con 49/100 soles	S/ 27 528 506.55 Veintisiete millones quinientos veintiocho mil quinientos seis con 55/100 soles	S/ 33 645 952.43 Treinta y tres millones seiscientos cuarenta y cinco mil novecientos cincuenta y dos con 433/100 soles
Valor Referencial (VR)	Límites	
	Inferior	Superior

<i>S/ 32 077 701.18 Treinta y dos millones setenta y siete mil setecientos uno con 18/100 soles</i>	<i>S/ 28 869 931.07 Veintiocho millones ochocientos sesenta y nueve mil novecientos treinta y uno con 7/100 soles</i>	<i>S/ 32 285 471.29 Treinta y dos millones doscientos ochenta y cinco mil cuatrocientos setenta y uno con 29/100 soles</i>
<i>(...)”</i>		

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a la disposición precedente.

3.2. Expediente de contratación

De la revisión del numeral 1.4 “Expediente de contratación” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia que se consignó lo siguiente:

“1.4. EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN

*El expediente de contratación fue aprobado Formato N°02 SOLICITUD Y APROBACION DE EXPEDIENTE DE CONTRATACION N°**04-2024-VIVIENDA-VMCS-PASLC-UA** el **25 de enero de 2024.**
(...)”*

**El resaltado y subrayado son agregados.*

De la revisión de la documentación consignada para el expediente de contratación se advierte que, el expediente de contratación fue aprobada con la “FORMATO N° 2 – Número 11-2024-VIVIENDA-VMCS-PASLC-UA” de fecha “26 de marzo de 2024”; no obstante, en la información consignada para el documento de aprobación del expediente de contratación en el numeral 1.4 “Expediente de contratación” del Capítulo I consideró “FORMATO N° 02- 04-2024-VIVIENDA-VMCS-PASLC-UA de 25 de enero de 2024”, por lo que no serían congruentes.

En relación a ello, corresponde señalar que, mediante el Oficio N° 074-2024-VIVIENDA-VMCS/PASLC-UA de fecha 26 de abril de 2024, adjuntó la Carta N° 12-2024-CP 01-2024-PASLC-1, remitido con ocasión de una notificación electrónica, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)”

Sobre el particular, corresponde señalar que, para convocar el presente procedimiento de selección se contó con el expediente de contratación aprobado mediante FORMATO N° 02-2024.VIVIENDA-VMCSPASLC-UA de 25 de enero de 2024, y, debido a las modificaciones efectuadas al requerimiento como resultado de la absolución de consultas y/u observaciones, la Unidad de Administración del PASLC, aprobó nuevamente el referido expediente de contratación mediante FORMATO N° 2 – Número 11-2024-VIVIENDA-VMCS-PASLC-UA” de fecha “26 de marzo de 2024.

***Así tenemos que, la aprobación del expediente de contratación vigente fue mediante FORMATO N° 2 – Número 11-2024-VIVIENDA-VMCS-PASLC-UA.**
(...)”*

**El resaltado y subrayado son agregados.*

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 1.4 “Expediente de contratación” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases, conforme a lo indicado por la Entidad, mediante la Carta N° 12-2024-CP 01-2024-PASLC-1, de acuerdo al siguiente detalle:

“1.4. EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN

El expediente de contratación fue aprobado Formato N°02 SOLICITUD Y APROBACION DE EXPEDIENTE DE CONTRATACION N°04-2024-VIVIENDA-VMCS-PASLC-UA el 25 de enero de 2024 11-2024-VIVIENDA-VMCS-PASLC-UA de fecha 26 de marzo de 2024.(...)”

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a la disposición precedente.

3.3. Base legal – Protocolos sanitarios

Al respecto, se advierte que la Entidad estaría usando normativa no vigente con relación al Plan de vigilancia, prevención y control de Covid-19, haciendo referencia la Resolución Ministerial N° 031-2023-MINSA.

Al respecto, se aprecia que, el procedimiento de selección objeto de análisis, se convocó con fecha 26 de enero de 2024, el cual, debería regirse bajo los alcances de lo establecido en la Resolución Ministerial N° 022-2024-MINSA, se deroga la Directiva Administrativa N° 339-MINSA/DGIESP-2023, y se aprueba la Directiva N° 349-MINSA/DGIESP-2024, “Directiva Administrativa que establece las disposiciones para la vigilancia, prevención y control de la salud de los trabajadores con riesgo de exposición a SARS-CoV-2” vigente desde el 15 de enero de 2024.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirá la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 1.10 “Base legal” del Capítulo I de la sección específica de las Bases Integradas, conforme al siguiente detalle:

“ 1.10. BASE LEGAL

(...)

~~*– Resolución Ministerial N° 031-2023-MINSA, que aprueba la Directiva Administrativa n.º 339-MINSA/DGIESP “Directiva Administrativa que establece las disposiciones para la vigilancia, prevención y control de la salud de los trabajadores con riesgo de exposición a SARS-CoV-2”.*~~

– Resolución Ministerial 022-2024/MINSA que aprueba la Directiva Administrativa N°349-MINSA/DGIESP-2024 que establece las disposiciones para la vigilancia, prevención y control de la salud de los trabajadores con riesgo de exposición a SARS-CoV-2.(...)”

3.4. Requisitos para perfeccionar el contrato

De la revisión del numeral 2.4 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas se aprecia lo siguiente:

“2.4. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

- a) Garantía de fiel cumplimiento del contrato.*
- b) Contrato de consorcio con firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes, de ser el caso.*
- c) Código de cuenta interbancaria (CCI) o, en el caso de proveedores no domiciliados, el número de su cuenta bancaria y la entidad bancaria en el exterior.*
- d) Copia de la vigencia del poder del representante legal de la empresa que acredite que cuenta con facultades para perfeccionar el contrato, cuando corresponda.*
- e) Copia de DNI del postor en caso de persona natural, o de su representante legal en caso de persona jurídica.*
- (...)*
- f) Domicilio para efectos de la notificación durante la ejecución del contrato.*
- g) Autorización de notificación de la decisión de la Entidad sobre la solicitud de ampliación de plazo mediante medios electrónicos de comunicación. (Anexo N° 12)*
- h) Detalle de los precios unitarios de la oferta económica.*
- i) Estructura de costos de la oferta económica.*
- j) Copia de los diplomas que acrediten la formación académica requerida del personal clave, en caso que el grado o título profesional requerido no se encuentren publicados en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales a cargo de la de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria – SUNEDU.*
- k) Copia de (i) contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal clave.*
- l) Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del requisito de calificación equipamiento estratégico. En el caso que el postor ganador sea un consorcio los documentos de acreditación de este requisito pueden estar a nombre del consorcio o de uno de sus integrantes.*
- (...)”*

Ahora bien, de la revisión del extremo 2.12 “Requisitos para la suscripción del contrato” del apartado II “Condiciones contractuales para la supervisión de la ejecución de prestaciones pendientes del estudio definitivo y expediente técnico” del numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas se aprecia lo siguiente:

“2.12. Requisitos para la suscripción del Contrato

Para la suscripción del contrato, el SUPERVISOR deberá presentar:

- Garantías;*
- Contrato de consorcio, de ser el caso;*
- Código de cuenta interbancaria (CCI), o en el caso de proveedores no domiciliados: el número de su cuenta bancaria y la entidad bancaria en el exterior;*
- Documentos que acrediten que cuenta con facultades para perfeccionar el contrato, cuando corresponda;*
- Los documentos que acrediten el requisito de calificación referidos a la capacidad técnica y profesional.*
- (...)”*

De lo expuesto, los requisitos para la suscripción del contrato, solicitados en el capítulo II, en comparación con los solicitados en el capítulo III, no son congruentes entre sí, aspecto que vulneraría el Principio de Transparencia.

En relación a ello, corresponde señalar que, mediante el Oficio N° 077-2024-VIVIENDA-VMCS/PASLC/UA de fecha 2 de mayo de 2024, adjuntó la Carta N° 14-2024-CP 01-2024-PASLC-1, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)
Por tal motivo, con ocasión de la elevación de los cuestionamientos del pliego de consultas y observaciones, y en atención al principio de transparencia, el área usuaria suprime lo siguiente de los Términos de Referencia del CP N° 01-2024-PASLC-1, a continuación:

- **Se suprime el ítem 2.12. Requisitos para la suscripción del Contrato de los Términos de referencia.**

(…)”

**El resaltado y subrayado son agregados.*

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se suprimirá** el numeral 2.12 “Requisitos para la suscripción del contrato” del numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las Bases, conforme al siguiente detalle:

~~“2.12. Requisitos para la suscripción del Contrato~~
~~Para la suscripción del contrato, el SUPERVISOR deberá presentar:~~
~~➤ Garantías;~~
~~➤ Contrato de consorcio, de ser el caso;~~
~~➤ Código de cuenta interbancaria (CCI), o en el caso de proveedores no domiciliados: el número de su cuenta bancaria y la entidad bancaria en el exterior;~~
~~➤ Documentos que acrediten que cuenta con facultades para perfeccionar el contrato, cuando corresponda;~~
~~➤ Los documentos que acrediten el requisito de calificación referidos a la capacidad técnica y profesional.~~
~~(…)”~~

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a la disposición precedente.

3.5. Funciones y actividades del personal no clave

De la revisión del literal d “Del personal” del numeral 3.1.2 “Condiciones Específicas” de los Términos de referencia del Capítulo III de la Sección Específica, las Bases Estándar señala lo siguiente:

“(…)
d) *Del personal*
Se debe consignar el personal necesario para la ejecución de la prestación, detallando su perfil mínimo y cargo, **así como las actividades a desarrollar.** Asimismo, se debe clasificar al personal clave para la ejecución de la consultoría de obra, esto es, aquél que resulta esencial para la

ejecución de la prestación, como es el caso del jefe del proyecto para la elaboración del expediente técnico o supervisor de obra. (...)”

**El resaltado y subrayado son agregados.*

Ahora bien, de la revisión de la Bases Integradas, no se visualiza las actividades y funciones de todo el personal necesario para la ejecución de la prestación del servicio, según el cargo, apreciándose sólo las actividades del “personal clave”.

En relación a ello, a través del Informe N° 050-2024/VMCS/PASLC/UO-fcastillo de fecha 9 de abril de 2024, remitido con ocasión de la elevación de pronunciamiento, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…”)

e) Por otro lado, con ocasión de la presente solicitud de elevación de los cuestionamientos del pliego de consultas y observaciones, y en atención al principio de transparencia, el área usuaria detalla las actividades del personal de apoyo de los Términos de Referencia del CP N° 01-2024.PASLC-1, a continuación:

Funciones del personal de apoyo de la supervisión de la ejecución de prestaciones pendientes del estudio definitivo y expediente técnico

2.11.1. Asistente de Supervisión

Funciones

Asistencia en la supervisión del desarrollo del estudio, asistencia en la ejecución de las acciones de dirección general acorde a los TDR, asistencia en la dirección del equipo de trabajo supervisor, asistencia en coordinaciones con las entidades y Áreas Usuarías.

2.11.2. Asistente en metrados y presupuesto

Funciones

Asistencia en la cuantificación de los metrados, análisis de precios unitarios, determinación del presupuesto, costos financieros, gastos generales, utilidades, cuadro comparativo de cotizaciones, fórmula polinómica. Así mismo de apoyar en la supervisión de la elaboración de los cronogramas de obras, cronograma valorizado, cronograma de desembolsos y cronograma de materiales.

2.11.3. Técnicos para Supervisión de Topografía

Funciones

Apoyo en la elaboración del estudio Topográfico, levantamiento topográfico, y otras actividades relacionadas a este componente.

2.11.4. Secretaria o Auxiliar Administrativo

Funciones

Responsable de tramitar cartas, informes, y otros documentos generados durante el desarrollo del estudio; así como gestionar y atender las reuniones y visitas realizadas durante el desarrollo del estudio.

Formación Académica del Personal de apoyo de la Supervisión de Obra

3.17.1. Asistente de Supervisor de Obras

Funciones

Asistencia en las funciones del supervisor de obra, como lo es la correcta ejecución técnica, económica y administrativa de la obra y del cumplimiento del contrato.

3.17.2. Asistente en Estructuras

Funciones

Asistencia al especialista de estructuras civiles en la revisión, control y verificación de las

acciones implementadas por el contratista correspondiente a las estructuras civiles en la obra.

3.17.3. Asistente en Calidad

Funciones

Asistencia al especialista de calidad en el control de aplicación de gestión de calidad del contratista, mediante el control de la calidad aplicables a los insumos, los procesos intermedios y finales, de acuerdo al expediente técnico de obra, el control de las obligaciones contractuales de las personas naturales o jurídicas que tendrán participación en el desarrollo de la obra (proveedores de materiales y equipos, etc.).

3.17.4. Asistente en Sistema de Agua Potable

Funciones

Asistencia en la revisión, control y verificación de las acciones implementadas por el contratista correspondiente al sistema de agua potable en obra.

3.17.5. Asistente en Sistema de Alcantarillado

Funciones

Asistencia en la revisión, control y verificación de las acciones implementadas por el contratista correspondiente al sistema de alcantarillado en obra.

3.17.6. Asistente en Valorizaciones, Presupuesto y Control de Costos

Funciones

Asistencia al especialista en la revisión, control y verificación de las valorizaciones, presupuestos y costos presentadas por el contratista en obra, además de la supervisión.

3.17.7. Asistente en Equipamientos - Instalaciones Hidráulicas

Funciones

Asistencia al especialista en la revisión, control y verificación de las acciones implementadas por el contratista correspondiente a equipamiento e instalaciones hidráulicas en obra.

3.17.8. Asistente de Higiene y Seguridad Industrial

Funciones

Asistencia al especialista en la revisión, control y verificación de las acciones implementadas por el contratista referente al control de cumplimiento de la seguridad en obra y la salud ocupacional de los trabajadores, a las charlas de seguridad al personal de obra (personal profesional, técnico, administrativo, obrero y otros), a la verificación de facilidades en emergencias médicas, a los informes periódicos de accidentes, a los procedimientos de emergencia y otras obligaciones derivadas del Plan de Seguridad y Salud Ocupacional – PSSO aprobados en concordancia con los procesos intermedios/finales de la ejecución de la obra.

3.17.9. Asistente mecánico Electricista o electrónico

Funciones

Asistencia al especialista en lo que respecta a la especialidad de obras eléctricas y electromecánicas cuando la obra a supervisar incluya componentes eléctricos y/o electromecánicos.

3.17.10. Asistente en Automatización, Comunicaciones y Scada

Funciones

Asistencia al especialista en la revisión, control y verificación de las acciones implementadas por el contratista correspondiente al Sistema eléctrico, sistema electromecánico, sistema de automatización, comunicación e integración SCADA en obra.

3.17.11. Asistente en Transito

Funciones

Asistencia al especialista en la revisión, control y verificación de las acciones implementadas por el contratista correspondiente a los trabajos de tránsito y transporte vial en la ejecución de obra.

3.17.12. Asistente en topografía y Geodesia

Funciones

Asistencia al especialista en la revisión, control y verificación de las acciones implementadas por el contratista correspondiente a los trabajos de Topografía y Geodesia en obra.

3.17.13. Asistente Oficina Técnica y Calidad**Funciones**

Asistencia en requerimientos de cualquier especialidad en documentación digital o física.

3.17.14. Asistente en Arqueología**Funciones**

Asistencia al especialista en la revisión, control y verificación de las acciones implementadas por el contratista correspondiente a la validación del estudio de arqueología y la presentación ejecución del Plan de Monitoreo Arqueológico en obra.

3.17.15. Topógrafo Técnico**Funciones**

Asistencia en lo correspondiente a los trabajos de topografía y geodesia en obra.

3.17.16. Personal Auxiliar de Topografía**Funciones**

Asistencia en campo correspondiente a los trabajos de topografía.

3.17.17. Técnicos de Metrados y Presupuestos**Funciones**

Asistencia en la elaboración de metrados y presupuestos, en coordinación con el especialista en metrados y presupuestos y programación de obras.

3.17.18. Técnicos de Campo**Funciones**

Apoyo en campo en las actividades de topografía.

3.17.19. Dibujante Técnico**Funciones**

Dibujante en AutoCAD - GIS (Planos de ubicación y diseños de los sistemas de agua potable y alcantarillado, Arquitectura, Hidráulico, Hidrológicos, Estructuras, Eléctricos, Automatización, Suelos, y planos en general), según requerimientos de diversas especialidades.

3.17.20. Asistente de Intervención Social**Funciones**

Asistencia al especialista en la revisión, control y verificación de las acciones implementadas por el Equipo de Intervención Social correspondiente a las actividades en campo para seguimiento y evaluación de los avances, que permitan hacer los correctivos de manera oportuna a fin de lograr los objetivos del proyecto

- f) Asimismo, con ocasión de la presente solicitud de elevación de los cuestionamientos del pliego de consultas y observaciones, y en atención al principio de transparencia, el área usuaria detalla las actividades, formación y experiencia del personal administrativo de los Términos de Referencia del CP N°01-2024-PASLC-I, a continuación:

3.17.21. Asistente Administrativo**Funciones**

Responsable de tramitar cartas, informes, y otros documentos generados durante el desarrollo del estudio.

Formación Académica

Bachiller y/o egresado en la Carrera de Administración de empresas o de negocios y/o Secretariado ejecutivo y/o técnico en Secretaría y/o asistencia administrativa.

Experiencia

Debe acreditar una experiencia mínima de 06 meses (computado desde la fecha de constancia de egresado según corresponda) como secretario, asistente administrativo, o auxiliar administrativo, en la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos, en obras en general.

3.17.22. Secretaria**Funciones**

Responsable de tramitar cartas, informes, y otros documentos generados durante el desarrollo del estudio; así como gestionar y atender las reuniones y visitas realizadas durante el desarrollo del estudio.

Formación Académica

Bachiller y/o egresado en la Carrera de Administración de empresas o de negocios y/o Secretariado ejecutivo y/o técnico en secretaria y/o asistencia administrativa.

Experiencia

Debe acreditar una experiencia mínima de 12 meses (computado desde la fecha de constancia de egresado según corresponda) como secretario, asistente administrativo, o auxiliar administrativo, en la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos, en obras en general.

3.17.23. Personal De Limpieza**Funciones**

Responsable de mantener los ambientes ordenados y limpios.

Formación Académica

Tener estudios técnicos o Secundaria completa.

Experiencia

Debe acreditar experiencia mínima de 06 meses en Limpieza y/o mantenimiento de oficinas. (...)”

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se incluirá** en el extremo 2.11 “Formación académica y experiencia del personal de apoyo” de la ejecución de prestaciones pendientes del estudio definitivo y expediente técnico, y en el extremo 3.17 “Formación académica y experiencia del personal de apoyo” de la supervisión de obra, ambos de los Términos de referencia adjunto a las Bases, el contenido de las actividades y funciones de todo el personal necesario para la ejecución del servicio, conforme a lo señalado por la Entidad en su Informe N° 050-2024/VMCS/PASLC/UO-fcastillo.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a la disposición precedente.

3.6. Experiencia del personal clave para la supervisión de obra

De la revisión conjunta del numeral 3.13.5 “Especialista en Obras Eléctricas o Electromecánicas” de los Términos de Referencia adjunto a las Bases y del literal B.2 “Experiencia del personal clave” del numeral 3.2 “Requisitos de calificación”,

Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas”, se aprecia lo siguiente:

<p>“3.13.5. <u>Especialista en Obras Eléctricas o Electromecánicas</u> (...) <ul style="list-style-type: none"> ➤ <i>Experiencia</i> <p>Debe acreditar una experiencia mínima de 18 meses como: Especialista, Ingeniero, Supervisor, Jefe, Responsable, Coordinador o la combinación de estos, de: Equipamiento electromecánico, Electromecánico, Mecánico electricista, Instalaciones electromecánica, Mecánico eléctrico, Equipamiento Hidráulico y Electromecánico, en la inspección o supervisión o ejecución, <u>en obras en general</u>, que se computa desde la colegiatura.</p> <p>3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (...) <p>B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (...) <p><u>Supervisión de Obra</u> (...) <p><u>Especialista en Obras Eléctricas o Electromecánicas</u> </p></p></p></p></p>			
<p><i>Experiencia</i></p>			
<p><i>Cargo desempeñado</i></p>	<p><i>Tipo de experiencia</i></p>	<p><i>Tiempo de experiencia</i></p>	<p><i>Acreditación de experiencia</i></p>
<p>(...)</p>	<p><u>Obras de saneamiento</u></p>	<p>(...)</p>	<p>(...)</p>
<p>(...)”</p>			

*El resaltado y subrayado son agregados.

De lo expuesto, se advierte que en el tipo de experiencia consignada para el especialista en obras eléctricas o electromecánicas no son congruentes, toda vez que en el numeral 3.13.5 considera “obras en general” y en el literal B.2 considera “obras en saneamiento”, aspecto que vulneraría el Principio de Transparencia.

En relación a ello, corresponde señalar que, mediante el Oficio N° 074-2024-VIVIENDA-VMCS/PASLC/UA de fecha 26 de abril de 2024, adjuntó el Informe N° 067-2024/VMCS/PASLC/UO-fcastillo, remitido con ocasión de una notificación electrónica, la Entidad indicó lo siguiente:

<p>“(…)</p> <p>Conforme a la ficha de homologación de la RM°228-2019-VIVIENDA del servicio de consultoría de supervisión de una obra de saneamiento urbano Tipo B, el tipo de experiencia del Especialista en Obras Eléctricas o Electromecánicas es en Obras en saneamiento.</p> <p>Por tal motivo, con ocasión de la elevación de los cuestionamientos del pliego de consultas y observaciones, y en atención al principio de transparencia, el área usuaria detalla la Experiencia de los Términos de Referencia del CP N°01-2024-PASLC-I, a continuación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Se suprime “general”, se agrega “saneamiento” en el ítem 3.13.5. Especialista en Obras Eléctricas o Electromecánicas de los TDR.</u> (…) <p>(...)”</p>

*El resaltado y subrayado son agregados.

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** del numeral 3.13.5 “Especialista en Obras Eléctricas o Electromecánicas” de los Términos de Referencia adjunto a las Bases, como se detalla a continuación:

<p>“3.13.5. <u>Especialista en Obras Eléctricas o Electromecánicas</u> (...) <ul style="list-style-type: none"> ➤ <i>Experiencia</i> <p><i>Debe acreditar una experiencia mínima de 18 meses como: Especialista, Ingeniero, Supervisor, Jefe, Responsable, Coordinador o la combinación de estos, de: Equipamiento electromecánico, Electromecánico, Mecánico electricista, Instalaciones electromecánica, Mecánico eléctrico, Equipamiento Hidráulico y Electromecánico, en la inspección o supervisión o ejecución, en obras en general saneamiento, que se computa desde la colegiatura. (...)”</i></p> </p>	
---	--

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a la disposición precedente.

3.7. Otras penalidades

De la revisión conjunta del numeral 3.18.2 “Otras penalidades” del apartado III “Condiciones contractuales para la supervisión de obra” de los Términos de Referencia adjunto a las Bases y de la Cláusula Décima Tercera “Penalidades” del Capítulo V “Proforma del contrato” de las Bases Integradas, se observa lo siguiente:

“OTRAS PENALIDADES”			
Nº	Supuesto de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
(...)	(...)	(...)	(...)
7	<u>a.-No atiende las consultas de EL CONTRATISTA en el plazo establecido en el Reglamento.</u>	<u>2.00 UIT por día</u>	Según informe del Coordinador de Obra y/o Proyecto.
	(...)	(...)	(...)
	(...)	(...)	(...)
(...)	(...)	(...)	(...)
10	<u>No cumple con presentar su informe o presenta en forma incompleta</u> (con conclusiones y recomendaciones que determinen aprobar o denegar) sobre la solicitud de <u>ampliación de plazo</u> presentada por El CONTRATISTA, dentro del plazo máximo de 5 días hábiles, contabilizados desde la fecha de su presentación por el CONTRATISTA.	1.00 UIT por día	Según informe del Coordinador de Obra y/o Proyecto.
(...)	(...)	(...)	(...)

**El resaltado y subrayado son agregados.*

- Respecto a la penalidad Nº 7, literal a), se aprecia que estaría penalizando cuando la supervisión “No atiende las consultas de EL CONTRATISTA en el plazo establecido en el Reglamento”, que podría estar inmersa en la penalidad obligatoria Nº 4 consignado en las Bases Estándar objeto de la convocatoria

que penaliza “En caso el supervisor de obra no absuelva las consultas o las absuelva fuera del plazo señalado en el numeral 193.3 del artículo 193 del Reglamento”.

- Respecto a la penalidad N° 10, se advierte que la Entidad estaría penalizando cuando “no cumple con presentar su informe o presentar de **forma incompleta** (con conclusiones y recomendaciones que determinen aprobar o denegar) sobre la solicitud de ampliación de plazo presentada por el Contratista...”.

Al respecto, se advierte que para determinar si la información se encuentra “incompleta”, se debe de establecer una lista taxativa del contenido de dicha información.

En relación a ello, corresponde señalar que, mediante el Oficio N° 074-2024-VIVIENDA-VMCS/PASLC/UA de fecha 26 de abril de 2024, adjuntó el Informe N° 067-2024/VMCS/PASLC/UO-fcastillo, remitido con ocasión de una notificación electrónica, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)

De la revisión de la Penalidad N° 7, literal a):

“(…)

Al respecto, el punto a) del supuesto de aplicación de penalidad N° 07 dispuesta en los Términos de referencia, está relacionada a los plazos establecidos en el artículo 193.3 del Reglamento.

Por tal motivo, con ocasión de la elevación de los cuestionamientos del pliego de consultas y observaciones, y en atención al principio de transparencia, el área usuaria detalla el supuesto de aplicación de penalidad N°07-Literal a) de los Términos de Referencia del CP N°01-2024-PASLC-I, a continuación:

- **Se suprime “a) No atiende las consultas de EL CONTRATISTA en el plazo establecido en el Reglamento”, se agrega “a) En caso el supervisor de obra no absuelva las consultas o las absuelva fuera del plazo señalado en el numeral 193.3 del artículo 193 del Reglamento” en el supuesto de aplicación de penalidad N°07, literal a).**
- **Se suprime “2.00 UIT por día”, se agrega “1.00 UIT por no atender las consultas formuladas por el residente de obra, según lo dispuesto en el literal b) del numeral 193.10 del artículo 193 del Reglamento” en la forma de cálculo del supuesto de aplicación de penalidad N°07, literal a)., (…)**

De la revisión de la Penalidad N° 10:

“(…)

Al respecto, el supuesto de aplicación de penalidad N°10 dispuesta en los Términos de referencia, está relacionada a que Inspector cumpla con presentar su Informe en el plazo establecido, y que este sustente técnicamente la aprobación y denegación de la Solicitud de ampliación de plazo del contratista.

Ahora bien, **no se ha establecido una lista taxativa del contenido del informe de aprobación o denegación de la solicitud de ampliación de plazo presentada por el contratista en el numeral VII Anexos**; sin embargo, dentro de las funciones del supervisor de obra, se ha establecido que el jefe de supervisión comunicará a la Entidad, su pronunciamiento técnico legal sobre las solicitudes de ampliación de plazo, cumpliendo con los requisitos, plazos y condiciones que señala el RLCE y documentos que conforman el contrato.

Por tal motivo, con ocasión de la elevación de los cuestionamientos del pliego de consultas y observaciones, y en atención al principio de transparencia, el área usuaria detalla el supuesto de

aplicación de penalidad N°10 de los Términos de Referencia del CP N°01-2024-PASLC-1, a continuación:

- Se agrega “no”, en el supuesto de aplicación de penalidad N°10 de los TDR, (...) (...)”

*El resaltado y subrayado es agregado.

De lo anterior, respecto a la penalidad N° 10, se aprecia que no se cuenta con una lista taxativa que permite determinar si el referido informe se encuentra incompleto.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuarán** el numeral 3.18.2 “Otras penalidades” del apartado III “Condiciones contractuales para la supervisión de obra” de los Términos de Referencia adjunto a las Bases y la Cláusula Décima Tercera “Penalidades” del Capítulo V “Proforma del contrato” de las Bases Integradas, como se detalla a continuación:

“OTRAS PENALIDADES”			
N°	Supuesto de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
(...)	(...)	(...)	(...)
7	a. No atiende las consultas de EL CONTRATISTA en el plazo establecido en el Reglamento. a) En caso el supervisor de obra no absuelva las consultas o las absuelva fuera del plazo señalado en el numeral 193.3 del artículo 193 del Reglamento.	2.00 UIT por día Una (1) UIT por no atender las consultas formuladas por el residente de obra, según lo dispuesto en el literal b) del numeral 193.10 del artículo 193 del Reglamento.	Según informe del Coordinador de Obra y/o Proyecto.
	(...)	(...)	(...)
	(...)	(...)	(...)
(...)	(...)	(...)	(...)
10	No cumple con presentar su informe o presenta en forma incompleta (con conclusiones y recomendaciones que determinen aprobar o denegar) sobre la solicitud de ampliación de plazo presentada por El CONTRATISTA, dentro del plazo máximo de 5 días hábiles, contabilizados desde la fecha de su presentación por el CONTRATISTA.	1.00 UIT por día	Según informe del Coordinador de Obra y/o Proyecto.
(...)	(...)	(...)	(...)

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a la disposición precedente.

3.8. Factores de evaluación - Experiencia del postor en la especialidad

De la revisión del literal C “Experiencia del postor en la especialidad” del numeral 3.2 “Requisitos de calificación”, Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas”, se advierte lo siguiente:

“C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

(...)

Para la supervisión de la ejecución de las prestaciones pendientes del Estudio Definitivo y Expediente técnico

Requisitos:

(...)

Definición de Obra de Saneamiento: Construcción, creación, recuperación, instalación, ampliación, mejoramiento, reconstrucción, reubicación y/o rehabilitación o la combinación de algunos de los términos anteriores de sistemas, redes, colectores, interceptores y/o líneas de agua potable, alcantarillado, aguas residuales y/o desagüe, planta de tratamiento de agua potable PTAP, planta de tratamiento de agua residual PTAR o emisores: y/o afines a los antes mencionados, incluyen obras generales y/o primarias y/o secundarias.

Se excluye De la definición de obra de saneamiento: Construcción, instalación, ampliación, reconstrucción y/o rehabilitación de obras cuyo componente principal o denominación sea de infraestructura de piletas públicas, UBS, unidades sanitarias, soluciones individuales, servicio de disposición sanitaria de excretas, letrinas, pozos sépticos, tanques sépticos, pozo percollar, plantas modulares o planta de agua con filtración lenta. Sistemas de recolección y disposición de agua de lluvia

Para la supervisión de Obra:

Requisitos:

(...)

Definición de Obra de Saneamiento: Construcción, creación, recuperación, instalación, ampliación, mejoramiento, reconstrucción, reubicación y/o rehabilitación o la combinación de algunos de los términos anteriores de sistemas, redes, colectores, interceptores y/o líneas de agua potable, alcantarillado, aguas residuales y/o desagüe, planta de tratamiento de agua potable PTAP, planta de tratamiento de agua residual PTAR o emisores: y/o afines a los antes mencionados, incluyen obras generales y/o primarias y/o secundarias.

Se excluye De la definición de obra de saneamiento: Construcción, instalación, ampliación, reconstrucción y/o rehabilitación de obras cuyo componente principal o denominación sea de infraestructura de piletas públicas, UBS, unidades sanitarias, soluciones individuales, servicio de disposición sanitaria de excretas, letrinas, pozos sépticos, tanques sépticos, pozo percollar, plantas modulares o planta de agua con filtración lenta. Sistemas de recolección y disposición de agua de lluvia (...)

*El subrayado y resaltado son agregados.

Del cuadro anterior, se advierte que, se consignó la información respecto a la definición de obra de saneamiento, lo cual solo es requerido para acreditar la experiencia del plantel profesional clave (conforme a lo establecido en la ficha de homologación aprobado con Resolución Ministerial N° 228-2019-VIVIENDA, para la supervisión de la elaboración de expediente técnico, y para la supervisión de una obra de saneamiento urbano tipo B), mas no para la experiencia del postor en la especialidad.

En relación a ello, corresponde señalar que, mediante el Oficio N° 074-2024-VIVIENDA-VMCS/PASLC/UA de fecha 26 de abril de 2024, adjuntó el Informe N° 067-2024/VMCS/PASLC/UO-fcastillo, remitido con ocasión de una notificación electrónica, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)

Por tal motivo, con ocasión de la elevación de los cuestionamientos del pliego de consultas y observaciones, y en atención al principio de transparencia, el área usuaria suprime lo siguiente de los Términos de Referencia del CP N°01-2024-PASLC-I, a continuación:

(...)

- Se modifica el siguiente párrafo del ítem 4.3.1.1. Requisitos, del 4.3.1. Para la supervisión de la ejecución de las prestaciones pendientes del Estudio Definitivo y Expediente técnico del 4.3. Experiencia del Postor en la Especialidad:

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Elaboración y/o supervisión de Expedientes Técnicos y/o Estudios Definitivos para la Construcción y/o Creación y/o Instalación y/o Ampliación y/o Recuperación y/o Rehabilitación y/o Mejoramiento y/o Renovación y/o Reconstrucción y/o Abastecimiento y/u Optimización y/o Modernización y/o Adecuación y/o Remodelación y/o Explotación y/o Conservación y/o Reposición y/o Reparación y/o reubicación y/o Modificación y/o Ejecución y/u Obras de Actuaciones Urgente de Renovación y/o Mejoramiento de Infraestructura, del Servicio y/o Sistemas y/o Redes y/o Líneas de Agua Potable, o del Servicio y/o Sistemas y/o Redes y/o Líneas y/o Colector y/o Emisor y/o Interceptor de Alcantarillado o Desagüe y/o planta de tratamiento de agua de Mar y/o Planta desaladora y/o Desaladora de Agua de Mara (IDAM) y/o ETAP y/o EDAR y/o plantas de tratamiento de agua potable (PTAP) y/o planta de tratamiento de agua residual (PTAR) o la combinación de alguno de los términos anteriores

(...)

- Se modifica el siguiente párrafo del ítem 4.3.2.1. Requisitos, del 4.3.2. Para la supervisión de Obra del 4.3. Experiencia del Postor en la Especialidad:

Se consideran servicios de consultoría de supervisión de obras similares a los siguientes: Obras de Construcción y/o Creación y/o Instalación y/o Ampliación y/o Rehabilitación y/o Mejoramiento y/o Renovación y/o Reconstrucción y/o Abastecimiento y/u Optimización y/o Modernización y/o Adecuación y/o Remodelación y/o Explotación y/o Conservación y/o Reposición y/o Reparación y/o Recuperación y/o Reubicación y/o Modificación y/o Ejecución y/u Obras de Actuaciones Urgente de Renovación y/o Sectorización y/o Mejoramiento de Infraestructura, del Servicio y/o Sistemas y/o Redes y/o Líneas de Agua Potable, o del Servicio y/o Sistemas y/o Redes y/o Líneas y/o Colector y/o Emisor y/o Interceptor de Alcantarillado o Desagüe y/o Acueducto y/o ETAP y/o EDAR y/o PTAP y/o PTAR. (...)”

*El resaltado y subrayado son agregados.

Asimismo, mediante el Oficio N° 077-2024-VIVIENDA-VMCS/PASLC/UA de fecha 2 de mayo de 2024, adjuntó la Carta N° 14-2024-CP 01-2024-PASLC-1, la Entidad indicó lo siguiente:

“(...)

Por otro lado, con ocasión de la elevación de los cuestionamientos del pliego de consultas y observaciones, y en atención al principio de transparencia, el área usuaria suprime lo siguiente de los Términos de Referencia del CP N°01-2024-PASLC-1, a continuación:

- Se suprime el siguiente párrafo del ítem 4.3.1.1. Requisitos, del 4.3.1. Para la supervisión de la ejecución de las prestaciones pendientes del Estudio Definitivo y Expediente técnico del 4.3. Experiencia del Postor en la Especialidad:

~~**Definición de Obra de Saneamiento:** Construcción, creación, recuperación, instalación, ampliación, mejoramiento, reconstrucción, reubicación y/o rehabilitación o la combinación de algunos de los términos anteriores de sistemas, redes, colectores, interceptores y/o líneas de agua potable, alcantarillado, aguas residuales y/o desagüe, planta de tratamiento de agua potable PTAP, planta de tratamiento de agua residual PTAR o emisores: y/o afines a los antes mencionados, incluyen obras generales y/o primarias y/o secundarias:~~

~~Se excluye De la definición de obra de saneamiento: Construcción, instalación, ampliación, reconstrucción y/o rehabilitación de obras cuyo componente principal o denominación sea de infraestructura de piletas públicas, UBS, unidades sanitarias, soluciones individuales, servicio de disposición sanitaria de excretas, letrinas, pozos sépticos, tanques sépticos, pozo~~

~~percollar, plantas modulares o planta de agua con filtración lenta. Sistemas de recolección y disposición de agua de lluvia~~

- ~~Se suprime el siguiente párrafo del ítem 4.3.2.1. Requisitos, del 4.3.2. Para la supervisión de Obra del 4.3. Experiencia del Postor en la Especialidad:~~

~~Definición de Obra de Saneamiento: Construcción, creación, recuperación, instalación, ampliación, mejoramiento, reconstrucción, reubicación y/o rehabilitación o la combinación de algunos de los términos anteriores de sistemas, redes, colectores, interceptores y/o líneas de agua potable, alcantarillado, aguas residuales y/o desagüe, planta de tratamiento de agua potable PTAP, planta de tratamiento de agua residual PTAR o emisores: y/o afines a los antes mencionados, incluyen obras generales y/o primarias y/o secundarias.~~

~~(...)~~

~~Se excluye De la definición de obra de saneamiento: Construcción, instalación, ampliación, reconstrucción y/o rehabilitación de obras cuyo componente principal o denominación sea de infraestructura de piletas públicas, UBS, unidades sanitarias, soluciones individuales, servicio de disposición sanitaria de excretas, letrinas, pozos sépticos, tanques sépticos, pozo percollar, plantas modulares o planta de agua con filtración lenta. Sistemas de recolección y disposición de agua de lluvia.~~

~~(...)~~

**El resaltado y subrayado son agregados.*

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuarán** el ítem 4.3.1.1 “Requisitos” y el ítem 4.3.2.1 “Requisitos”, ambos del numeral 4.3 “Experiencia del postor en la especialidad” de los Términos de Referencia adjunto a las Bases, conforme a lo indicado por la Entidad.
- **Se adecuará** el literal C “Experiencia del postor en la especialidad” del numeral 3.2 “Requisitos de calificación” del Capítulo III de la sección específica de las Bases, conforme a lo indicado por la Entidad.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a la disposición precedente.

3.9. Con relación al Anexo N° 4 - Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra

De la revisión del acápite “Anexos” de las Bases Integradas “no definitivas”, se advierte que se consignaron, entre otros, el Anexo N° 4 “Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra” de acuerdo al siguiente detalle:

“ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

(...)

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO].

<i>Etapas</i>	<i>Días Calendario</i>
<i>Supervisión de la Ejecución de las Prestaciones Pendientes del Estudio Definitivo y Expediente Técnico</i>	<i>180</i>
<i>Supervisión de Obra</i>	<i>720</i>
<i>Recepción de Obra</i>	<i>30</i>
<i>Liquidación de Obra</i>	<i>72</i>
<i>Total</i>	<i>927</i>

*[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]
(...)"*

Al respecto, cabe señalar que, en las Bases Estándar objeto de la presente contratación vigente a la fecha de su convocatoria, no requiere precisar el plazo de ejecución del servicio de consultoría de obra, toda vez que, el postor debe considerar dicho plazo.

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el Anexo N° 4 del acápite “Anexos” de las Bases Integradas, conforme a las Bases Estándar objeto de la presente contratación.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a la disposición precedente.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que,

entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 7 de mayo de 2024

Códigos: 6.1 (2), 6.2 / 12.6 (9)