




FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

1	NÚMERO DE ACTA	005-2025-MPCP-CSO			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Pucallpa, al día 03 del mes de marzo de 2025, en la Oficina del Organo Encargado de las Contrataciones de la Gerencia de Infraestructura y Obras, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato 04 Designación del Comité de Selección N° 016-2025-MPCP/ALC-GM, de fecha 14 de febrero de 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2025-MPCP-CSO-1 , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN A.H. NUEVA MAGDALENA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI – CUI N° 2624955 , a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS
			Suplente		
	Primer Miembro	CPC. CRISTINA BASALDUA SIÑOS	Titular	X	Dependencia: ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GIO
			Suplente		
	Segundo Miembro	ING. WILMER ELEUTERIO POLO FLORES	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE OBRAS, SUPERVISION, LIQUIDACION Y ARCHIVO
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	Nº	Nombre o razón social del participante			RUC
	1	CORPORACION ALEMI'S EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA			20600039335
	2	INOÑAN CIENFUEGOS RODOLFO ANTONIO			10419609973
	3	D' INCI INGENIEROS E.I.R.L.			20610477659
	4	ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.			20606188731
	5	QUEVAN CONSTRUCTORA & CONSULTORA S.A.C.			20605013679
	6	GRUPO ALEPH S.A.C.			20602159834
	7	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20557084364
	8	VILA SIAPO VICTOR MANUEL			10211404529
	9	MEZA MORALES VLADIMIRO			10405959971
	10	LLAVE NAJARRO WASHINGTON			10282377221
	11	MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT			10411982438
5	DETALLE DE LOS POSTORES El día y horario señalado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, los siguientes postores presentaron sus Ofertas a través del SEACE:				
	Nº	Nombre o razón social del postor			Fecha y Hora de presentación
	1	CONSORCIO SUPERVISOR MAGDALENA QUEVAN CONSTRUCTORA & CONSULTORA S.A.C. BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO			26/02/2025 19:20
	2	CONSORCIO SUPERVISOR CONSULTING UCAYALI ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. CORPORACION ALEMI'S EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA			26/02/2025 19:30
	3	CONSORCIO VILLA LLAVE NAJARRO WASHINGTON RISCO ALVA JOSE RONI			26/02/2025 21:14

<div><div>FORMATO N° 21</div><div>ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</div></div>		
6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.	
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:	
	N°	Nombre o razón social del postor
	1	CONSORCIO VILLA
<p>El postor CONSORCIO VILLA, presenta el Anexo N° 6 Oferta Económica, bajo los alcances de la Ley N° 27037- Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, adjuntando el Anexo N° 7 Declaración Jurada de Cumplimiento de Condiciones para la Aplicación de la Exoneración del IGV, declarando que NO presta servicios fuera de la Amazonía; sin embargo, de la revisión a la plataforma del Buscador de Proveedores del Estado (https://prod4.seace.gob.pe/contratos/publico/#/detalle/idContrato/tipo/2272184/1), se advierte que uno de sus integrantes del consorcio, el Sr. RISCO ALVA JOSE RONI, ha ejecutado o viene ejecutando en el presente ejercicio fiscal, el SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y TRATAMIENTO DE EXCRETAS EN LA LOCALIDAD DE LICLAPAMPA Y HUAPA CHACUN DEL DISTRITO DE JESUS - PROVINCIA DE LAURICOCHA - DEPARTAMENTO DE HUANUCO" CUI:2436607, tal y como se muestra a continuación:</p> <div><div><div>1. DATOS GENERALES DEL CONTRATO</div><div>2. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>3. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>4. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>5. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>6. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>7. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>8. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>9. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>10. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>11. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>12. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>13. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>14. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>15. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>16. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>17. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>18. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>19. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>20. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>21. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>22. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>23. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>24. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>25. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>26. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>27. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>28. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>29. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>30. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>31. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>32. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>33. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>34. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>35. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>36. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>37. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>38. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>39. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>40. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>41. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>42. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>43. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>44. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>45. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>46. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>47. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>48. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>49. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>50. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>51. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>52. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>53. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>54. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>55. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>56. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>57. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>58. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>59. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>60. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>61. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>62. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>63. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>64. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>65. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>66. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>67. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>68. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>69. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>70. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>71. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>72. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>73. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>74. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>75. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>76. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>77. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>78. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>79. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>80. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>81. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>82. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>83. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>84. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>85. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>86. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>87. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>88. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>89. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>90. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>91. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>92. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>93. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>94. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>95. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>96. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>97. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>98. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>99. ANEXO DEL CONTRATO</div><div>100. ANEXO DEL CONTRATO</div></div><p>Conforme se desprende del artículo 11 de la Ley N° 27037, para que una empresa goce del beneficio tributario de exoneración del IGV, resulta indispensable que ésta cumpla con todos los requisitos y condiciones que establece el artículo 2 del Decreto Supremo N° 103-99-EF, pues, de no ser así, ésta se perdería a partir del mes siguiente de ocurrido el incumplimiento de cualquiera de los citados requisitos, y por el resto del ejercicio gravable. Sobre este aspecto, cabe precisar que, según el artículo 57 del Texto Único Ordenado de la Ley del Impuesto a la Renta, aprobado por el Decreto Supremo N° 179-2004-EF y sus respectivas modificatorias, el ejercicio gravable comienza el 1 de enero de cada año y finaliza el 31 de diciembre, debiendo coincidir en todos los casos el ejercicio comercial con el ejercicio gravable, sin excepción.</p><p>Por otro lado, de la revisión a la información registrada en el SEACE, se aprecia que en el marco de la Nomenclatura: AS-SM-2-2024-MPL/CS-1, convocada por la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LAURICOCHA, el postor, se consorció con FLORES VALVERDE JOSE LUIS y RISCO ALVA JOSE RONI, conformaron el CONSORCIO J&J SUPERVISORES, suscribiendo el CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N° 011-2024-MPL/A, con fecha 02 de agosto de 2024, y de acuerdo al portal del SEACE, la supervisión de obra se inició el 19 de agosto de 2024, y tiene un plazo de ejecución de 210 días calendarios (7 meses), es decir la supervisión tiene vigencia contractual hasta el 18/02/2025.</p><p>Es importante señalar que la consultoría de obra realizada por el CONSORCIO J&J SUPERVISORES (integrado por RISCO ALVA JOSE RONI) no se realizó dentro del territorio de la Amazonía, dado que la Provincia de Lauricocha, en el Departamento de Huánuco, no forma parte de la zona geográfica reconocida como Amazonía. En consecuencia, conforme a lo establecido en la Ley N° 27037 y su reglamento, dicha consultoría no podría beneficiarse de la exoneración del IGV. Esto se confirma en el Contrato de Consultoría de Obra N° 011-2024-MPL/A, Cláusula Tercera: "Monto Contractual", que establece lo siguiente: "El monto total del presente contrato asciende a S/ 300,851.41, que incluye todos los impuestos de ley", lo que respalda lo expuesto anteriormente.</p><p>Así pues, de acuerdo a los fundamentos precedentes, se ha podido apreciar que el postor incluyó en su oferta el Anexo N° 7 donde a efectos de acceder al beneficio de exoneración del IGV, declaró, entre otros aspectos, que su representada no ejecuta servicios fuera de la Amazonía.</p><p>Sin embargo, conforme se ha mostrado en los párrafos precedentes, ha ejecutado o viene ejecutando en el presente ejercicio gravable, en consorcio, una consultoría de obra que no se encuentra ubicada en el territorio de la Amazonía. Situación que, evidenciaría que dicho documento contiene información que resulta incongruente con la realidad.</p><p>Ahora bien, trayendo a colación, el Acuerdo de Sala Plena N° 03-2018/TCE, se estableció que en los procedimientos de selección que lleven a cabo las entidades del estado, cuando participen proveedores en consorcio con contabilidad independiente que se encuentre inscrito en el Registro Único de Contribuyentes, los requisitos exigidos en el artículo 2 del Reglamento de la Ley de la Amazonía (para acceder al beneficio de la exoneración del IGV), de acuerdo a la normativa tributaria, deben ser cumplidos por el consorcio en sí y no necesariamente por cada uno de sus integrantes; siendo que la condición de consorcio con contabilidad independiente deberá ser indicada, junto con el número de RUC, en la "Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV", la cual debe ser suscrita por el representante común del Consorcio.</p><p>Sin embargo, en el supuesto previsto en el aludido Acuerdo de Sala Plena, no resulta aplicable al presente caso, entre otros aspectos, porque el Anexo N° 7 Declaración Jurada de Cumplimiento de Condiciones para la Aplicación de la Exoneración del IGV, ha sido presentado de manera individual por el consorciado RISCO ALVA JOSE RONI.</p></div>		

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
7	1 CONSORCIO VILLA	<p>Asimismo, de conformidad con el principio de legalidad, quien ejecuta las prestaciones materia de un contrato son los consorciados que conforman el consorcio, siendo que la condición de consorcio con “contabilidad independiente o no”, solo tiene relevancia a efectos del beneficio tributario, conforme a lo expresamente establecido en el Acuerdo de Sala Plena N° 03-2018/TCE.</p> <p>Cabe señalar también, que, si bien los consorciados pueden haber ejecutado el servicio fuera del territorio de la Amazonía conformando un consorcio con contabilidad independiente, este aspecto no demerita el hecho que el postor haya declarado información inexacta, al haber indicado que no presta servicios fuera de la Amazonía. Pues conforme a la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, al tratarse de consultorías de obras, todos los consorciados se comprometen a ejecutar el servicio, además que la participación en consorcio no implica la creación de una persona jurídica distinta, sino que son sus integrantes quienes asumen las obligaciones y responsabilidades derivadas de su participación en la ejecución de un contrato.</p> <p>En este caso, dado que el Sr. RISCO ALVA JOSE RONI, integrante del CONSORCIO VILLA ha ejecutado o viene ejecutando servicios fuera de la Amazonía en el presente ejercicio fiscal, la declaración contenida en el Anexo N° 7 resulta inexacta. En consecuencia, la oferta no puede ser admitida, conforme a los criterios expuestos por el Comité de Selección y recogidos en las Resoluciones N° 0824-2022-TCE-S5 y N° 01855-2023-TCE-S4.</p>

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR MAGDALENA	Único
2	CONSORCIO SUPERVISOR CONSULTING UCAYALI	Único

9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
		La calificación de las ofertas se detalla en el numeral 9.2 de la presente Acta.			
	9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO SUPERVISOR MAGDALENA	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
	9.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO SUPERVISOR CONSULTING UCAYALI	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA			

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta cumple con los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR MAGDALENA	1
2	CONSORCIO SUPERVISOR CONSULTING UCAYALI	1

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
	La evaluación de las ofertas técnicas se detallan en el numeral 12 de la presente Acta	

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA				
12	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SUPERVISOR MAGDALENA
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Puntajes de las bases 60.00 Puntos
			M ≥ 3 veces el valor referencial:	60 Puntos 60.00 Puntos
			M ≥ 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial:	40 Puntos
			M > 1 vez el valor referencial y < 2 veces el valor referencial:	20 Puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	40 Puntos 00.00 Puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		60.00 Puntos

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

12	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO SUPERVISOR CONSULTING UCAYALI	
		FACTORES		PUNTAJES	
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Puntajes de las bases	60.00 Puntos
			M >= 3 veces el valor referencial:	60 Puntos	60.00 Puntos
			M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial:	40 Puntos	
			M > 1 vez el valor referencial y < 2 veces el valor referencial:	20 Puntos	
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA*	40 Puntos	40.00 Puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100.00 Puntos		

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO SUPERVISOR CONSULTING UCAYALI	100.00 Puntos

14	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor <u>no accede</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO SUPERVISOR MAGDALENA	60.00 Puntos
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Consignar las razones
	1	CONSORCIO SUPERVISOR MAGDALENA	<p>La metodología propuesta por los postores debe incluir los procedimientos, técnicas y herramientas aplicables para la ejecución del servicio, y debe ser coherente con los Términos de Referencia y las Bases Integradas del procedimiento de selección.</p> <p>De acuerdo con las Bases Integradas, para acreditar el factor de evaluación "Metodología Propuesta", el postor debe presentar una metodología para la ejecución de la consultoría de obra, que contenga, como mínimo, los siguientes elementos:</p> <p>5. Procesos en Supervisión y Ejecución de Obras Públicas (adjuntar flujograma y/o esquema por cada ítem):</p> <p>(...)</p> <ul style="list-style-type: none"> Recepción de obra: Se observa en el folio 162, que el postor a consignado como plazo para la designación del comité de recepción 2 días hábiles, sin embargo, la normativa vigente del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en su artículo 208.2 establece que "Dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la recepción del certificado de conformidad técnica, la Entidad designa un comité de recepción. (...). Por lo expuesto, se evidencia que el postor desconoce los plazos normativo vigentes para llevar a cabo la ejecución del servicio, siendo esto algo indispensable y necesario para cumplir con las funciones y el objeto de la presente convocatoria. <p>En ese sentido, se concluye que la metodología no ha sido desarrollada en su totalidad conforme a lo solicitado en las Bases Integradas, por lo que no se le asignará el puntaje establecido.</p>

15	ACUERDO ADOPTADO		
	Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, aprueban los resultados de la admisión, calificación y evaluación técnica de las ofertas, conforme al análisis efectuado en la presente Acta.		

16		
	ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	CPC. CRISTINA BASALDUA SIÑOS PRIMER MIEMBRO	ING. WILMER ELEUTERIO POLO FLORES SEGUNDO MIEMBRO