



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN BAUTISTA

- SAN JUAN BAUTISTA - HUAMANGA - AYACUCHO

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2023-MDSJB/CS-2

1	NÚMERO DE ACTA	010-2023-MDSJB/CS AS 01-2023-MDSJB/CS-2		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el Distrito de San Juan Bautista, a los 24 días del mes de mayo del año 2023, en la Unidad de Abastecimiento y Servicios Auxiliares de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, siendo las 09:10 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 (OSCE), el cual es aprobado mediante Resolución N° 262-2017-OSCE/PRE por el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado, cuyo Comité de Selección son los encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2023-MDSJB/CS-2 - Segunda Convocatoria, cuyo objeto es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE SEGURIDAD CIUDADANA DEL DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA - HUAMANGA - AYACUCHO", a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS presentadas y determinar el mejor puntaje y el Orden de prelación de la ofertas.			
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
	Presidente	ING. JAMES VELAPATÍÑO BARRIENTOS	Titular <input checked="" type="checkbox"/> Suplente <input type="checkbox"/>	Dependencia: Gerencia de Servicios Municipales y Desarrollo Ambiental
	Primer Miembro	ING. WUALTER PARIONA NALVARTE	Titular <input checked="" type="checkbox"/> Suplente <input type="checkbox"/>	Dependencia: Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano
	Segundo Miembro	C.P.C.C. LINA VRIGUITH OLARTE TORRE	Titular <input checked="" type="checkbox"/> Suplente <input type="checkbox"/>	Dependencia: Unidad de Abastecimiento y Servicios Auxiliares
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes participantes:			
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	
	1	CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20452341698	
	2	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20493929403	
	3	CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.	20494883865	
	4	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20534892731	
	5	SGS SERVICIOS GENERALES S.A.C	20538270807	
	6	KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C. - KTL GROUP S.A.C.	20553239681	
	7	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	20601369185	
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores cargaron el archivo en el SEACE sus ofertas:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	"CONSORCIO SEGURIDAD SAN JUAN" (Integrado por la empresa B & C Ingenieria de Vanguardia y Construcción S.A.C. con RUC 20534892731 y la empresa Constructora Ingenieros M.P.C. E.I.R.L. con RUC 20452435323)	19/05/2023	22:03
	2	"CONSORCIO SAN JUAN SEGURO" (Integrado por la empresa SGS Servicios Generales S.A.C. con RUC 20538270807 y la empresa Icgama Contratistas Generales S.A.C. con RUC 20605400532)	19/05/2023	23:17
	2	CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC 20452341698	19/05/2023	23:34
6	Acto seguido, se procede con la descarga de los archivos del SEACE, que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	<u>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado:</u> "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".			
	<u>Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:</u> "68.6 Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%)".			
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACION DE OFERTAS Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con la Calificación:			



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN BAUTISTA

- SAN JUAN BAUTISTA - HUAMANGA - AYACUCHO

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2023-MDSJB/CS-2

N°	Nombre o razón social del postor	Condicion
1	"CONSORCIO SEGURIDAD SAN JUAN" (Integrado por la empresa B & C Ingenieria de Vanguardia y Construccion S.A.C. con RUC 20534892731 y la empresa Constructora Ingenieros M.P.C. E.I.R.L. con RUC 20452435323)	ADMITIDO
2	"CONSORCIO SAN JUAN SEGURO" (Integrado por la empresa SGS Servicios Generales S.A.C. con RUC 20538270807 y la empresa Icagma Contratistas Generales S.A.C. con RUC 20605400532)	ADMITIDO
3	CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC 20452341698	ADMITIDO

9 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE SON CALIFICADAS Y PASAN A EVALUACION

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con la Evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Condicion
1	"CONSORCIO SEGURIDAD SAN JUAN" (Integrado por la empresa B & C Ingenieria de Vanguardia y Construccion S.A.C. con RUC 20534892731 y la empresa Constructora Ingenieros M.P.C. E.I.R.L. con RUC 20452435323)	CALIFICA
2	"CONSORCIO SAN JUAN SEGURO" (Integrado por la empresa SGS Servicios Generales S.A.C. con RUC 20538270807 y la empresa Icagma Contratistas Generales S.A.C. con RUC 20605400532)	CALIFICA
3	CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC 20452341698	CALIFICA

10 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

De los requisitos de calificación se tiene que tres postores califican, por lo que se procede a realizar la Evaluación Técnica de las ofertas, obteniéndose el siguiente resultado:

1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	"CONSORCIO SEGURIDAD SAN JUAN" (Integrado por la empresa B & C Ingenieria de Vanguardia y Construccion S.A.C. con RUC 20534892731 y la empresa Constructora Ingenieros M.P.C. E.I.R.L. con RUC 20452435323)
FACTORES DE EVALUACION TECNICA		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (*)	70 Puntos
B	METODOLOGIA PROPUESTA	30 Puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 Puntos
(*) El Comité de Selección precisa que, para la acreditación de la experiencia del postor respecto al Contrato N° 98-2015-GRA-SEDE CENTRAL-UPL, se ha evaluado dentro de lo señalado en las Bases Integradas del Procedimiento de Selección aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD para Consultoría de Obras, el cual indica que: el Comité de Selección debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que ejecutó el postor corresponden a la experiencia. Por lo que, de lo antecedido, la acreditación de la experiencia del postor es considerada, ya que cumple con los componentes para la elaboración de Expediente Técnico, debido a que dentro de las actividades del servicio realizado considera: Construcción de Infraestructuras Pedagógicas, Equipamiento, Capacitaciones, Plan de Gestión Ambiental, Plan de Gestión de Riesgos y las demás actividades a realizar. Asimismo, de acuerdo al Art. 2 de la Resolución Directoral N° 006-2012-EF/63.01, que aprueba la modificación del Anexo SNIP 09, a través del cual en el literal a) se incorpora la definición de naturalezas de intervención, el mismo que se ha consensuado con los operadores y se incluyen en dicho anexo (aplicación de la naturaleza de intervenciones en el nombre de los proyectos de inversión pública), considerando que: "Instalación o creación": Son intervenciones orientadas a dotar del bien o servicio en áreas donde no existe capacidades. Se incrementa el acceso al servicio".		
2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	"CONSORCIO SAN JUAN SEGURO" (Integrado por la empresa SGS Servicios Generales S.A.C. con RUC 20538270807 y la empresa Icagma Contratistas Generales S.A.C. con RUC 20605400532)
FACTORES DE EVALUACION TECNICA		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (1)	50 Puntos
B	METODOLOGIA PROPUESTA (2)	0 Puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		50 Puntos
(1) Se tiene que respecto de la experiencia presentada por el postor son validos el Contrato N° 006-2022-CS/MDSR por el monto de S/ 119,500.00 y el Contrato Privado S/N por el monto de S/ 382,320.00 los cuales hacen un total de S/ 501,820.00 por lo cual le corresponde 50 Puntos segun los rangos establecidos en la factor de evaluacion de experiencia del postor en la especialidad. Se señala que los siguientes contratos no son considerados para acreditación de experiencia por los siguientes motivos:		



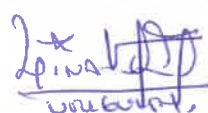


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN BAUTISTA

- SAN JUAN BAUTISTA - HUAMANGA - AYACUCHO

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 01-2023-MDSJB/CS-2

<p>. El Contrato N° 028-2018-MDC no consigna comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono. En este caso no consiga los comprobantes de pago que acrediten el abono en cuenta.</p> <p>. El Contrato N° 016-2021-MPP corresponde a reformulación de la elaboración de expediente técnico del proyecto denominado: "Creación del Sistema de Video Vigilancia en el Distrito de Pisco, Provincia de Pisco - Region Ica; siendo que para la presente convocatoria el objeto es la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Expediente Técnico del Proyecto: "Mejoramiento y Ampliación del Servicio de Seguridad Ciudadana del Distrito de San Juan Bautista, Distrito de San Juan Bautista - Huamanga - Ayacucho". Por lo cual el contrato no corresponde al objeto de contratación, ni como obras similares.</p> <p>. Presenta la Orden de Servicio N° 2477 de fecha 24/06/2023 el cual es para el Servicio de Elaboración de Estudio para el equipamiento, a fin de realizar la caracterización del equipo de servicio de patrullaje de la Gerencia de Seguridad Ciudadana para el Estudio definitivo: "Mejoramiento del Servicio de Patrullaje para la Seguridad". Siendo que para la presente convocatoria el objeto es la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Expediente Técnico del Proyecto: "Mejoramiento y Ampliación del Servicio de Seguridad Ciudadana del Distrito de San Juan Bautista, Distrito de San Juan Bautista - Huamanga - Ayacucho". Por lo cual, el contrato no corresponde al objeto de contratación, ni como obras similares.</p> <p>(2) Respecto de la metodología propuesta, el postor no desarrolla la metodología que sustenta la oferta, siendo que no le corresponde puntuación, debido a lo siguiente:</p> <p>. Respecto del Ítem III - Calendario de trabajo acorde a los términos de referencia (Propuesta del Diagrama de Gantt), el postor en el calendario de trabajo plantea la implementación del BIM, cabe mencionar que la implementación del BIM en las inversiones es de manera progresiva en todas las empresas públicas sujetas al Sistema Nacional de Programación Multianual y gestión de inversiones hacia el año 2030, de manera que este sistema aun no se ha implementado en la Municipalidad debido a su compleja organización. Por lo tanto el planteamiento carece de objetividad.</p> <p>. Respecto al Ítem IV - Mejoramiento del detalle de los entregables el postor hace referencia al uso de software en topografía y arquitectura, este tema esta referido a las fechas o plazos de entrega del producto según los términos de referencia. Por lo tanto su propuesta en este ítem no refleja el contenido propuesto.</p> <p>. Respecto del Ítem V - Metodología propuesta para el desarrollo de los trabajos, el postor no precisa el desarrollo que corresponde para los trabajos de campo y gabinete, siendo que para este ítem se debe desarrollar todos los detalles de la elaboración del expediente técnico como son: trabajo de campo y gabinete, mejoras en la forma de presentación del expediente técnico, riesgos en la elaboración, personal profesional que participa, entre otros.</p>			
3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC 20452341698	
FACTORES DE EVALUACION TECNICA		PUNTAJES	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 Puntos	
B	METODOLOGIA PROPUESTA (1)	00 Puntos	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70 puntos	
<p>(1) Respecto de la metodología propuesta el postor no desarrolla la metodología que sustenta la oferta establecido en las Bases del Procedimiento de selección, siendo que no le corresponde puntuación, debido a lo siguiente:</p> <p>. En el Ítem III - Calendario de trabajo acorde a los términos de referencia (Propuesta del Diagrama de Gantt), el postor presenta un cuadro excel en el cual sobre el Diagrama Gant hace mención a la presentación de Estudio de Pre Inversión, siendo que el servicio de consultoría de obra a contratar tiene como objetivo la elaboración de expediente técnico, así mismo no contempla las actividades ni los plazos necesarios para la elaboración del expediente técnico, de acuerdo a los términos de referencia, respecto de la elaboración del plan de trabajo.</p> <p>. Respecto del Ítem V - Metodología propuesta para el desarrollo de los trabajos, el postor en toda la metodología propuesta hace referencia a la gestión de proyectos, el mismo que no guarda relación con el objeto de contratación que es la elaboración del expediente técnico de acuerdo a los términos de referencia.</p>			
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases.		
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	"CONSORCIO SEGURIDAD SAN JUAN" (Integrado por la empresa B & C Ingeniería de Vanguardia y Construcción S.A.C. con RUC 20534892731 y la empresa Constructora Ingenieros M.P.C. E.I.R.L. con RUC 20452435323)	100
12	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.		
13	 ING. WUALTER PARIONA NALVARTE Primer Miembro Titular	 ING. JAMES VELAPATIÑO BARRIENTOS Presidente Titular	 C.P.C.C. LINA VRIGUITH OLARTE TORRE Segundo Miembro Titular
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			