

# ACTA DE APERTURA, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTA TECNICA:

CONCURSO PUBLICO N°014-2023-GRJ/CS  
Primera Convocatoria

1 NUMERO DE PROCEDIMIENTO

## 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, Huancayo el día 16 de octubre del 2023 en la Sub Dirección de Abastecimiento y Servicios Auxiliares, 7mo piso ubicado en Jr. Loreto N° 363, a las 08:45 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección consignados mediante Resolución Directoral Administrativa N°475-2023-GR-JUNIN/ORAF de fecha 07 de setiembre de 2023, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de la CONCURSO PUBLICO N°014-2023-GRJ-CS-Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL TRAMO: MAZAMARI & MENTUSHARI, TRAMO: EL PORVENIR CHALHUAMAYO DISTRITOS DE MAZAMARI, LLAYLLA DE LA PROVINCIA DE SATIPO DEL DEPARTAMENTO JUNÍN, A fin de EFECTUAR LA APERTURA, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS, presentadas al presente procedimiento de selección.

Nota. -

Se precisa que con fecha 13 de octubre de 2023, se programó realizar el otorgamiento de la buena pro, según cronograma del SEACE, sin embargo, por recarga laboral del comité de selección se acordó realizar la apertura, admisión, evaluación de las ofertas para el 16/10/2023.

## 3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. FRANK GONZALES QUISPE	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS
		Suplente			
Primer Miembro	ING. PABEL CAMAYO CERRON	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS
		Suplente			
Segundo Miembro	LIC. ADM. CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL	Titular	X	Dependencia:	SUB DIRECCION DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES
		Suplente			

## 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:

N°	RUC	Nombre o razón social del participante
1	10198350350	ROJAS SOTO ELSA ELENA
2	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO
3	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO
4	10413692682	ANGELES QUIROZ CESAR HERNAN
5	20100913225	JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA
6	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.
7	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.
8	20542513358	INVERSIONES AZUL ANDINO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
9	20600386591	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA GONZALES ASACH E.I.R.L.
10	20600704762	CONSTRUCTORA MIALE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
11	20603183372	ZIGURAT CONSULTORIA CONSTRUCCION ING E INFORMATICA E.I.R.L.
12	20604406910	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BECAM S.A.C.
13	20604479071	ADRIANA CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
14	20605400532	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
15	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
16	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.

## 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación	Hora de Presentación
----	----------------------------------	-----------------------	----------------------

1	CONSORCIO CONSULTORES MIALE cuyos integrantes son: (PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES JSR ASOCIADOS S.A.C. con Ruc N° 20542487179; y CONSTRUCTORA MIALE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con Ruc N° 20600704762)	12/10/2023	22:43:49
2	ANGELES QUIROZ CESAR HERNAN	12/10/2023	17:59:47

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

## 6 ADMISION DE OFERTAS

Acto seguido, se procede a verificar que los postores cumplan con presentar la documentación de presentación obligatoria, indicada en el numeral 2.2 de las Bases Integradas Contenidos de las Ofertas, quedando la condición de las ofertas de la siguiente manera:

DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA								RESULTADO
POSTORES	a) declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta (...).	c) Declaración a.3)Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d)Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (...). (Anexo N° 5)		
1	CONSORCIO CONSULTORES MIALE	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
2	ANGELES QUIROZ CESAR HERNAN	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO

## 7 CALIFICACION DE REQUISITOS DE CALIFICACION:

Acto seguido, se procede a verificar si las ofertas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases, teniendo el siguiente resultado:

REQUISITOS DE CALIFICACION	POSTOR	
	CONSORCIO CONSULTORES MIALE	ANGELES QUIROZ CESAR HERNAN
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	CUMPLE (Observado)
RESULTADO	CALIFICADA	CALIFICADA

### SUSTENDO DE LA OBSERVACION:

CONTRATO N°015-2022-MPC (Folio 96 al 91), cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA: ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL CAJAMARCA – CUMBE MAYO CHONTA BAJA (PUENTE) – EN LOS DISTRITOS DE CHELITAS Y CAJAMARCA DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA – DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, cuyo monto es S/ 973.000.00 (novecientos setenta y tres mil con 00/100 soles).

Así mismo adjunta lo siguiente:

- 1) **RESOLUCION DE GERENCIA N°073-2021-GJ-MPC** (Folio 90 al 84), en el cual aprueba el expediente técnico denominado: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL CAJAMARCA – CUMBE MAYO CHONTA BAJA (PUENTE) – EN LOS DISTRITOS DE CHELITAS Y CAJAMARCA DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA – DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, con CUI N°2458647, en donde el costo del EXPEDIENTE TECNICO es el importe de S/ 1.071.000.00 (UN MILLÓN SETENTA Y UN MIL CON 00/100 SOLES).
- 2) **CONSTANCIA DE CONSULTORIA DE OBRA:** En el Monto total ejecutado del contrato es el importe de: S/ 973.000.00 (NOVECIENTOS SETENTA Y TRES MIL CON 00/100 SOLES).

Como se puede advertir que el monto contractual y el monto del expediente técnico aprobado mediante la resolución no coinciden entre sí. Este colegiado no podría suponer que haya existido un adicional para que sea incrementado el costo del servicio de la elaboración de dicho expediente técnico, de ser el caso, debió de presentar el documento que aprueba dicho adicional solo así se daría como válido dicha

experiencia.

Al respecto, cabe señalar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada, mas u n considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo real ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

Por lo expuesto, al haberse determinado que existe incongruencia entre los montos, corresponde no validar dicha experiencia.

**En concordancia con el artículo 82 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en la sección específica de las bases, por lo tanto solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en los párrafos precedentes.**

## 8 FACTORES DE EVALUACION: EVALUACION TECNICA:

El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo a los factores de evaluación previsto en el CAPITULO IV, conforme al siguiente detalle:

FACTORES DE EVALUACION EVALUACION TECNICA	POSTOR	
	CONSORCIO CONSULTORES MIALE	ANGELES QUIROZ CESAR HERNAN
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ACREDITA CORRECTAMENTE; 40.00 PUNTOS	ACREDITA CORRECTAMENTE S/ 1,535,118.40 : 10 PUNTOS
B. METODOLOGIA PROPUESTA	ACREDITA CORRECTAMENTE; 60 PUNTOS	NO ACREDITA CORECTAMENTE; 00.00 PUNTOS
RESULTADO	100.00 PUNTOS; CALIFICADA	10.00 PUNTOS DECALIFICADA

### SUSTENTO DE LA "NO ACREDITACION CORRECTAMENTE":

En el folio 14, numeral 4.2. programación de asignación del personal y recursos de la consultoría de obra de su metodología propuesta, señala que el personal profesional como: **Especialista en Estructuras Viales; Especialista en Mecánica de Suelos y Geotecnia; Especialista en Hidrología e Hidráulica y Especialista en Topografía, Trazo y Diseño Geométrico**, su plazo de servicio será de 2 meses, cuando deberían de ser por 3 meses de acuerdo a las Bases Integradas - Expediente de Contratación – Resumen Ejecutivo. Lo cual es contradictorio con lo declarado en el **Anexo N°02**, donde declara bajo juramento: (...) V. "conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección."; y **Anexo N°03**, indica que: "para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos (...)".

Por lo expuesto, nos encontramos ante una información incongruente e inexacta, en donde el postor ofrece que el plazo del servicio de los especialistas de 2 meses, cuando debe ser por 3 meses.

Al respecto, cabe señalar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada, mas u n considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo real ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

Por lo expuesto, al haberse determinado que existe información incongruente e inexacta entre los plazos de los especialistas, corresponde no validar la metodología.

9	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje mínimo de ochenta (80) puntos; de lo contrario son descalificados.  Prosiguiendo con la evaluación el postor: <b>CONSORCIO CONSULTORES MIALE</b> , cumple con el puntaje técnico mínimo de 80 puntos por lo tanto <b>CALIFICA</b> y accede a la etapa de evaluación económica.  Siendo las <b>10:00 horas</b> de la misma fecha y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por concluida la sesión, firmándose la presente acta de señal de aceptación y conformidad.
---	---

10	<b>NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	
	 <b>ING. FRANK GONZALES QUISPE</b> Presidente Titular Comité de Selección	
	 <b>ING. PABEL CAMAYO CERRON</b> 1er Miembro Titular Comité de Selección	 <b>CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL</b> 2do Miembro (T) Comité de Selección