



PERÚ

Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Viceministerio
de Transportes

Provincias
Descentralizadas

CONCURSO PUBLICO Nº 022-2024-MTC/21-1

“SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA - SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. AP-109 (SILCO) - AP-856 (CALCAUSO) DEL DISTRITO DE JUAN ESPINOZA MEDRANO - PROVINCIA DE ANTABAMBA - DEPARTAMENTO DE APURIMAC”.

ANEXO Nº 01 - ADMISION DE OFERTAS

(ADMISIÓN Y VERIFICACIÓN DE DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA)


	NOMBRE DEL POSTOR	Declaración jurada de datos del postor (Anexo Nº 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo Nº 4).	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo Nº 5)	RESULTADO	OBSERVACION
		a.1	a.2	a.3	a.4	a.5	a.6		
1	CONSORCIO ALSAC (C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C. & QUISPE ALFARO ALFREDO)	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	180 d.c.	PRESENTA CUMPLE	SUBSANO	ADMITIDO
2	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	180 d.c.	NO APLICA	ADMITIDO	ADMITIDO
3	CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA (BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A. & ECOVIANA S.R.L. SUCURSAL PERU)	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	180 d.c.	PRESENTA CUMPLE	SUBSANO	ADMITIDO
4	SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAS SUCURSAL PERU - SERVINC SAS SUCURSAL PERU	Borrador no enviado	Borrador no enviado	Borrador no enviado	Borrador no enviado	Borrador no enviado	Borrador no enviado	RECHAZADO	NO ADMITIDO
5	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ANTABAMBA (SUPERVISION Y CONSULTORIA DE OBRAS DE INGENIERIA CIVIL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA & VIA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA & HERMANN BRICEÑO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	180 d.c.	PRESENTA CUMPLE	RECHAZADO	Se rechaza la oferta en cumplimiento al Artículo 82 del RLCE, Calificación y evaluación de las ofertas técnicas. Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.

Capitán

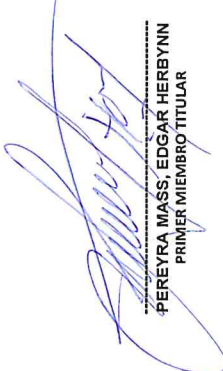
[Signature]

[Signature]


6	CONSORCIO SILCO (CATALUNA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA & OSORES PADILLA DANIEL FRANCISCO)	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	180 d.c.	FALTA LEGALIZACION	NO SUBSANO	NO ADMITIDO
7	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	180 d.c.	NO CORRESPONDE	ADMITIDO	ADMITIDO
8	PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	180 d.c.	NO CORRESPONDE	ADMITIDO	ADMITIDO
9	RBG INGENIEROS S.A.C	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	180 d.c.	NO CORRESPONDE	SUBSANO	ADMITIDO
10	CONSORCIO SUPERVISOR PERU CARRETERAS (GSH INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GSH INGENIEROS S.A.C. & CORDOVA ROJAS JOSE FILOMENO)	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	180 d.c.	NO CORRESPONDE	ADMITIDO	ADMITIDO
11	CONSORCIO SUPERVISOR (CONSULTORIA HIROMU S.A.C. & SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO)	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	180 d.c.	PRESENTA CUMPLE	SUBSANO	ADMITIDO
12	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	180 d.c.	NO CORRESPONDE	ADMITIDO	ADMITIDO
13	CONSORCIO SUPERVISOR SILCO-CALCAUSO (MORALES BERRIO ENZO ASAEEL & YABAR BECERRA WALTER & NIETO POCOMUCHA EUDIS)	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	180 d.c.	NO CORRESPONDE	ADMITIDO	ADMITIDO
14	CONSORCIO VIAL SUPERVISORES HR	Borrador no enviado	Borrador no enviado	Borrador no enviado	Borrador no enviado	Borrador no enviado	Borrador no enviado	Borrador no enviado	RECHAZADO	NO ADMITIDO



ZARATE KIDA, MIGUEL ANGEL
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN




PEREYRA MASS, EDGAR HERBYNN
PRIMER MIEMBRO TITULAR

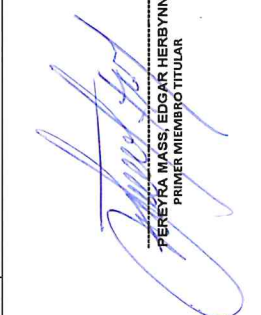


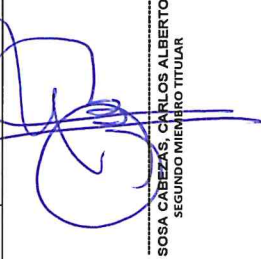
SOSA CABEZAS, CARLOS ALBERTO
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ANEXO N° 02 - CALIFICACION DE REQUISITOS DE CALIFICACION																		
CONCURSO PUBLICO N° 022-2024-MTC/21-1																		
"SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA - SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. AP-109 (SILCO) - AP-856 (CALCAUSO) DEL DISTRITO DE JUAN ESPINOZA MEDRANO - PROVINCIA DE ANTABAMBA - DEPARTAMENTO DE APURIMAC".																		
POSTOR 1			POSTOR 2			POSTOR 3			POSTOR 4			POSTOR 5						
No.	REQUISITOS	ACREDITACION	CLIENTE	IMPORTE S/	RESULTADO	CLIENTE	IMPORTE S/	RESULTADO	CLIENTE	IMPORTE S/	RESULTADO	CLIENTE	IMPORTE S/	RESULTADO	CLIENTE	IMPORTE S/	RESULTADO	
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ACREDITACION	Municipalidad Distrital de Chingul	S/41,250.07		ADMINISTRADORA BOLIVIANA DE CARRETERAS (4)	RECHAZADA		GOBIERNO REGIONAL UCAYALI	S/1,128,852.12		MUN.DIST. DE SAN PEDRO DE PILAO	S/841,500.00					
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1. VECES EL VALOR REFERENCIAL por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se considerará servicios de consultoría de obra similar a: SUPERVISION DE OBRA; creación y reconstrucción vial fehacientemente, de acuerdo con voucher de depósito, nota de inclusión la combinación de estas obras) de carreteras vecinales vial caminos rurales vial cualquier otro carreteras departamentales vial carreteras departamentales vial carreteras nacionales. NO SE ACEPTA COMO SIMILARES: MANTENIMIENTO PERIODICOS Y/O que acredite el MANTENIMIENTO RUTINARIO cancelación en el mismo comprobante de pago.	La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos de servicios y su respectiva conformidad, de o prestación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite vial documental y fehacientemente, de acuerdo con voucher de depósito, nota de inclusión la combinación de estas obras) de carreteras vecinales vial caminos rurales vial cualquier otro carreteras departamentales vial carreteras departamentales vial carreteras nacionales. NO SE ACEPTA COMO SIMILARES: MANTENIMIENTO PERIODICOS Y/O que acredite el MANTENIMIENTO RUTINARIO cancelación en el mismo comprobante de pago.	Gobierno Regional de Cajamarca	S/470,770.50		MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES (3)	RECHAZADA		GOBIERNO REGIONAL UCAYALI	S/1,128,852.12		MUN.DIST. DE SANTA ANA DE TUSI	S/220,367.10					
		Municipalidad Distrital de San Pedro de Larcay	S/275,945.92				MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	S/2,511,938.04		GOBIERNO REGIONAL ATACUCHO	S/894,816.16		MUN. DIST. DE MARISCAL CASTILLA	S/506,256.90				
		Municipalidad Distrital De Pata	S/175,293.41				COMPAÑIA CIA MINERA	S/2,196,233.60					MUN. DIST. DE HECHERATE	S/215,500.00				
		Municipalidad Distrital de Chispao - Ayacucho	S/316,935.17										MUN. DIST. DE MUUN. DIST. DE SIMON BOLIVAR	S/73,369.00				
		Municipalidad Distrital de Mora	S/197,323.07										MUN. PROV. DE YAROWILCA	S/22,970.28				
		Municipalidad Distrital de Ocra	S/435,423.45										GOBIERNO REGIONAL DE HUANUCO	S/89,118.00				
		Municipalidad Distrital De Jesús Nazareno	S/95,006.81	CUMPLE					CUMPLE			CUMPLE	MUN. PROV. DANIEL ALCIDES CARRION	S/85,490.74	CUMPLE			
		Fondo Contravalor Perú Alemania (1)	RECHAZADA															
		Fondo Contravalor Perú Alemania	S/117,669.60															
		ELECTROPERU S.A (2)	RECHAZADA															
	Fondo Contravalor Perú Alemania	S/125,325.00																
	Municipalidad Distrital Quisilla	S/416,261.49																
	Gobierno Regional De Ayacucho	S/393,288.66																
	Municipalidad Provincial De Ayacucho	S/145,755.40																
	TOTAL	S/3,206,248.55										TOTAL	S/2,023,658.28		TOTAL	S/2,054,572.02	CALIFICADA	
	TOTAL	S/2,496,233.60										TOTAL	S/5,914,170.84		TOTAL	S/2,023,658.28	CALIFICADA	

(1) El contrato del Fondo Contravalor Perú Alemania, no se encuentra dicha experiencia en la documentación remitida.
(2) Dicha experiencia no es similar a las bases integradas, mantenimiento no está contemplada como obra similar.
(3) Dicha experiencia no es similar a las bases integradas, Rehabilitación de Puentes no está como obra similar.
(4) En la conformidad no precisa el monto total de realización de la consultoría


ZARAYE KIDA, MIGUEL ANGEL
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


PEREYRA MASS, EDGAR HERBYNN
PRIMER MIEMBRO TITULAR


SOSA CABEZAS, CARLOS ALBERTO
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR


CONCURSO PUBLICO N° 022-2024-MTC/21-1
"SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA - SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. AP-109 (SILCO) - AP-856 (CALCAUSO) DEL DISTRITO DE JUAN ESPINOZA MEDRANO - PROVINCIA DE ANTABAMBA - DEPARTAMENTO DE APURIMAC".

(1) En el acta de recepción definitiva se refiere a la ejecución de obra no precisa la condiciones de la consultoría,


(2) Dicha experiencia no acredita documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono.

(1) En el acta de recepción definitiva se refiere a la ejecución de obra no precisa la condiciones de la constancia de la consultoría.


(2) Dicha experiencia no acredita documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono.



ZARATE KIDA, MIGUEL ANGEL
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN









PEREYRA MASS, EDGAR HERBYNN
PRIMER MIEMBRO TITULAR




SOSA CABEZAS, CARLOS ALBERTO
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR


CONCURSO PUBLICO N° 022-2024-MTC/21-1
"SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA - SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. AP-109 (SILCO) - AP-356 (CALCAUSO) DEL DISTRITO DE JUAN ESPINOZA MEDRANO - PROVINCIA DE ANTABAMBA - DEPARTAMENTO DE APURIMAC".


REQUISITOS			ACREDITACION	POSTOR 1			POSTOR 2			POSTOR 3			POSTOR 4			POSTOR 5		
No.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			CONSORCIO ALSAC (C.A.V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C. & QUSIFE ALFARO ALFREDO)	GRUPO ROMERO G Y M E.I.R.L.	CONSORCIO BADALSA - ECOWANA (BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A. & ECOWANA S.R.L. SUCURSAL PERU)	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	PEYCO PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU										
A.	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (2.5) veces el valor referencial (S/ 1,817,406.50) por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se considerará servicios de consultoría de obra obra similar a: SUPERVISION DE OBRA: creacion y/o construcción y/o reconstrucción y/o mejoramiento y/o rehabilitación (incluyendo la combinación de estas obras) de carreteras vecinales y/o caminos vecinales y/o caminos rurales y/o carreteras departamentales y/o carreteras nacionales. NO SEACEPTA COMO SIMILARES: MANTENIMIENTO PERIODICOS Y/O MANTENIMIENTO RUTINARIO Y/O OBRAS LICENCIADAS		La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u ordenes de servicios respectivamente, de constatación de prestación de obra o del contrato; o (ii) comprobantes de pago de servicios de asesoramiento documental y arrendamiento de bienes muebles, con fehaciente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por el proveedor de Alemania Fondo Contravalor Perú Fondo Contravalor Perú cancelación en el mismo comprobante de pago	CLIENTE	IMPORTE S/	RESULTADO	CLIENTE	IMPORTE S/	RESULTADO	CLIENTE	IMPORTE S/	RESULTADO	CLIENTE	IMPORTE S/	RESULTADO			
	M >= 2.5 V.R		90 puntos	Municipalidad Distrital de Chungu	S/ 41,250.07		CONFANÍA CIA MINERA	S/2,196,233.60		GOBIERNO REGIONAL UCA YAU	S/ 1,128,852.12		GOBIERNO REGIONAL UCA YAU	S/ 1,128,852.12				
	M >= 2 V.R y < 2.5 V.R		80 puntos	Gobierno Regional de Cajamarca	S/ 470,770.50					GOBIERNO REGIONAL AYACUCHO	S/ 894,816.16		GOBIERNO REGIONAL AYACUCHO	S/ 894,816.16				
	M > 1.5 V.R y < 2 V.R		70 puntos	Municipalidad Distrital de San Pedro de Larcay	S/ 275,945.92					MINISTERIO DE COMINICACIONES	S/ 2,511,938.04		GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAYELICA	S/ 2,748,846.02				
	PUNTAJE			Municipalidad Distrital de Paraas Ayacucho	S/ 175,293.41		OSITRAN	S/ 1,161,564.81										
				Municipalidad Distrital de Chipao - Asociación	S/ 316,935.17		OSITRAN	S/ 807,082.87										
				Municipalidad Distrital de Mara	S/ 197,323.07													
				Municipalidad Distrital de Cerros	S/ 435,423.45													
				Municipalidad Distrital de Jasit Nazareno	S/ 95,006.81													
				Fondo Contravalor Perú Alemania	S/ 117,669.60													
				Fondo Contravalor Perú Alemania	S/ 125,325.00													
				Municipalidad Distrital Quisota	S/ 416,261.49													
				Gobierno Regional De Ayacucho	S/ 393,288.66													
				Municipalidad Provincial De Aynaraes	S/ 145,755.40													
				TOTAL	S/ 3,206,248.55	90 PUNTOS	TOTAL	S/ 2,196,233.60	90 PUNTOS	TOTAL	S/ 5,914,170.84	90 PUNTOS	TOTAL	S/ 2,023,668.28	90 PUNTOS			

B	METODOLOGÍA PROPUESTA	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 10 puntos No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos	Se acreditará mediante la presentación del proyecto que sustenta la metodología propuesta. En relación con la metodología desarrollada, se ha observado que el postor no desarrolla una propuesta de acción ante un posible conflicto social en el ámbito geográfico donde se desarrollará el proyecto, sino que únicamente se centra en la solución de un problema de tránsito, sin considerar el bloqueo de carretera. No obstante, el requerimiento es que la propuesta sea de carácter general, permitiendo su adaptación a cualquier situación que pueda surgir, sin limitarse a una única solución. La propuesta debe mantener la flexibilidad necesaria para abordar una variedad de escenarios, sin limitarse exclusivamente al ejemplo planteado.	Se ha identificado que el postor no ha desarrollado la metodología propuesta, limitándose únicamente a describir las actividades relacionadas con la supervisión. Para fundamentar la propuesta incluye una metodología detallada que abarque las dos etapas de la supervisión (supervisión y liquidación), especificando de manera clara el tipo de metodología a implementar en cada una de ellas.	Se ha identificado que el postor no ha desarrollado la metodología propuesta, limitándose únicamente a describir las actividades relacionadas con la supervisión. Para fundamentar la propuesta incluye una metodología detallada que abarque las dos etapas de la supervisión (supervisión y liquidación), especificando de manera clara el tipo de metodología a implementar en cada una de ellas.	De la revisión realizada se verifica que el postor desarrolla la metodología según las bases integradas.
PUNTAJE		0 PUNTOS	0 PUNTOS	0 PUNTOS	10 PUNTOS
PUNTAJE EVALUACIÓN TÉCNICA		90 PUNTOS	90 PUNTOS	90 PUNTOS	100 PUNTOS


ZARATE KIDA, MIGUEL ANGEL
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


PEREYRA MASS, EDGAR HERBYNN
PRIMER MIEMBRO TITULAR


SOSA CABEZAS, CARLOS ALBERTO
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

