

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1 NÚMERO DE ACTA

14 - AS-SM-14-2023-GR.CAJ/DRAC-CS-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En Cajamarca, el día martes 27 de junio de 2023, en las oficinas del área de abastecimientos de la Dirección Regional de Agricultura Cajamarca, se reunieron los miembros titulares del comité de selección designados mediante **FORMATO NRO 04: DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**, de fecha 06 de junio de 2023, encargando la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°014-2023-GRC-CAJ/DRAC-CS-1 Primera Convocatoria**, cuyo objeto de convocatoria es: **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN LA LOCALIDAD DE YANACANCHA GRANDE (SISTEMA DE RIEGO "CAMPANARIO") DEL DISTRITO DE LA ENCAÑADA - PROVINCIA DE CAJAMARCA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA"**, a fin de **APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA Y OTORGAR LA BUENA PRO.**

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	CPC. CARLOS MAYKELL ATALAYA CABALLERO	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTOS
		Suplente			
Primer Miembro	ING. JOSE TOMAS MARIN MACHUCA	Titular	X	Dependencia:	DIRECCION DE COMPETITIVIDAD AGRARIA
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. PLASENCIA ALVAREZ CESAR ADRIAN	Titular	X	Dependencia:	DIRECCION DE COMPETITIVIDAD AGRARIA
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día martes 27 de junio de 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO HCP INGENIEROS	100 puntos

5 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO HCP INGENIEROS	S/. 153,000.00	90%

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO HCP INGENIEROS	100 PUNTOS

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.8	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.2	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO HCP INGENIEROS	80	20	100

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
CONSORCIO HCP INGENIEROS	S/. 153,000.00	Si	
		No	X

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11

CPC. CARLOS MAYKEL BATALAYA CABALLERO
PRESIDENTE

ING. JOSE TOMAS MARIN MACHUCA
HUAMAN
PRIMER MIEMBRO

ING. CESAR ADRIAN PLASENCIA ALVAREZ
SEGUNDO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 014-2023-GR.CAJ/DRAC-CS-1

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA
ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO:
"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA
RIEGO EN LA LOCALIDAD DE YANACANCHA GRANDE (SISTEMA DE
RIEGO "CAMPANARIO") DEL DISTRITO DE LA ENCAÑADA –
PROVINCIA DE CAJAMARCA – DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA"**

OFERTA ECONÓMICA

POSTOR: CONSORCIO LAS MERCEDES

**CHUQUIRUNA AGUILAR, WALTER
MADI INGENIEROS E.I.R.L**

ANEXO N° 6
OFERTA ECONÓMICA

ÍTEM N° UNICO

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 014-2023-GR.CAJ/DRAC-CS-1
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

CONCEPTO	OFERTA ECONÓMICA SOLES
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN LA LOCALIDAD DE YANACANCHA GRANDE (SISTEMA DE RIEGO "CAMPANARIO") DEL DISTRITO DE LA ENCAÑADA - PROVINCIA DE CAJAMARCA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA"	S/ 153,000.00 (CIENTO CINCUENTA Y TRES MIL CON 00/100 SOLES)
TOTAL	S/ 153,000.00 (CIENTO CINCUENTA Y TRES MIL CON 00/100 SOLES)

La oferta económica [en SOLES] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

Cajamarca, 23 de Junio de 2023.

CONSORCIO HCP INGENIEROS

Héctor Carrillo Padilla
REPRESENTANTE COMÚN

HECTOR CARRILLO PADILLA
representante común
DNI N° 74472182
consorcio HCP INGENIEROS

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA

14 - AS-SM-14-2023-GR.CAJ/DRAC-CS-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En Cajamarca, el día martes 27 de junio de 2023, en las oficinas del área de abastecimientos de la Dirección Regional de Agricultura Cajamarca, se reunieron los miembros titulares del comité de selección designados mediante **FORMATO NRO 04: DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**, de fecha 06 de junio de 2023, encargando la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°014-2023-GRC-CAJ/DRAC-CS-1 Primera Convocatoria**, cuyo objeto de convocatoria es: **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN LA LOCALIDAD DE YANACANCHA GRANDE (SISTEMA DE RIEGO "CAMPANARIO") DEL DISTRITO DE LA ENCAÑADA - PROVINCIA DE CAJAMARCA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA"**, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	CPC. CARLOS MAYKELL ATALAYA CABALLERO	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTOS
		Suplente			
Primer Miembro	ING. JOSE TOMAS MARIN MACHUCA	Titular	X	Dependencia:	DIRECCION DE COMPETITIVIDAD AGRARIA
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. PLASENCIA ALVAREZ CESAR ADRIAN	Titular	X	Dependencia:	DIRECCION DE COMPETITIVIDAD AGRARIA
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	ROJAS SALAZAR SEGUNDO PEDRO	10266541223
2	PAREDES GOICOCHEA JUAN CARLOS	10266832902
3	ZEGARRA VASQUEZ OSCAR	10267063490
4	REYES RODRIGUEZ JORGE LUIS	10403280092
5	SALCEDO VILA VLADIMIR	10415517284
6	INVERSIONES Y CONSTRUCTORES DEL NORTE S.A.C.	20481535426
7	TMCH INGENIERIA S.R.L	20602538720
8	RIEGOS PERUANOS S.A.C.	20603965281
9	MADI INGENIEROS E.I.R.L.	20604097941
10	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	20608432257
11	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO HCP INGENIEROS	23/06/2023	23:45:21
2	consorcio las mercedes	23/06/2023	22:05:26

6 Acto seguido se procede con la descarga de los archivos que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia previstos en las bases

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	consorcio las mercedes	<p>1.- LA PROMESA DE CONSORCIO PRESENTADA POR EL CONSORCIO LAS MERCEDES, NO CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN EL INCISO D), DEL NUMERAL 1. CONTENIDO MINIMO, DEL NUMERAL 7.4.2. PROMESA DE CONSORCIO, DE LA DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD (PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO), YA QUE LA MENCIONADA DIRECTIVA ESTABLECE PARA EL CASO DE CONSULTORIA DE OBRAS QUE: "...TODOS LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO DEBEN COMPROMETERSE A EJECUTAR ACTIVIDADES DIRECTAMENTE VINCULADAS AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN, DEBIENDO CADA INTEGRANTE PRECISAR DICHAS OBLIGACIONES..." ; POR LO CONTRARIO EL MENCIONADO POSTOR EN SU PROMESA DE CONSORCIO, ESTABLECE COMO OBLIGACIONES LAS SIGUIENTES:</p> <p>1.OBLIGACIONES DE WALTER HERMENEGILDO CHUQUIRUNA AGUILAR[70%] •APORTE DE EXPERIENCIA. •ADMINISTRACION DEL PROYECTO. •ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO. 2.OBLIGACIONES DE MADI INGENIEROS E.I.R.L.[30%] •APORTE DE EXPERIENCIA. •ADMINISTRACION DEL PROYECTO.</p> <p>VISTO, LAS OBLIGACIONES DE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO, SE APRECIA QUE SOLO UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO (WALTER HERMENEGILDO CHUQUIRUNA AGUILAR) TIENEN EL 70% DE OBLIGACION PARA EJECUTAR LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO. EN ESE SENTIDO INCUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LA MENCIONADA DIRECTIVA, YA QUE TODOS LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO DEBEN DE COMPROMETERSE A EJECUTAR LAS ACTIVIDADES DIRECTAMENTE VINCULADAS AL OBJETO DE LA CONTRATACION, QUE PARA ESTE PROCEDIMIENTO DE SELECCION ES LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE LA OBRA.</p> <p>POR OTRO LADO LA MENCIONADA PROMESA DE CONSORCIO TAMBIEN INCUMPLE CON LO SOLICITADO EL INCISO D) DEL NUMERAL 7.1. DEL PROVEEDOR, DEL CAPITULO VII. REQUISITOS DEL PROVEEDOR, DE LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS, EL MISMO QUE ESTABLECE: "...EL INTEGRANTE QUE ACREDITE MAYOR EXPERIENCIA LE CORRESPONDE EL (80%) OCHENTA POR CIENTO DE PARTICIPACION COMO MINIMO..." Y VISTO LOS PORCENTAJES DE LAS OBLIGACIONES DE CADA INTEGRANTE DEL CONSORCIO, SE APRECIA CLARAMENTE QUE NINGUNO DE ELLOS TIENE EL 80% COMO OBLIGACION, POR LO QUE INCUMPLE CON DICHO INCISO. POR CONSIGUIENTE Y TENIENDO EN CONSIDERACION EL ARTICULO 60° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, LOS ERRORES ARRIBA MENCIONADO NO SON MATERIA DE SUBSANACION. POR LO QUE LA OFERTA DEL POSTOR (CONSORCIO LAS MERCEDES) ES NO ADMITIDA.</p>

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO HCP INGENIEROS	ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA CONSTRUCCION DE CANALES DE CONDUCCION DE AGUA

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
----	----------------------------------	---

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO HCP INGENIEROS	ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA CONSTRUCCION DE CANALES DE CONDUCCION DE AGUA

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla a continuación

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO HCP INGENIEROS	
	FACTORES		PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		80 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA		20 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

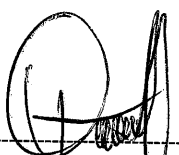
13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

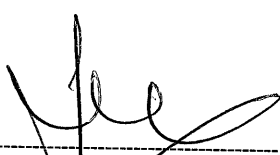
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:


N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO HCP INGENIEROS	100 puntos

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.


CPC. CARLOS MAYKELL ATALAYA CABALLERO
PRESIDENTE


ING. JOSE TOMAS MARIN MACHUCA
HUAMAN PRIMER MIEMBRO


ING. CESAR ADRIAN PLASENCIA ALVAREZ
SEGUNDO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ADMISION DE OFERTAS PRESENTADAS

AS-SM-14-2023-GR.CAJ/DRAC-CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN LA LOCALIDAD DE YANACANCHA GRANDE (SISTEMA DE RIEGO "CAMPANARIO") DEL DISTRITO DE LA ENCAÑADA - PROVINCIA DE CAJAMARCA - CAJAMARCA

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	CONSORCIO LAS MERCEDES (Conformado por: MADI INGENIEROS E.I.R.L. y WALTER HERMENEGILDO CHUQUIRUNA AGUILAR)	CONSORCIO HCP INGENIEROS (Conformado por: ROJAS SALAZAR SEGUNDO PEDRO y ALEGRE COLLAS KILDARE MARK)
a. Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI PRESENTO	SI PRESENTO
b. Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. * En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. * En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. * En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	SI PRESENTO	SI PRESENTO
c. Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI PRESENTO	SI PRESENTO
d. Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI PRESENTO	SI PRESENTO
e. Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI PRESENTO	SI PRESENTO
f. Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CUMPLE	SI PRESENTO
RESULTADO	NO ADMITIDA	ADMITIDA

OBSERVACIONES:

1.- LA PROMESA DE CONSORCIO PRESENTADA POR EL CONSORCIO LAS MERCEDES, **NO CUMPLE** CON LO ESTABLECIDO EN EL INCISO D), DEL NUMERAL 1. CONTENIDO MINIMO, DEL NUMERAL 7.4.2. PROMESA DE CONSORCIO, DE LA DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD (PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO), YA QUE LA MENCIONADA DIRECTIVA ESTABLECE PARA EL CASO DE CONSULTORIA DE OBRAS QUE: "...TODOS LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO DEBEN COMPROMETERSE A EJECUTAR ACTIVIDADES DIRECTAMENTE VINCULADAS AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN, DEBIENDO CADA INTEGRANTE PRECISAR DICHAS OBLIGACIONES..."; POR LO CONTRARIO EL MENCIONADO POSTOR EN SU PROMESA DE CONSORCIO, ESTABLECE COMO OBLIGACIONES LAS SIGUIENTES:

1. OBLIGACIONES DE WALTER HERMENEGILDO CHUQUIRUNA AGUILAR.....[70%]
 - APOORTE DE EXPERIENCIA.
 - ADMINISTRACION DEL PROYECTO.
 - ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO.

2. OBLIGACIONES DE MADI INGENIEROS E.I.R.L.....[30%]
 - APOORTE DE EXPERIENCIA.
 - ADMINISTRACION DEL PROYECTO.

VISTO, LAS OBLIGACIONES DE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO, SE APRECIA QUE SOLO UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO (WALTER HERMENEGILDO CHUQUIRUNA AGUILAR) TIENEN EL 70% DE OBLIGACION PARA EJECUTAR LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO. EN ESE SENTIDO INCUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LA MENCIONADA DIRECTIVA, YA QUE TODOS LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO DEBEN DE COMPROMETERSE A EJECUTAR LAS ACTIVIDADES DIRECTAMENTE VINCULADAS AL OBJETO DE LA CONTRATACION, QUE PARA ESTE PROCEDIMIENTO DE SELECCION ES LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE LA OBRA.

POR OTRO LADO LA MENCIONADA PROMESA DE CONSORCIO TAMBIEN **INCUMPLE** CON LO SOLICITADO EL INCISO D) DEL NUMERAL 7.1. DEL PROVEEDOR, DEL CAPITULO VII. REQUISITOS DEL PROVEEDOR, DE LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS, EL MISMO QUE ESTABLECE: "...EL INTEGRANTE QUE ACREDITE MAYOR EXPERIENCIA LE CORRESPONDE EL (80%) OCHENTA POR CIENTO DE PARTICIPACION COMO MINIMO..." Y VISTO LOS PORCENTAJES DE LAS OBLIGACIONES DE CADA INTEGRANTE DEL CONSORCIO, SE APRECIA CLARAMENTE QUE NINGUNO DE ELLOS TIENE EL 80% COMO OBLIGACION, POR LO QUE INCUMPLE CON DICHO INCISO. POR CONSIGUIENTE Y TENIENDO EN CONSIDERACION EL ARTICULO 60° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, LOS ERRORES ARRIBA MENCIONADO NO SON MATERIA DE SUBSANACION. POR LO QUE LA OFERTA DEL POSTOR (CONSORCIO LAS MERCEDES) ES **NO ADMITIDA**.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

AGUA PARA RIEGO EN LA LOCALIDAD DE YANACANCHA GRANDE (SISTEMA DE RIEGO "CAMPANARIO") DEL DISTRITO DE LA ENCAÑADA - PROVINCIA DE CAJAMARCA -
AS-SM-14-2023-GR.CAJ/DRAC-CS-1
CAJAMARCA

Documentos para acreditar los requisitos de calificación		CONSORCIO HCP INGENIEROS (Conformado por: ROJAS SALAZAR SEGUNDO PEDRO Y ALEGRE COLLAS KILDARE MARK)
A. <u>CAPACIDAD LEGAL (HABILITACIÓN)</u> Requisito: <ul style="list-style-type: none">Tener la categoría B en la especialidad de consultoría en obras de represas, irrigaciones y afines. Acreditación: <ul style="list-style-type: none">Copia de RNP.		CUMPLE
B. <u>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</u> Requisitos: <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos (2) veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: servicios de consultoría de obra en la elaboración de expedientes técnicos de mejoramiento y/o construcción y/o creación y/o ampliación de sistemas agua para riego y/o canales para riego que contemplen bocatoma de captación y/o canal aductor que son utilizados para fines riego agrícola.</p> Acreditación: <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	S/518,658.00	CUMPLE
RESULTADO DE LA CALIFICACION		CALIFICA

CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS **(EVALUACION TECNICA)**

AS-SM-14-2023-GR.CAJ/DRAC-CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN LA LOCALIDAD DE YANACANCHA GRANDE (SISTEMA DE RIEGO "CAMPANARIO") DEL DISTRITO DE LA ENCAÑADA - PROVINCIA DE CAJAMARCA - CAJAMARCA

FACTOR DE EVALUACION		CONSORCIO HCP INGENIEROS (Conformado por: ROJAS SALAZAR SEGUNDO PEDRO Y ALEGRE COLLAS KILDARE MARK)
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		80 PUNTOS
Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 510,000.00 (QUINIENTOS DIEZ MIL CON 00/100 SOLES), por la contratación de servicios de consultoría de expedientes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago segú corresponda. Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= 3.0 veces el valor referencial: 80 puntos M >= 2.5 veces el valor referencial y < 3.0 veces el valor referencial: 70 puntos M > 2.0 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: 60 puntos	80.00
		S/518,656.00

AS-SM-14-2023-GR.CAJ/DRAC-CS-1

FACTOR DE EVALUACION	CONSORCIO HCP INGENIEROS (Conformado por: ROJAS SALAZAR SEGUNDO PEDRO y ALEGRE COLLAS KILDARE MARK)
A. PRECIO <u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando la oferta económica del postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).	 S/153,000.00
PUNTAJE	100.00

9



PUNTAJE TOTAL Y ORDEN DE PRELACION

AS-SM-14-2023-GR.CAJ/DRAC-CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN LA LOCALIDAD DE YANACANCHA GRANDE (SISTEMA DE RIEGO ¿CAMPANARIO?) DEL DISTRITO DE LA ENCAÑADA - PROVINCIA DE CAJAMARCA - CAJAMARCA

N°	NOMBRE DEL POSTOR	EVALUACION TECNICA	EVALUACION ECONOMICA	SUB TOTAL	BONIFICACION DEL 10% POR SERVICIOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	BONIFICACION DEL 5% POR TENER CONDICION DE REMYPE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO HCP INGENIEROS (Conformado por: ROJAS SALAZAR SEGUNDO PEDRO Y ALEGRE COLLAS KILDARE MARK)	100.00	100.00	100.00	NO CUMPLE	CUMPLE	105.00	1° Lugar

