

"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"
*"Año del Bicentenario, de la Consolidación de nuestra Independencia, y de la Conmemoración de las
Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"*

**ACTA DE CALIFICACIÓN, DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN
SIMPLIFICADA N° 044-2023-GRP-ORA-CS-AS**

Cuarta Convocatoria

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD: "MANTENIMIENTO POR DAÑOS
OCASIONADOS POR PRECIPITACIONES PLUVIALES EN LA ALDEA INFANTIL SAN
MIGUEL DE PIURA – DISTRITO Y PROVINCIA DE PIURA – DEPARTAMENTO DE PIURA"**

VALOR ESTIMADO: S/ 75,587.00

En la ciudad de Piura, siendo las 15:00 horas del día 17 de junio del 2024, se reunieron en la Oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares del Gobierno Regional Piura, los miembros de Comité de Selección reconstituido mediante Resolución Oficina Regional de Administración N° 229-2024/GOB.REG.PIURA-ORA, de fecha 12 de junio del 2024, siendo el Señor. **Junior Alexander Céspedes Espinoza** como presidente del Comité de Selección, Señor. **Wilmer Rafael Eche Bereche** como primer miembro del Comité de Selección y el Señor. **Carlos Santiago Moncada Linares**, como segundo miembro del Comité de selección, con la finalidad de llevar a cabo el Acto de Calificación, del procedimiento de selección: **Adjudicación Simplificada N° 044-2023-GRP-ORA-CS-AS – Cuarta Convocatoria** cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD: "MANTENIMIENTO POR DAÑOS OCASIONADOS POR PRECIPITACIONES PLUVIALES EN LA ALDEA INFANTIL SAN MIGUEL DE PIURA – DISTRITO Y PROVINCIA DE PIURA – DEPARTAMENTO DE PIURA"**.

El presidente del Comité de Selección, manifiesta que la finalidad de la presente reunión es proceder con la Calificación, de las propuestas presentadas al procedimiento de selección:

Que, mediante Acta de Admisión, Evaluación y Calificación de fecha 02 de mayo del 2024, el Comité de Selección designados mediante Resolución Oficina Regional de Administración N° 065-2024/GOB.REG.PIURA-ORA, de fecha 29 de febrero del 2024, **OTORGA LA BUENA PRO**, al postor **CONSORCIO ALDEA PIURA, integrado por (CORPORACION YAMIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION YAMIC S.A.C., con RUC N° 20602523030; y CORPORACION J & E CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., con RUC N° 20530227406)**, por el monto ofertado de **S/ 71,807.65 (Setenta y Un Mil Ochocientos Siete con 65/100 Soles)**, del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 044-2023-GRP-ORA-CS-AS-4**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD: "MANTENIMIENTO POR DAÑOS OCASIONADOS POR PRECIPITACIONES PLUVIALES EN LA ALDEA INFANTIL SAN MIGUEL DE PIURA – DISTRITO Y PROVINCIA DE PIURA – DEPARTAMENTO DE PIURA"**.

Mediante escrito de fecha 09 de mayo del 2024, con HRyC N° 14128, la empresa **CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS DIMAS E.I.R.L.**, interpuso recurso de apelación contra la decisión del Comité de Selección de descalificar su oferta y contra el otorgamiento de la Buena Pro del presente procedimiento de Selección.

Mediante Resolución Gerencial General Regional N°177-2024/Gobierno Regional Piura-GGR, del 23 de mayo del 2024, la Gerencia General Regional, en su artículo primero señala lo siguiente:

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR FUNDADO EN PARTE el recurso de apelación Interpuesto por **"CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS DIMAS E.I.R.L."**, en el marco del procedimiento de selección **AS -SM 44-2023-GRP-ORA-CS-AS-4 - CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA ACTIVIDAD MANTENIMIENTO POR DAÑOS OCASIONADOS POR PRECIPITACIONES PLUVIALES EN LA ALDEA INFANTIL SAN MIGUEL DE PIURA, DISTRITO Y PROVINCIA DE PIURA DEPARTAMENTO DE PIURA**, conforme a los motivos expuestos en la parte considerativa de la presente. En consecuencia, corresponde:

- Revocar el ACTA DE ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N 044-2023-GRP-ORA-CS-AS, en el extremo que declara la descalificación de la oferta de "CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS DIMAS E.I.R.L.", por acreditar el requisito de calificación - experiencia del postor en la especialidad.
- Tener por descalificada la oferta del "CONSORCIO ALDEA PIURA (integrado por CORPORACIÓN YAMIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION YAMIC SAC con RUC N° 20602523030 y CORPORACION J&E CONTRATISTAS GENERALES SRL con RUC N° 20530227406), por haber presentado información inexacta.
- Disponer que el Comité de Selección califique la oferta del postor "CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS DIMAS E.I.R.L."

I. CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

Continuando con la secuencia de evaluación de ofertas, procedemos a revisar el cumplimiento de los requisitos de calificación, de conformidad con los numerales 75.1, y 75.2 del artículo 75° del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que establece lo siguiente:

*...// Luego de culminada la evaluación, el comité de selección **califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar**, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. **La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.***

*Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, **hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación**; salvo que, de la revisión de las ofertas, **solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos.***
//... (El resaltado es agregado).

Obteniéndose el siguiente resultado:

Los postores quedan DESCALIFICADOS por las siguientes razones:

CONSORCIO ALDEA PIURA, integrado por (CORPORACION YAMIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION YAMIC S.A.C., con RUC N° 20602523030; y CORPORACION J & E CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., con RUC N° 20530227406):

La oferta es DESCALIFICADA, conforme a lo señalado en la Resolución Gerencial General Regional N°177-2024/Gobierno Regional Piura-GGR. Que resuelve lo siguiente: **Tener por descalificada la oferta del "CONSORCIO ALDEA PIURA (integrado por CORPORACIÓN YAMIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION YAMIC SAC con RUC N° 20602523030 y CORPORACION J&E CONTRATISTAS GENERALES SRL con RUC N° 20530227406), por haber presentado información inexacta.**

CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS DIMAS E.I.R.L.:

Que en conformidad a lo dispuesto en el ARTICULO PRIMERO de la parte resolutive de la RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 177-2024/GOBIERNO REGIONAL PIURA-GGR del cual dispone que el comité de selección califique la oferta del postor "Construcciones y Servicios Dimas EIRL" a fin de evaluar si constituye una oferta valida por los motivos expuestos en la parte considerativa de la presente resolución.

Que revisado la oferta del Postor Construcciones y Servicios Dimas EIRL se verifica que la oferta no cumple con acreditar la experiencia del Personal Clave por motivo que acredita 302 días en servicios similares al objeto de la convocatoria, las bases integradas estipula lo siguiente:

"Experiencia no menor a doce (12) meses como responsable técnico y/o responsable y/o supervisor y/o inspector y/o jefe de supervisión, en la ejecución de servicios similares al objeto de la convocatoria. Se consideran servicios similares a los siguientes: servicios de: Mantenimiento y/o reconstrucción y/o remodelación y/o adecuación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o acondicionamiento y/o recuperación y/o ampliación reposición de infraestructura educativa"

El postor acredita experiencia del Personal Clave con certificados de trabajo conteniendo los términos "LIMPIEZA, MONTAJE, CONFECCION, INSTALACION", dichos términos no se encuentran como términos de servicios similares exigidos en las bases integradas, en conformidad a múltiples resoluciones del tribunal de contrataciones del Estado dice que las bases integradas constituyen las reglas definitivas a las cuales deben someterse los participantes y/o postores, así como, el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el respectivo procedimiento de selección.


De lo expuesto el postor acredita 302 días de experiencia de su personal clave propuesto en su oferta, el cual NO CUMPLE con lo exigido en las Bases Integradas; por lo tanto, la oferta QUEDA DESCALIFICADA.

II. DECLARATORIA DE DESIERTO

En consecuencia y en cumplimiento al artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dispone lo siguiente: *...// El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas. //...*

No habiendo oferta valida, este Comité de Selección en uso de sus facultades y de conformidad con lo establecido en el artículo 29° de la Ley y el artículo 65° del Reglamento de la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado, **DECLARA DESIERTO** el procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 044-2023-GRP-ORA-CS-AS-4**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD: "MANTENIMIENTO POR DAÑOS OCASIONADOS POR PRECIPITACIONES PLUVIALES EN LA ALDEA INFANTIL SAN MIGUEL DE PIURA – DISTRITO Y PROVINCIA DE PIURA – DEPARTAMENTO DE PIURA"**.

Siendo las 15:50 horas del día se dio por concluida la presente sesión levantándose el acta correspondiente la misma que fue leída y aprobada sin observaciones, procediéndose a su suscripción por los miembros del comité de selección, en señal de conformidad.


SEÑOR. WILMER RAFAEL ECHE BERECHÉ
(Miembro Titular)


SEÑOR. JUNIOR ALEXANDER CESPEDES ESPINOZA
(Presidente Titular)


SEÑOR. CARLOS SANTIAGO MONCADA LINARES
(Miembro Titular)



GOBIERNO REGIONAL PIURA

RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 177 -2024/GOBIERNO REGIONAL PIURA-GGR

Piura, 23 MAY 2024

VISTO: El recurso de apelación, con Hoja de Registro y Control N° 14128, de fecha 09 de mayo de 2024; el Oficio N° 679-2024/GRP-480400 de fecha 14 de mayo de 2024; el Oficio N° 680-2024/GRP-480400 de fecha 14 de mayo de 2024; el INFORME N° 714-2024/GRP-480400 de fecha 21 de mayo de 2024; el INFORME N° 1077-2024/GRP-460000 de fecha 23 de mayo de 2024; el expediente de contratación del Procedimiento de Selección AS - SM 44-2023-GRP-ORA-CS-AS-4 – CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA ACTIVIDAD: "MANTENIMIENTO POR DAÑOS OCASIONADOS POR PRECIPITACIONES PLUVIALES EN LA ALDEA INFANTIL SAN MIGUEL DE PIURA, DISTRITO Y PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA"; y demás actuados.

CONSIDERANDO:

Que, según el ANEXO 'A' de la RESOLUCIÓN EJECUTIVA REGIONAL N° 893-2016/GOBIERNO REGIONAL PIURA-GR de fecha 30 de diciembre de 2016, la Gerencia General Regional tiene delegada la facultad para resolver los recursos de apelación en el ámbito de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento;

Que, el Gobierno Regional de Piura publicó en el SEACE el cronograma de la convocatoria del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 44-2023-GRP-ORACS-AS- Cuarta Convocatoria, cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD: "MANTENIMIENTO POR DAÑOS OCASIONADOS POR PRECIPITACIONES PLUVIALES EN LA ALDEA INFANTIL SAN MIGUEL DE PIURA – DISTRITO Y PROVINCIA DE PIURA – DEPARTAMENTO DE PIURA, por el valor referencial de S/ 75,587.00 (Setenta y Cinco Mil Quinientos Ochenta y Siete con 00/100 Soles), bajo el marco normativo del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 082-2019-EF, y el Reglamento de la Ley N° 30225, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF;

Que, el 16 de abril de 2024, se llevó a cabo la presentación electrónica de ofertas, mientras que el 02 de mayo del 2024 se emitió el "ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 044-2023-GRP-ORA-CS-AS, publicándose en el SEACE el otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección, a favor del "CONSORCIO ALDEA PIURA" (integrado por CORPORACIÓN YAMIC SOCIEDAD ANONIM A CERRADA - CORPORACION YAMIC SAC con RUC N° 20602523030 y CORPORACION J&E CONTRATISTAS GENERALES SRL con RUC N° 20530227406), en adelante el Adjudicatario;

Que, mediante escrito S/N, que ingresó con Hoja de Registro y Control N° 14128, de fecha 09 de mayo de 2024, el representante legal de la empresa "CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS DIMAS EIRL" manifiesta interponer recurso de apelación contra la decisión del Comité de Selección de descalificar su oferta y contra el otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección, pretendiendo lo siguiente:

i) Dejar sin efecto la descalificación de nuestra oferta; consecuentemente, debiendo tenerla por calificada, señalando que: "(...) Presenta en la oferta el Anexo 8 en la que consigna que el contrato presentado es en soles., pero así mismo coloca un tipo de cambio indicando dólares, por lo que existe información incongruente, tal como se muestra en la imagen siguiente: (...)

(...) Sobre el particular, debemos precisar que nuestra Empresa no ha presentado ningún tipo de información incongruente, puesto que: 1) Tanto el IMPORTE del Contrato adjuntado como experiencia es igual al MONTO FACTURADO ACUMULADO; 2) Se ha consignado que el tipo de moneda es en SOLES.

Asimismo, es importante resaltar que el IMPORTE consignado en el citado Anexo N°08 es concordante con lo señalado tanto en el Contrato adjuntado como experiencia del postor en la especialidad, en el Acta de Recepción y hasta en el



GOBIERNO REGIONAL PIURA

RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 177 -2024/GOBIERNO REGIONAL PIURA-GGR

Piura, 23 MAY 2024

Presupuesto del Contrato en cuestión; tal y como cumplimos con transcribir, (...) S/ 25,818.00. (...)

(...)

(véase pág. 63 de nuestra oferta) (el resaltado es nuestro). No obstante lo anterior, por un ERROR involuntario se consignó el tipo de cambio de la moneda extranjera en dicha fecha; sin embargo, ello de ninguna manera es incongruente o afectaría la experiencia detallada en el Anexo N°08, toda vez que de la Lectura Integral de los demás documentos que obran en nuestra Propuesta se verifica INEQUÍVOCAMENTE que el importe facturado y que se ha acreditado como experiencia es el importe de S/ 25.818.00 soles, el mismo que cumple con los requisitos de calificación de la experiencia del postor en la especialidad detallado en las Bases Integradas.

Asimismo, señala "(...) En esta línea, es importante resaltar que el Tribunal de Contrataciones del Estado ha sido contundente en señalar que este tipo de errores INTRASCENDENTES, incluso no ameritan que el Comité solicite la subsanación de las ofertas prevista en el artículo 60 del RLCE; tal y como se aprecia en la Resolución N° 03630-2022-TCE-S6, la cual señala - a letra- lo siguiente: "30. Ahora bien, si bien es cierto que no se consignó el símbolo "S/" en los importes del monto facturado acumulado; no obstante, esta Sala considera que resulta inoficioso activar el mecanismo de subsanación de ofertas previsto en el artículo 60 del Reglamento, toda vez que en el mismo Anexo N° 8 - Experiencia del Postor en la Especialidad el Impugnante declaró que dichas contrataciones se encontraban en moneda "SQL", cuyos montos pueden también identificarse en sus respectivas contrataciones que se encuentra en su oferta; razón por la cual, en aplicación del principio de eficacia y eficiencia, no corresponde disponer que la Entidad solicite la subsanación de la oferta del Impugnante, sino considerar que la moneda se encontraba en soles, como lo señala el rubro de moneda en el mencionado anexo". (...)"

ii) Dejar sin efecto la calificación de la oferta del postor CONSORCIO ALDEA PIURA por haber presentado información inexacta y/o falsa en la documentación referida a la experiencia del personal clave; consecuentemente, debiendo tenerla por descalificada. en tal sentido, corresponde revocar el otorgamiento de la buena pro; y considerando el orden de prelación, otorgar la buena pro a nuestra empresa, para lo cual, señala que, en el presente caso, EL ADJUDICATARIO ha presentado la siguiente documentación: (...) CERTIFICADO emitido por la empresa ATIKUX SAC (en adelante ATIKUX) de fecha 18 de noviembre de 2020.

Señala que ha realizado la consulta en el SEACE y ha obtenido los contratos adjudicados a la supuesta empresa emisora; esto es, la empresa ATIKUX con RUC N° 20484276260, la misma que - del respectivo cruce de información- ha adulterado su información, conforme al siguiente detalle:

"(...) El Contrato N° 06-2013-ADS-MDSJB sobre Supervisión de la obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA LE CARLOS AUGUSTO SALAVERRY EN EL CASERIO DE LA PAREJA, DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE BIGOTE, PROVINCIA DE MORROPON, DEPARTAMENTO DE PIURA", conforme al Proceso de Selección Adjudicación Directa N° 004-2013-CEP-MDSJB PRIMERA CONVOCATORIA.

En tal sentido, es evidente que el Contrato señala expresamente la palabra "MEJORAMIENTO"; sin embargo, ATIKUX convenientemente ha modificado el nombre de la obra y la ha cambiado o adulterado por la palabra "MANTENIMIENTO". El Contrato N° 06-2013-ADS-MDSJB fue suscrito el 18 de setiembre de 2013, en tal sentido, considerando que el plazo de ejecución es de ciento ochenta (180) días calendarios, computados desde el día siguiente de suscrito el contrato, conforme a la cláusula quinta del citado contrato, adjunto al presente (esto es, desde el 19 de septiembre de 2013); deviene en un IMPOSIBLE FÁCTICO Y JURÍDICO que el personal clave propuesto por el Adjudicatario haya brindado servicios profesionales en la citada obra desde el 01 de abril de 2014 hasta el 17 de octubre de 2014.



GOBIERNO REGIONAL PIURA

RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 177 -2024/GOBIERNO REGIONAL PIURA-GGR

Piura,

23 MAY 2024

Por otro lado, ATIKUX también suscribió el Contrato ADP N°003-2014/SUPERVISION DE OBRA para la contratación del servicio de CONSULTORÍA DE OBRA para la obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA LE SEÑOR DE LOS MILAGROS EN EL CENTRO POBLADO SALALA, DISTRITO EL CARMEN DE LA FRONTERA, PROVINCIA DE HUANCABAMBA - PIURA". En tal sentido, nuevamente, es evidente que el Contrato señala expresamente la palabra "MEJORAMIENTO"; sin embargo, ATIKUX convenientemente ha modificado el nombre de la obra y la ha cambiado o adulterado por la palabra "MANTENIMIENTO".

Asimismo, el Contrato ADP N° 003-2014/SUPERVISION DE OBRA fue suscrito el 03 de octubre de 2014, en tal sentido, considerando que el plazo de ejecución es de ciento ochenta (180) días calendarios, computados desde el día siguiente de suscrito el contrato (esto es, desde el 04 de octubre de 2014), conforme a la cláusula quinta del citado contrato, adjunto al presente; deviene en un IMPOSIBLE FÁCTICO Y JURÍDICO que el personal clave propuesto por el Adjudicatario haya brindado servicios profesionales en la citada obra desde el 01 de noviembre de 2014 hasta el 15 de noviembre de 2015. (...).

Por ello señala que los citados Certificados de Trabajo serían FALSOS O ADULTERADOS y/o CON INFORMACIÓN INEXACTA; toda vez que la información contenida en los citados documentos no es congruente con la realidad y/o no habrían sido emitidos o suscritos por su supuesto emisor.

iii) Comunicar al Tribunal de Contrataciones el inicio del respectivo procedimiento administrativo sancionador contra los integrantes del CONSORCIO ALDEA PIURA porque habría incurrido en la infracción de presentar documentación inexacta y/o falsa, indicando que, tal y como se ha detallado líneas arriba, existen indicios más que suficientes que acreditan que EL ADJUDICATARIO ha presentado información falsa o adulterada y/o inexacta, en tal sentido, vuestra Entidad se encuentra en la obligación no solo de declarar la Nulidad del Otorgamiento de la Buena Pro, sino que además deberá comunicar estos hechos al Tribunal de Contrataciones del Estado para el inicio del respectivo Procedimiento Administrativo Sancionador, sin perjuicio de que vuestra Entidad interponga la acción penal correspondiente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 642 del RLCE.

iv) Dejar sin efecto la calificación de la oferta del postor CONSORCIO ALDEA PIURA porque su propuesta contiene información incongruente, en consecuencia, no cumple con acreditar el requisito de calificación de experiencia del postor en la especialidad, consecuentemente, debiendo tenerla por descalificada, indicando que, corresponde revocar el otorgamiento de la buena pro; y considerando el orden de prelación, otorgar la buena pro a su representada, indicando, precisando que EL ADJUDICATARIO para acreditar el requisito de calificación de EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD ha consignado su Anexo 08, sin embargo, señala "(...) de la revisión del contrato adjunto a su propuesta, así como de se pueden advertir las siguientes incongruencias: i) El Contrato de Obra presentado por el Adjudicatario, se aprecia que el consorciado CORPORACIÓN J&E participa con el 50%, en tal sentido, y de conformidad con la Directiva N° 005-2019-OSCE-CD, este consorciado solamente acreditaría el monto de S/ 2,470, 735.44; más no el monto consignado por el adjudicatario de S/ 2, 634,574.98; i) Si bien el Contrato de Obra presentado por el Adjudicatario tiene un monto contractual de S/ 4,941,470.89; no es menos cierto, que en la Liquidación Técnico Financiera de dicha obra aprobada mediante Resolución de Gerencia Municipal N°333-2022-MDC-GM, adjunta por el propio adjudicatario, se aprecia que el monto final de la obra fue de S/ 5,269, 149.96; a tal efecto, cumplimos con transcribir las partes pertinentes (...).

v) Devolver el monto de la garantía por interposición del recurso de apelación, indicando que, habiendo fundamentado su recurso de apelación, corresponde que la Entidad no solo declare FUNDADO su recurso de apelación, sino que además proceda a la DEVOLUCIÓN de la garantía presentada para el trámite del presente recurso impugnatorio; ello pues, de conformidad con lo establecido en el artículo 132 del RLCE;



GOBIERNO REGIONAL PIURA

RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 177-2024/GOBIERNO REGIONAL PIURA-GGR

Piura, 23 MAY 2024

Que, el Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF, en adelante TUO de la Ley N° 30225, establece en su artículo 41 lo siguiente: "41.1 Las discrepancias que surjan entre la Entidad y los participantes o postores en un procedimiento de selección, y las que surjan en los procedimientos para implementar o extender la vigencia de los Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco, solamente pueden dar lugar a la interposición del recurso de apelación. A través de dicho recurso se pueden impugnar los actos dictados durante el desarrollo del procedimiento hasta antes del perfeccionamiento del contrato, conforme a lo que establezca el reglamento. No se pueden impugnar las contrataciones directas y las actuaciones que establece el reglamento. 41.2 El recurso de apelación solo puede interponerse luego de otorgada la Buena Pro o después de publicado los resultados de adjudicación en los procedimientos para implementar o extender la vigencia de los Catálogos Electrónicos de Acuerdos Marco. El reglamento establece el procedimiento, requisitos y plazo para su presentación y resolución. 41.3 El recurso de apelación es conocido y resuelto por el Tribunal de Contrataciones del Estado, cuando se trate de procedimientos de selección cuyo Valor estimado o Valor Referencial sea superior a cincuenta (50) UIT y de procedimientos para implementar o extender la vigencia de los Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco. Los actos que declaren la nulidad de oficio y otros actos emitidos por el Titular de la Entidad que afecten la continuidad del procedimiento de selección, distintos de aquellos que resuelven los recursos de apelación, solo pueden impugnarse ante el Tribunal. 41.4 Cuando compete al Titular de la Entidad resolver una apelación, lo hará previa opinión de las áreas técnica y legal cautelando que no participen quienes hayan intervenido en el mismo proceso. 41.5 La garantía por interposición del recurso de apelación debe otorgarse a favor del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) o de la Entidad a cargo de su resolución, cuando corresponda. El monto de la garantía es de hasta el tres por ciento (3%) del valor estimado o valor referencial del procedimiento de selección o del ítem que se decida impugnar. 41.6 La resolución que resuelva el recurso de apelación agota la vía administrativa. La interposición de la acción contencioso-administrativa procede contra lo resuelto en última instancia administrativa, sin suspender su ejecución.";

Que, el Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, regula el procedimiento ante la Entidad para resolver un recurso de apelación, estableciendo lo siguiente: "125.1. El Titular de la Entidad puede delegar, mediante resolución, la facultad de resolver los recursos de apelación, sin que en ningún caso dicha delegación pueda recaer en los miembros del comité de selección, en el órgano encargado de las contrataciones de la Entidad o en algún otro servidor que se encuentre en una situación de conflicto de intereses que pueda perjudicar la imparcialidad de la decisión. 125.2. La tramitación del recurso de apelación se sujeta al siguiente procedimiento: a) La presentación de los recursos de apelación se registra en el SEACE el mismo día de haber sido interpuestos, bajo responsabilidad. (...) c) La Entidad corre traslado de la apelación a los postores que tengan interés directo en la resolución del recurso, dentro del plazo de dos (2) días hábiles contados desde la presentación del recurso o desde la subsanación de las omisiones advertidas en la presentación del mismo, según corresponda. Esta notificación se efectúa a través de la publicación del recurso de apelación y sus anexos en el SEACE. d) El postor o postores emplazados pueden absolver el traslado del recurso interpuesto en un plazo no mayor a tres (3) días hábiles, contados a partir del día siguiente de notificado a través del SEACE. Dicha absolución es publicada en el SEACE a más tardar al día siguiente de presentada. La Entidad resuelve con la absolución del traslado o sin ella. Las partes formulan sus pretensiones y ofrecen los medios probatorios en el escrito que contiene el recurso de apelación y en el escrito de absolución de traslado del recurso de apelación, presentados dentro del plazo legal. La determinación de puntos controvertidos se sujeta a lo expuesto por las partes en dichos escritos, sin perjuicio de la presentación de pruebas y documentos adicionales que coadyuven a la resolución de dicho procedimiento, presentados dentro del plazo legal. Al interponer el recurso o al absolverlo, el impugnante o los postores pueden solicitar el uso de la palabra, lo cual se efectúa dentro de los tres (3) días hábiles siguientes de culminado el plazo para la absolución del traslado del recurso de apelación. e) La Entidad resuelve la apelación y notifica su decisión a través del SEACE, en un plazo no mayor de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la presentación del recurso o la subsanación de las omisiones y/o defectos advertidos en la presentación del mismo. 125.3. A efectos de resolver el recurso de apelación, el Titular de la Entidad o quien haya sido delegado con



GOBIERNO REGIONAL PIURA

RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 177 -2024/GOBIERNO REGIONAL PIURA-GGR

Piura, 23 MAY 2024

dicha facultad, cuenta con la opinión previa de las áreas técnica y legal, cautelando que en la decisión de la impugnación no intervengan los servidores que participaron en el procedimiento de selección.”;

Que, mediante INFORME N° 714-2024/GRP-480400 de fecha 21 de mayo de 2024, la Oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares emite su informe técnico sobre el recurso de apelación presentado por el postor, “CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS DIMAS E.I.R.L”, contra el “ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO” del procedimiento de selección: “ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 044-2023-GRP-ORA-CS-AS – CUARTA CONVOCATORIA”, para la contratación del servicio: “MANTENIMIENTO POR DAÑOS OCASIONADOS POR PRECIPITACIONES PLUVIALES EN LA ALDEA INFANTIL SAN MIGUEL DE PIURA – DISTRITO Y PROVINCIA DE PIURA – DEPARTAMENTO DE PIURA”;

Que, en el INFORME N° 714-2024/GRP-480400 de fecha 21 de mayo de 2024, la Oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares informa que se ha cumplido, entre otros aspectos, con registrar en el SEACE el recurso de apelación interpuesto, el 10 de mayo del 2024; asimismo, con Oficio N° 679-2024/GRP-480400 de 14 de mayo de 2024, notificó el recurso interpuesto y sus recaudos a al Adjudicatario a fin que emita su pronunciamiento, otorgándole el plazo de tres (03) días hábiles a fin que indique su posición sobre lo que pudiera verse afectado con la resolución que emita la Entidad; además, con Oficio N° 680-2024/GRP-480400 de 14 de mayo de 2024, solicitó información a la empresa ATIKUX S.A. en relación al CERTIFICADO emitido por la empresa ATIKUX de fecha 18 de noviembre de 2020, en el cual, certifica que el Ing. Civil, DANTE PARIHUACHE CALLE ha prestado servicios profesionales a favor de su representada, objetando el termino MANTENIMIENTO que consta en la misma por el termino MEJORAMIENTO que obra en los contratos registrados en el SEACE;

Que, en atención a la documentación remitida, se debe precisar, en primer lugar, que el recurso de apelación ha cumplido con los requisitos de admisibilidad y el procedimiento establecido, conforme lo prescrito en los artículos 117°, 119 120° y 121° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificatorias. Asimismo, no se encuentra inmerso en alguna de las causales de improcedencia reguladas en el artículo 123° del citado Reglamento;

Que, la Oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares en el INFORME N° 714 -2024/GRP – 480400 de fecha 21 de mayo de 2024, ha informado entre otros puntos, que también obra la copia el Comprobante del Depósito en Efectivo Cta. Cte. N° 00-531-103960, expedido por el Banco de la Nación, el 09 de mayo de 2024 por el importe de S/ 2,268.99; asimismo, indica que, pese de encontrarse debidamente notificado el CONSORCIO ALDEA PIURA no se ha apersonado a esta instancia, por lo que, no ha absuelto el recurso. Asimismo, tampoco la empresa ATIKUX S.A.C. ha emitido comunicación alguna respecto al pedido de información efectuado;

Que, con el propósito de dilucidar la presente controversia, es relevante destacar que el análisis que efectúe la Entidad debe tener como premisa que la finalidad de la normativa de contrataciones públicas no es otra que las Entidades adquieran bienes, servicios y obras en las mejores condiciones posibles, dentro de un escenario adecuado que garantice tanto la concurrencia entre potenciales proveedores como la debida transparencia en el uso de los recursos públicos, teniendo en cuenta, los principios de eficacia y eficiencia, transparencia, igualdad de trato, recogidos en el artículo 2 de la Ley.

Que, en tal sentido, tomando como premisa los lineamientos antes indicados, se procederá al análisis de los puntos controvertidos planteados en el presente procedimiento de impugnación:



GOBIERNO REGIONAL PIURA

RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 177-2024/GOBIERNO REGIONAL PIURA-GGR

Piura, 23 MAY 2024

i. Determinar si corresponde revocar la decisión del Comité de Selección de descalificar la oferta del Impugnante y en consecuencia revocar el otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección.

Conforme fluye de los antecedentes reseñados en el presente informe imer acápite de la presente resolución, el Impugnante cuestiona la decisión del Comité de Selección de descalificar su oferta.

De la revisión del ACTA DE ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 044-2023-GRP-ORA-CS-AS, publicada en el SEACE, en adelante el Acta de evaluación, se aprecia que el Comité de Selección decidió descalificar la oferta del Impugnante, señalando textualmente lo siguiente:

CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS DIMAS E.I.R.L.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Presenta en la oferta el Anexo 8 en la que consigna que el contrato presentado es en soles, pero así mismo coloca un tipo de cambio indicando dólares, por lo que existe información incongruente, tal como se muestra en la imagen siguiente:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / OIS / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP 1	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO 2	EXPERIENCIA PROVENIENTE 3 DE:	MONEDA	IMPORTE 4	TIPO DE CAMBIO VENTA 5	MONTO FACTURADO ACUMULADO 6
1	LE 14745 DEL CENTRO POBLADO DE LA ISLILLA - PAITA-PIURA	SERVICIO MEJORA MIENTO DE SERVICIOS HIGIENICOS EN LA LE 14745 DEL CENTRO POBLADO DE LA ISLILLA - PAITA-PIURA	CONTRATO PRIVADO DE EJECUCION DE SERVICIO	08/02/2024	13/03/2024		SOLES	25,818.00	3.868	25,818.00
TOTAL										25,818.00

Por lo antes expuesto se DESCALIFICA la oferta del postor.

Media nte recurso de apelación, el Impugnante cuestionó dicha decisión y señaló que el Comité de Selección no evaluó correctamente su oferta, pues no ha inobservado lo señalado en las propias bases integradas, cuando señala que "la experiencia en cuestión debe valorarse de manera integral junto a todos los documentos presentados por el postor para acreditar dicha experiencia".

El impugnante señala que los requisitos de CALIFICACIÓN se han establecido en el Acápite 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN de las Bases Integradas, precisamente, el Literal B) establece cuales son los requisitos para acreditar la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD; el mismo que para mayor ilustración transcribimos, a continuación: (...)

Asimismo, señala que ha presenta en la oferta el Anexo 8 en la que consigna que el contrato presentado es en soles, pero así mismo coloca un tipo de cambio indicando dólares, por lo que existe información incongruente, tal como se muestra en la imagen presentada, por lo que, el IMPORTE del Contrato adjuntado como experiencia es igual al MONTO FACTURADO ACUMULADO; habiendo adjuntado como experiencia del postor en la especialidad, el Acta de Recepción y hasta en el



GOBIERNO REGIONAL PIURA

RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 177 -2024/GOBIERNO REGIONAL PIURA-GGR

Piura,

23 MAY 2024

Presupuesto del Contrato en cuestión; en el importe de S/ 25,818.00.

Señala que, por un ERROR involuntario se consignó el tipo de cambio de la moneda extranjera en dicha fecha; sin embargo, ello de ninguna manera es incongruente o afectaría la experiencia detallada en el Anexo N°08, toda vez que de la Lectura Integral de los demás documentos que obran en nuestra Propuesta se verifica INEQUÍVOCAMENTE que el importe facturado y que se ha acreditado como experiencia es el importe de S/ 25,818.00, el mismo que cumple con los requisitos de calificación de la experiencia del postor en la especialidad detallado en las bases Integradas.

Que, este despacho comparte el criterio expuesto por el Tribunal de Contrataciones del Estado¹, pues se considera que resulta inoficioso activar el mecanismo de subsanación de ofertas previsto en el artículo 60 del Reglamento, toda vez que en el mismo Anexo N° 8 - Experiencia del Postor en la Especialidad el Impugnante declaró que dichas contrataciones se encontraban en moneda "SOL", cuyos montos pueden también identificarse en sus respectivas contrataciones que se encuentra en su oferta; situación que resultar ser similar en el presente caso, por lo cual, en razón a la aplicación del principio de eficacia y eficiencia, no corresponde disponer que la Entidad solicite la subsanación de la oferta del Impugnante, sino considerar que la moneda se encontraba en soles, como lo señala el rubro de moneda en el mencionado anexo, pues haber consignado por error, el tipo de cambio de venta, no afectó el monto total acumulado, que se encontraba facturado en soles

Por lo expuesto, esta Oficina considera que la decisión del Comité de Selección de descalificar la oferta del Impugnante por no haber acreditado la experiencia del postor en la especialidad no tiene asidero.

En consecuencia, corresponde declarar fundada la pretensión del Impugnante y tener por calificada su oferta. Asimismo, corresponde revocar el otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección.

ii. Determinar si corresponde descalificar la oferta del Adjudicatario al haber presentado información inexacta en el documento denominado CERTIFICADO emitido por la empresa ATIKUX de fecha 18 de noviembre de 2020, presentado para acreditar la experiencia de personal.

Mediante escrito de apelación, el Impugnante cuestionó que el Adjudicatario no acreditó correctamente el requisito de calificación – experiencia del postor en la especialidad

Señala el impugnante, que, en el presente caso, el Adjudicatario ha presentado la siguiente documentación: (...) CERTIFICADO emitido por la empresa ATIKUX de fecha 18 de noviembre de 2020.

Asimismo, continua que, ha realizado la consulta en el SEACE y hemos obtenido los contratos adjudicados a la supuesta empresa emisora; esto es, la empresa ATIKUX SAC (en adelante ATIKUX) con RUC N° 20484276260, la misma que - del respectivo cruce de información- ha adulterado su información, conforme al siguiente detalle:

"(...)

El Contrato N° 06-2013-ADS-MDSJB sobre Supervisión de la obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA LE CARLOS AUGUSTO SALAVERRY EN EL CASERIO DE LA PAREJA, DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE BIGOTE, PROVINCIA DE MORROPON, DEPARTAMENTO DE PIURA", conforme al Proceso de Selección Adjudicación Directa N° 004-2013-CEP-MDSJB PRIMERA CONVOCATORIA.

¹ Véase la Resolución N° 03630-2022-TCE-S6 y la Resolución N° 3519-2023-TCE-S3.



GOBIERNO REGIONAL PIURA

RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 177-2024/GOBIERNO REGIONAL PIURA-GGR

Piura,

23 MAY 2024

En tal sentido, es evidente que el Contrato señala expresamente la palabra "MEJORAMIENTO"; sin embargo, ATIKUX convenientemente ha modificado el nombre de la obra y la ha cambiado o adulterado por la palabra "MANTENIMIENTO

ii. El Contrato N° 06-2013-ADS-MDSJB fue suscrito el 18 de setiembre de 2013, en tal sentido, considerando que el plazo de ejecución es de ciento ochenta (180) días calendarios, computados desde el día siguiente de suscrito el contrato, conforme a la cláusula quinta del citado contrato, adjunto al presente (esto es, desde el 19 de setiembre de 2013); deviene en un IMPOSIBLE FÁCTICO Y JURÍDICO que el personal clave propuesto por el Adjudicatario haya brindado servicios profesionales en la citada obra desde el 01 de abril de 2014 hasta el 17 de octubre de 2014.

Por otro lado, ATIKUX también suscribió el Contrato ADP N°003-2014/SUPERVISION DE OBRA para la contratación del servicio de CONSULTORÍA DE OBRA para la obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA LE SEÑOR DE LOS MILAGROS EN EL CENTRO POBLADO SALALA, DISTRITO EL CARMEN DE LA FRONTERA, PROVINCIA DE HUANCABAMBA - PIURA". En tal sentido, nuevamente, es evidente que el Contrato señala expresamente la palabra "MEJORAMIENTO"; sin embargo, ATIKUX convenientemente ha modificado el nombre de la obra y la ha cambiado o adulterado por la palabra "MANTENIMIENTO"

Asimismo, el Contrato ADP N° 003-2014/SUPERVISION DE OBRA fue suscrito el 03 de octubre de 2014, en tal sentido, considerando que el plazo de ejecución es de ciento ochenta (180) días calendarios, computados desde el día siguiente de suscrito el contrato (esto es, desde el 04 de octubre de 2014), conforme a la cláusula quinta del citado contrato, adjunto al presente; deviene en un IMPOSIBLE FÁCTICO Y JURÍDICO que el personal clave propuesto por el Adjudicatario haya brindado servicios profesionales en la citada obra desde el 01 de noviembre de 2014 hasta el 15 de noviembre de 2015. (...)"

Señala que, los Citados Certificados de Trabajo serían FALSOS O ADULTERADOS y/o CON INFORMACIÓN INEXACTA; toda vez que la información contenida en los citados documentos no es congruente con la realidad y/o no habrían sido emitidos o suscritos por su supuesto emisor. En efecto, el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante Resolución N° 1257-2023-TCE-S2, respecto a la presentación de documentación FALSA e INEXACTA, señala lo siguiente: "17.-Conforme a reiterada jurisprudencia de este Tribunal, un documento falso es aquel que no fue expedido por su supuesto órgano o agente emisor o no fue suscrito por su supuesto suscriptor, es decir, por aquella persona natural o jurídica que aparece en el mismo documento como su autor o suscriptor; y un documento adulterado es aquel documento que, siendo válidamente expedido, ha sido modificado en su contenido. Por su parte, la información inexacta supone un contenido que no es concordante o congruente con la realidad, lo que constituye una forma de falseamiento de la misma. Además, para la configuración del tipo infractor, es decir aquél referido a la presentación (ante una Entidad) de información inexacta, deberá acreditarse, que la inexactitud esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento, factor de evaluación o requisitos que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual, caso contrario, la conducta no será pasible de sanción. 18.- En cualquier caso, la presentación de documentación falsa o adulterada y/o información inexacta, supone el quebrantamiento del principio de presunción de veracidad, de conformidad con lo establecido en el numeral 1.7 del Artículo IV del Título Preliminar, y el numeral 51.1 del artículo 51 del TU O de la LPAG"

Que, en el presente caso se evidencia que la empresa ATIKUX suscribió el Contrato N° 06-2013-ADS-MDSJB de 18 de setiembre de 2013, con la Municipalidad Distrital de San Juan de Bigote para la supervisión de la obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA LE CARLOS AUGUSTO SALAVERRY EN EL CASERIO DE LA PAREJA, DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE BIGOTE, PROVINCIA DE MOROPON, DEPARTAMENTO DE PIURA", conforme al Proceso de Selección Adjudicación Directa N° 004-2013-CEP-MDSJB PRIMERA CONVOCATORIA; asimismo, la empresa ATIKUX suscribió el Contrato ADP N°003-2014/SUPERVISION DE OBRA de 3 de octubre de 2024, con la Municipalidad

REPÚBLICA DEL PERÚ



GOBIERNO REGIONAL PIURA

RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 177-2024/GOBIERNO REGIONAL PIURA-GGR

Piura, 23 MAY 2024

Distrital Rural Fronteriza El Carmen de la Frontera, para la contratación del servicio de CONSULTORÍA DE OBRA para la obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA LE SEÑOR DE LOS MILAGROS EN EL CENTRO POBLADO SALALA, DISTRITO EL CARMEN DE LA FRONTERA, PROVINCIA DE HUANCABAMBA - PIURA", siendo así, ambos contratos esta relacionados a la supervisión de una obra.

Pese a ello, el CERTIFICADO emitido por la empresa ATIKUX de fecha 18 de noviembre de 2020, señala una situación diferente, conforme se muestra en la imagen:

EL QUE SUSCRIBE:

GERENTE GENERAL DE LA EMPRESA ATIKUX SAC

CERTIFICA

Que el Ingeniero Civil DANTE PARIANUACHE CALLE, con Registro CIP Nº 146422, ha prestado sus servicios profesionales en nuestra Empresa como Supervisor en los servicios de Infraestructura Educativa derivadas de los contratos que ha tenido en Representación con diversas Entidades del Estado por un total acumulado de 578 días calendario.

El lapso de permanencia ha sido el siguiente:

- MANTENIMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I.E. CARLOS AUGUSTO SALAVERRY EN EL CASERIO DE LA PAREJA, DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE BIGOTE, PROVINCIA DE MORROPON DEPARTAMENTO DE PIURA [01 de abril de 2014 hasta 17 de octubre de 2014]
- MANTENIMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. SEÑOR DE LOS MILAGROS EN EL CENTRO DE SALALA, DISTRITO DE EL CARMEN DE LA FRONTERA PROVINCIA DE HUANCABAMBA - PIURA [01 de noviembre 2014 hasta 15 noviembre 2015]

Durante el desempeño de sus funciones, demostró eficiencia, honradez y capacidad profesional, Se expide el presente a solicitud del interesado para los fines que estime convenientes.

Piura, 18 de noviembre del 2020.

ATIKUX SAC.

Jorge A. Miro Timoteo
GERENTE GENERAL

Al respecto, debe recordarse que, en aplicación del principio de presunción de veracidad, establecido en el numeral 1.7 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG, el cual rige que en la tramitación de un procedimiento administrativo se presume que los documentos y declaraciones formulados en la forma prescrita por la ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman, admitiendo también dicha presunción prueba en contrario

Que, pese de haber sido notificada la empresa ATIKUX SAC para aclarar la situación del certificado emitido, a la fecha la citada empresa, no ha remitido la información solicitada; sin perjuicio de ello, resulta innegable que en el citado certificado se ha consignado el término "MANTENIMIENTO", cuando en la realidad, el termino correcto es "MEJORAMIENTO", por lo que, la información brindada por el Adjudicatario es una información inexacta y que a su vez, es relevante porque está



GOBIERNO REGIONAL PIURA

RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 177 -2024/GOBIERNO REGIONAL PIURA-GGR

Piura,

23 MAY 2024

relacionada con el cumplimiento de un requerimiento o, factor de evaluación o requisitos que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección, por lo que, debe considerarse que los documentos presentados por el Adjudicatario, no mantienen la presunción de validez, al contarse con evidencia que son inexactos, por lo que, corresponde declarar fundada la pretensión del Impugnante y tener por descalificada la oferta del Adjudicatario.

iii. Determinar si corresponde otorgar la buena pro del procedimiento de selección

Que, conforme al inciso c) del artículo 128° del Reglamento de la Ley de Contrataciones aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, *"Cuando el impugnante ha cuestionado actos directamente vinculados a la evaluación, calificación de las ofertas y/u otorgamiento de la buena pro, evalúa si es posible efectuar el análisis sobre el fondo del asunto, otorgando la buena pro a quien corresponda, siendo improcedente cualquier impugnación administrativa contra dicha decisión"*, respecto a este extremo de la pretensión, de la revisión de la documentación, ese despacho recomienda, teniendo en cuenta que el Comité de Selección posee entre sus integrantes un personal técnico calificado sobre el objeto de la contratación, se recomienda, que se devuelvan los actuados al Comité de Selección a fin que se proceda a calificar la oferta del Impugnante, CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS DIMAS EIRL, a fin de evaluar si constituye una oferta válida, en consideración lo expuesto en la resolución correspondiente, por lo que, esta Oficina considera que, no corresponde otorgar la buena pro del procedimiento de selección al Impugnante.

iv. Determinar si corresponde comunicar al OSCE la existencia de alguna infracción por parte del Adjudicatario

Que, en relación a este extremo, se ha evidenciado que, el CONSORCIO ALDEA PIURA (integrado por CORPORACIÓN YAMIC SOCIEDAD ANONIM A CERRADA - CORPORACION YAMIC SAC con RUC N° 20602523030 y CORPORACION J&E CONTRATISTAS GENERALES SRL con RUC N° 20530227406) ha presentado información inexacta en la documentación referida a la experiencia del personal clave, a través del CERTIFICADO emitido por la empresa ATIKUX de fecha 18 de noviembre de 2020,

Al respecto, se debe tener presente que, para la configuración del supuesto de información inexacta, se requiere que esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento, factor de evaluación o requisitos que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual.

En atención a lo expuesto, como ya se ha manifestado, la documentación presentada por el Adjudicatario, le permitió cumplir con la documentación requerida para la presentación de su cotización y por tanto pudo obtener la buena pro del procedimiento de selección, por lo cual, se advierte que se ha configurado el requerimiento para la infracción de información inexacta, pues conforme se ha expresado el documento cuestionado le generó un beneficio al Adjudicatario, pues le permitió adjudicarse con la buena pro; motivo por el cual, se acredita la presentación de información inexacta.

Por los fundamentos expuestos, esta Oficina considera que, en el presente caso, se ha configurado la comisión de la infracción tipificada en el literal i) del numeral 50.1 del artículo 50 del TUO de la Ley, por lo que, corresponde amparar la pretensión del Impugnante y comunicar la OSCE la comisión de la infracción del Adjudicatario por presentar información inexacta.

vi. Determinar si corresponde devolver la garantía por presentación del recurso.

En razón de lo expuesto, este Oficina considera que, en virtud del análisis efectuado, y en aplicación del literal b) del artículo 128 del Reglamento, habiéndose amparado las pretensiones del Impugnante, con excepción del otorgamiento de la buena pro, quedando esta decisión en competencia del Comité de Selección, corresponde declarar fundado en parte el



GOBIERNO REGIONAL PIURA

RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 177 -2024/GOBIERNO REGIONAL PIURA-GGR

Piura,

23 MAY 2024

recurso de apelación presentado por el Consorcio Impugnante, correspondiendo disponer la devolución de la garantía presentada por el Impugnante por la interposición de su recurso de apelación, de conformidad con lo establecido en el artículo 132 del Reglamento.

Por otra parte, se debe tener en cuenta, que, la Entidad resuelve la apelación y notifica su decisión a través del SEACE, en un plazo no mayor de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la presentación del recurso o la subsanación de las omisiones y/o defectos advertidos en la presentación del mismo, por lo que, el presente recurso de apelación debe ser resuelto y notificado a través del SEACE el 23 de mayo de 2024;

Que, contándose con la opinión de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica, contenida en el INFORME N° 1077-2024/GRP-460000 de fecha 23 de mayo de 2023, en el cual indica que comparte el análisis de los puntos controvertidos efectuado por la Oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares en el INFORME N° 714-2024/GRP-480400 de fecha 21 de mayo de 2024, opinando corresponde estimar las pretensiones del impugnante, y en aplicación del literal b) del artículo 128 del Reglamento de la Ley N° 30225, habiéndose amparado las pretensiones del Impugnante, con excepción del otorgamiento de la buena pro, quedando esta decisión en competencia del Comité de Selección, corresponde declarar fundado en parte el recurso de apelación presentado por el Consorcio Impugnante, correspondiendo disponer la devolución de la garantía presentada por el Impugnante por la interposición de su recurso de apelación, de conformidad con lo establecido en el artículo 132 del Reglamento.

Que, la presente Resolución Gerencial General Regional se suscribe en virtud al Principio de Legalidad, por el cual las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas; así como al Principio de Buena Fe Procedimental, por el cual la autoridad administrativa, los administrados, sus representantes o abogados y, en general, todos los partícipes del procedimiento, realizan sus respectivos actos procedimentales guiados por el respeto mutuo, la colaboración y la buena fe (...), previstos en el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, "Ley del Procedimiento Administrativo General", aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS;

Con la visación de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica.

En uso de las atribuciones conferidas por la Ley N.° 27867, "Ley Orgánica de Gobiernos Regionales", y sus normas modificatorias; el Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, "Ley de Contrataciones del Estado", aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF; el Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus normas modificatorias; el Texto Único Ordenado de la Ley N.° 27444, "Ley del Procedimiento Administrativo General", aprobado mediante Decreto Supremo N.° 004-2019-JUS; y la RESOLUCIÓN EJECUTIVA REGIONAL N° 893-2016/GOBIERNO REGIONAL PIURA-GR de fecha 30 de diciembre de 2016.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DECLARAR FUNDADO EN PARTE el recurso de apelación interpuesto por "CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS DIMAS E.I.R.L.", en el marco del procedimiento de selección AS -SM 44-2023-GRP-ORA-CS-AS-4 – CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA ACTIVIDAD MANTENIMIENTO POT DAÑOS OCASIONADOS POR PRECIPITACIONES PLUVIALES EN LA ALDEA INFANTIL SAN MIGUEL DE PIURA, DISTRITO Y PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA, conforme a los motivos expuestos en la parte considerativa de la presente. En consecuencia, corresponde:

REPÚBLICA DEL PERÚ



GOBIERNO REGIONAL PIURA

RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 177 -2024/GOBIERNO REGIONAL PIURA-GGR

Piura, 23 MAY 2024

- Revocar el ACTA DE ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 044-2023-GRP-ORA-CS-AS, en el extremo que declara la descalificación de la oferta de "CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS DIMAS E.I.R.L.", por acreditar el requisito de calificación – experiencia del postor en la especialidad.
- Tener por descalificada la oferta del "CONSORCIO ALDEA PIURA" (integrado por CORPORACIÓN YAMIC SOCIEDAD ANONIM A CERRADA - CORPORACION YAMIC SAC con RUC N° 20602523030 y CORPORACION J&E CONTRATISTAS GENERALES SRL con RUC N° 20530227406), por haber presentado información inexacta.
- Disponer que el Comité de Selección califique la oferta del postor "CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS DIMAS E.I.R.L".

ARTÍCULO SEGUNDO.- DISPONER a la Oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares comunique al OSCE la comisión de la infracción del "CONSORCIO ALDEA PIURA" por presentar información inexacta.

ARTÍCULO TERCERO.- DEVOLVER la garantía otorgada por "CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS DIMAS E.I.R.L", por la interposición de su recurso de apelación.

ARTÍCULO CUARTO.- NOTIFICAR la presente Resolución a "CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS DIMAS E.I.R.L" y al "CONSORCIO ALDEA PIURA", en el modo y forma de Ley.

ARTÍCULO QUINTO.- COMUNÍQUESE la presente Resolución a la Oficina Regional de Administración, Oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares y Comité de Selección para su conocimiento y fines.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE, CÚMPLASE Y ARCHÍVESE.



GOBIERNO REGIONAL PIURA
GERENCIA GENERAL REGIONAL - GR

JORGE GILBERTO CABELLOS POZO
Gerente General Regional

"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"
*"Año del Bicentenario, de la Consolidación de nuestra Independencia, y de la Conmemoración de las
Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"*

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN, DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 044-2023-GRP-ORA-CS-AS**

Cuarta Convocatoria

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD: "MANTENIMIENTO POR DAÑOS
OCASIONADOS POR PRECIPITACIONES PLUVIALES EN LA ALDEA INFANTIL SAN MIGUEL DE
PIURA – DISTRITO Y PROVINCIA DE PIURA – DEPARTAMENTO DE PIURA"**

VALOR ESTIMADO: S/ 75,587.00

En la ciudad de Piura, siendo las 10:00 horas del día 02 de mayo del 2024, se reunieron en la Oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares del Gobierno Regional Piura, los miembros de Comité de Selección designados mediante Resolución Oficina Regional de Administración N° 065-2024/GOB.REG.PIURA-ORA, de fecha 29 de febrero del 2024, siendo el **Señor. Junior Alexander Cespedes Espinoza** como presidente del Comité de Selección, **Señor. Wilmer Rafael Eche Bereche** como primer miembro del Comité de Selección y el **Señor. José Luis Chuquihuanga Yanayaco**, como segundo miembro del Comité de selección, con la finalidad de llevar a cabo el Acto de Admisión, Evaluación, Calificación, del procedimiento de selección: **Adjudicación Simplificada N° 044-2023-GRP-ORA-CS-AS – Cuarta Convocatoria** cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD: "MANTENIMIENTO POR DAÑOS OCASIONADOS POR PRECIPITACIONES PLUVIALES EN LA ALDEA INFANTIL SAN MIGUEL DE PIURA – DISTRITO Y PROVINCIA DE PIURA – DEPARTAMENTO DE PIURA"**.

El presidente del Comité de Selección, manifiesta que la finalidad de la presente reunión es proceder con la Admisión, Evaluación, Calificación, de las propuestas presentadas al procedimiento de selección:

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

Acto seguido se verificó la página web del SEACE 3 el registro de los participantes al procedimiento de selección de la **Adjudicación Simplificada N° 044-2023-GRP-ORA-CS-AS-4**, siendo el detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10405086854	CALLE LOPEZ BENJAMIN ILDEFONZO	03/04/2024	Válido
2	10406237716	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO	12/04/2024	Válido
3	10407598208	SALDAÑA YALLE EDWIN ROMAN	03/04/2024	Válido
4	10445363842	LATORRACA SANCHEZ MILTON CESAR	15/04/2024	Válido
5	10447333932	AGUILAR ACARO ERICK ALEXIS	09/04/2024	Válido
6	10710181123	PULACHE PANTA JAIME EDUARDO	07/04/2024	Válido
7	10727234352	GARCIA VILLEGAS ROCKY SEGUNDO	14/04/2024	Válido
8	10739472682	GONZALES APAZA RANDY STEVENS	06/04/2024	Válido
9	10751674738	RAMIREZ SOCOLA JEANPEERS ROQUELIN	03/04/2024	Válido
10	20486977711	EMPRESA L.R. & R. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	15/04/2024	Válido
11	20525388825	SERVICIOS INDUSTRIALES Y VENTAS SOCIEDAD ANONIMA - SERINVE S.A.	08/04/2024	Válido
12	20526547340	CONSTRUCTORA MIRBAC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	03/04/2024	Válido
13	20530227406	CORPORACION J & E CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	05/04/2024	Válido

*"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"
"Año del Bicentenario, de la Consolidación de nuestra Independencia, y de la Conmemoración de las
Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"*

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
14	20550683645	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	03/04/2024	Válido
15	20574763381	TOVACORP S.A.C.	06/04/2024	Válido
16	20601206481	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	03/04/2024	Válido
17	20601380588	CONSTRUCTORA SOLFIP S.A.C.	14/04/2024	Válido
18	20601666112	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA E INVERSIONES VIRGEN DEL CARMEN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LTDA	15/04/2024	Válido
19	20602005055	LR ARQUITECTOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - LR ARQUITECTOS S.R.L.	03/04/2024	Válido
20	20602137300	GAMA CONTRATISTAS S.A.C.	07/04/2024	Válido
21	20602523030	CORPORACION YAMIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION YAMIC S.A.C.	06/04/2024	Válido
22	20604086371	NORKATARY S.A.C.	03/04/2024	Válido
23	20605753907	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	15/04/2024	Válido
24	20606225955	CONSTRUCCION Y SERVICIOS GENERALES CANALES DEL NORTE S.A.C.	04/04/2024	Válido
25	20607508420	PAKARISHKA CONTRATISTAS E.I.R.L.	09/04/2024	Válido
26	20607571890	INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C	07/04/2024	Válido
27	20607665291	VS DISEÑO Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	04/04/2024	Válido
28	20609508818	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS DIMAS E.I.R.L.	03/04/2024	Válido
29	20609787911	GRUPO A & A INCOSE S.A.C.S.	12/04/2024	Válido
30	20610559701	EMPRESA CONSTRUCTORA EDIFICACIONES YANTUMA S.R.L.	12/04/2024	Válido
31	20611172461	ALLENDE CONTRATISTAS E.I.R.L.	14/04/2024	Válido
32	20611176563	GRUPO MIO E.I.R.L.	12/04/2024	Válido
33	20611499591	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	15/04/2024	Válido
34	20612133507	DEVGROP PROYECTOS S.A.C.S.	07/04/2024	Válido

II. PRESENTACIÓN Y ADMISIÓN DE OFERTAS:

La presentación de ofertas (Electrónica), se realizó el día 16 de abril del 2024 a través del SEACE 3, de manera electrónica desde las 00:01:00 horas hasta las 23:59:00 horas del mismo día, las ofertas presentadas al procedimiento de selección del **Adjudicación Simplificada N° 044-2023-GRP-ORA-CS-AS-4**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD: "MANTENIMIENTO POR DAÑOS OCASIONADOS POR PRECIPITACIONES PLUVIALES EN LA ALDEA INFANTIL SAN MIGUEL DE PIURA – DISTRITO Y PROVINCIA DE PIURA – DEPARTAMENTO DE PIURA"**, según reporte del SEACE 3:

"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"
"Año del Bicentenario, de la Consolidación de nuestra Independencia, y de la Conmemoración de las
Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

Nro	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro y presentación	Hora de registro	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20550683645	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	16/04/2024	20:53:17	20:53:25	Enviado	Valido
2	20609508818	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS DIMAS E.I.R.L.	16/04/2024	21:47:07	21:47:31	Enviado	Valido
3	20604086371	NORKATARY S.A.C.	16/04/2024	14:38:34	14:39:35	Enviado	Valido
4	20602005055	LR ARQUITECTOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - LR ARQUITECTOS S.R.L.	16/04/2024	18:42:12	18:42:44	Enviado	Valido
5	10407598208	SALDAÑA YALLE EDWIN ROMAN	16/04/2024	22:33:44	22:34:22	Enviado	Valido
6	10405086854	CALLE LOPEZ BENJAMIN ILDEFONZO	16/04/2024	13:30:59	13:31:21	Enviado	Valido
7	20601206481	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	16/04/2024	16:29:52	16:30:01	Enviado	Valido
8	20606225955	CONSTRUCCION Y SERVICIOS GENERALES CANALES DEL NORTE S.A.C.	16/04/2024	22:18:35	22:19:22	Enviado	Valido
9	20607665291	VS DISEÑO Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/04/2024	22:39:52	22:45:30	Enviado	Valido
10	20602523030	CONSORCIO ALDEA PIURA, integrado por (CORPORACION YAMIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION YAMIC S.A.C., con RUC N° 20602523030; y CORPORACION J & E CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., con RUC N° 20530227406)	16/04/2024	21:19:02	21:48:29	Enviado	Valido
11	10710181123	PULACHE PANTA JAIME EDUARDO	16/04/2024	20:16:26	20:17:08	Enviado	Valido
12	20602137300	GAMA CONTRATISTAS S.A.C.	16/04/2024	22:28:00	22:28:38	Enviado	Valido
13	20607508420	PAKARISHKA CONTRATISTAS E.I.R.L.	16/04/2024	22:03:54	22:06:08	Enviado	Valido
14	20609787911	GRUPO A & A INCOSE S.A.C.S.	16/04/2024	20:59:03	20:59:17	Enviado	Valido
15	10727234352	GARCIA VILLEGAS ROCKY SEGUNDO	16/04/2024	18:23:05	18:23:17	Enviado	Valido

El Comité de Selección en la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Obteniéndose el siguiente resultado:

N°	POSTOR	DETALLE	ADMISIÓN
1	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1). b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. ... c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2). d) Declaración jurada de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4) f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, ... (Anexo N° 5) – No Corresponde g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6)	ADMITIDA

"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"
"Año del Bicentenario, de la Consolidación de nuestra Independencia, y de la Conmemoración de las
Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

2	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS DIMAS E.I.R.L.	<ul style="list-style-type: none"> a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1). b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. ... c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2). d) Declaración jurada de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4) f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, ... (Anexo N° 5) – No Corresponde g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6) 	ADMITIDA
3	NORKATARY S.A.C.	<ul style="list-style-type: none"> a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1). b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. ... c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2). d) Declaración jurada de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4) – No Cumple f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, ... (Anexo N° 5) – No Corresponde g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6) 	NO ADMITIDA
4	LR ARQUITECTOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - LR ARQUITECTOS S.R.L.	<ul style="list-style-type: none"> a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1). b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. ... c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2). d) Declaración jurada de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4) f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, ... (Anexo N° 5) – No Corresponde g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6) 	ADMITIDA
5	SALDAÑA YALLE EDWIN ROMAN	<ul style="list-style-type: none"> a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1). b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. ... c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2). d) Declaración jurada de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4) – No Cumple f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, ... (Anexo N° 5) – No Corresponde g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6) 	NO ADMITIDA
6	CALLE LOPEZ BENJAMIN ILDEFONZO	<ul style="list-style-type: none"> a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1). – No Cumple b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. ... c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2). – No Cumple d) Declaración jurada de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) – No Cumple e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4) – No Cumple f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, ... (Anexo N° 5) – No Corresponde g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6) – No Cumple 	NO ADMITIDA

"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"
"Año del Bicentenario, de la Consolidación de nuestra Independencia, y de la Conmemoración de las
Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

7	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1). b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. ... c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2). d) Declaración jurada de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4) – No Cumple f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, ... (Anexo N° 5) – No Corresponde g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6)	NO ADMITIDA
8	CONSTRUCCION Y SERVICIOS GENERALES CANALES DEL NORTE S.A.C.	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1). b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. ... c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2). d) Declaración jurada de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4) – No Cumple f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, ... (Anexo N° 5) – No Corresponde g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6)	NO ADMITIDA
9	VS DISEÑO Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1). b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. ... c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2). d) Declaración jurada de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4) – No Cumple f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, ... (Anexo N° 5) – No Corresponde g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6)	NO ADMITIDA
10	CONSORCIO ALDEA PIURA, integrado por (CORPORACION YAMIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION YAMIC S.A.C., con RUC N° 20602523030; y CORPORACION J & E CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., con RUC N° 20530227406)	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1). b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. ... c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2). d) Declaración jurada de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4) f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, ... (Anexo N° 5) g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6)	ADMITIDA

"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"
"Año del Bicentenario, de la Consolidación de nuestra Independencia, y de la Conmemoración de las
Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

11	PULACHE PANTA JAIME EDUARDO	<ul style="list-style-type: none"> a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1). – No Cumple b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. ... c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2). – No Cumple d) Declaración jurada de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) – No Cumple e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4) – No Cumple f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, ... (Anexo N° 5) – No Corresponde g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6) – No Cumple 	NO ADMITIDA
12	GAMA CONTRATISTAS S.A.C.	<ul style="list-style-type: none"> a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1). – No Cumple b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. ... c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2). – No Cumple d) Declaración jurada de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) – No Cumple e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4) – No Cumple f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, ... (Anexo N° 5) – No Corresponde g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6) 	NO ADMITIDA
13	PAKARISHKA CONTRATISTAS E.I.R.L.	<ul style="list-style-type: none"> a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1). b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. ... c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2). d) Declaración jurada de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4) – No Cumple f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, ... (Anexo N° 5) – No Corresponde g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6) 	NO ADMITIDA
14	GRUPO A & A INCOSE S.A.C.	<ul style="list-style-type: none"> a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1). b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. ... c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2). d) Declaración jurada de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4) – No Cumple f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, ... (Anexo N° 5) – No Corresponde g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6) 	NO ADMITIDA
15	GARCIA VILLEGAS ROCKY SEGUNDO	<ul style="list-style-type: none"> a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1). – No Cumple b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. ... c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2). – No Cumple d) Declaración jurada de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) – No Cumple e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4) – No Cumple f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, ... (Anexo N° 5) – No Corresponde g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6) – No Cumple 	NO ADMITIDA

*"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"
"Año del Bicentenario, de la Consolidación de nuestra Independencia, y de la Conmemoración de las
Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"*

Los postores quedan NO ADMITIDOS por las siguientes razones:

NORKATARY S.A.C.

Presenta en su oferta el anexo 4 en la que indica un plazo de 30 días calendarios, pero no indica desde cuando se contabilizará este plazo, de acuerdo a lo indicado en las bases integradas:

- ANEXO 4 OFERTA DEL POSTOR

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 30 DÍAS CALENDARIOS.

- LO QUE INDICAN EN LAS BASES INTEGRADAS

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de Treinta (30) días calendario, el cual se iniciará el día siguiente de la entrega de terreno, en concordancia con

Por lo antes expuesto se declara NO ADMITIDA la oferta del participante.

SALDAÑA YALLE EDWIN ROMAN

Presenta en su oferta el anexo 4 en la que indica un plazo de 30 días calendarios, pero no indica desde cuando se contabilizará este plazo, de acuerdo a lo indicado en las bases integradas:

- ANEXO 4 OFERTA DEL POSTOR

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de TREINTA (30) DIAS CALENDARIOS.

- LO QUE INDICAN EN LAS BASES INTEGRADAS

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de Treinta (30) días calendario, el cual se iniciará el día siguiente de la entrega de terreno, en concordancia con

Por lo antes expuesto se declara NO ADMITIDA la oferta del postor.

CALLE LOPEZ BENJAMIN ILDEFONZO

Firma todos los anexos como representante de Servicios Generales Bécalo, pero según su anexo 1 indica que es personal natural, además de que ha modificado todos los anexos presentados en su oferta de acuerdo a los anexos de las bases integradas.

"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"
"Año del Bicentenario, de la Consolidación de nuestra Independencia, y de la Conmemoración de las
Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

SERVICIOS GENERALES
"BECALO"
Batal
BENJAMIN L. CALLE LÓPEZ

PIURA,

Benjamin Ildefonso Calle López
DNI No 40508685
Representante

Por lo antes expuesto se declara NO ADMITIDA la oferta del postor.

DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.

Presenta en su oferta el anexo 4 en la que indica un plazo de 30 días calendarios, pero no indica desde cuando se contabilizará este plazo, de acuerdo a lo indicado en las bases integradas:

- ANEXO 4 OFERTA DEL POSTOR

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **30 DÍAS CALENDARIO**.

- LO QUE INDICAN EN LAS BASES INTEGRADAS

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de **Treinta (30) días calendario, el cual se iniciará el día siguiente de la entrega de terreno, en concordancia con**

Por lo antes expuesto se declara NO ADMITIDA la oferta del postor.

CONSTRUCCION Y SERVICIOS GENERALES CANALES DEL NORTE S.A.C.

Presenta en su oferta el anexo 4 en la que indica un plazo de 25 días calendarios, plazo diferente al consignado en las bases integradas, así mismo no indica desde cuando se contabilizará este plazo, de acuerdo a lo indicado en las bases integradas:

- ANEXO 4 OFERTA DEL POSTOR

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **25 días calendarios**.

- LO QUE INDICAN EN LAS BASES INTEGRADAS

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de **Treinta (30) días calendario, el cual se iniciará el día siguiente de la entrega de terreno, en concordancia con**

Por lo antes expuesto se declara NO ADMITIDA la oferta del postor.

"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"
"Año del Bicentenario, de la Consolidación de nuestra Independencia, y de la Conmemoración de las
Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

VS DISEÑO Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.

Presenta en su oferta el anexo 4 en la que indica un plazo de 30 días calendarios, pero no indica desde cuando se contabilizará este plazo, de acuerdo a lo indicado en las bases integradas:

- ANEXO 4 OFERTA DEL POSTOR

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 30 (Treinta) días calendarios.

- LO QUE INDICAN EN LAS BASES INTEGRADAS

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de Treinta (30) días calendario, el cual se iniciará el día siguiente de la entrega de terreno, en concordancia con

Por lo antes expuesto se declara NO ADMITIDA la oferta del postor.

PULACHE PANTA JAIME EDUARDO.

Firma todos los anexos como representante común por lo que existe información incongruente, en la documentación presentada, tal como se muestra en la imagen siguiente:



Jaime Eduardo Pulache Panta
Representante Común

Por lo antes descrito se declara NO ADMITIDA la oferta del postor.

GAMA CONTRATISTAS S.A.C.

Presenta en su oferta el anexo 4 en la que indica un plazo de 30 días calendarios, pero no indica desde cuando se contabilizará este plazo, de acuerdo a lo indicado en las bases integradas:

- ANEXO 4 OFERTA DEL POSTOR

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de TREINTA (30) DÍAS CALENDARIO.

- LO QUE INDICAN EN LAS BASES INTEGRADAS

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de Treinta (30) días calendario, el cual se iniciará el día siguiente de la entrega de terreno, en concordancia con

Por lo antes expuesto se declara NO ADMITIDA la oferta del postor.

*"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"
"Año del Bicentenario, de la Consolidación de nuestra Independencia, y de la Conmemoración de las
Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"*

PAKARISHKA CONTRATISTAS E.I.R.L.

Presenta en su oferta el anexo 4 en la que indica un plazo de 30 días calendarios, pero no indica desde cuando se contabilizará este plazo, de acuerdo a lo indicado en las bases integradas:

- ANEXO 4 OFERTA DEL POSTOR

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio para la **CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD: "MANTENIMIENTO POR DAÑOS OCASIONADOS POR PRECIPITACIONES PLUVIALES EN LA ALDEA INFANTIL SAN MIGUEL DE PIURA - DISTRITO Y PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA"**, objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de: 30 días calendarios para la etapa de Ejecución del servicio, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

- LO QUE INDICAN EN LAS BASES INTEGRADAS

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de **Treinta (30) días calendario**, el cual se iniciará el día siguiente de la entrega de terreno, en concordancia con

Por lo antes expuesto se declara NO ADMITIDA la oferta del postor.

GRUPO A & A INCOSE S.A.C.

Presenta en su oferta el anexo 4 en la que indica un plazo de 30 días calendarios, pero no indica desde cuando se contabilizará este plazo, de acuerdo a lo indicado en las bases integradas:

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **Treinta (30) días calendarios**.

- ANEXO 4 OFERTA DEL POSTOR

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de **Treinta (30) días calendario**, el cual se iniciará el día siguiente de la entrega de terreno, en concordancia con

Por lo antes expuesto se declara NO ADMITIDA la oferta del postor.

GARCIA VILLEGAS ROCKY SEGUNDO

Firma todos los anexos como Gerente General de RG Venta de Bienes y Servicios, pero según el anexo 1 de su oferta es persona natural, por lo que existe incongruencia en la información brindada, tal como se muestra en la imagen siguiente:

"RG" VENTA DE BIENES Y SERVICIOS
RUC 10727271352
ROCKY SEGUNDO GARCIA VILLEGAS
GERENTE GENERAL

*"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"
"Año del Bicentenario, de la Consolidación de nuestra Independencia, y de la Conmemoración de las
Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"*

Por lo antes descrito se declara NO ADMITIDA la oferta del postor.

III. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS.

Acto seguido, el Comité de Selección procede a evaluar la oferta admitida, conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, obteniéndose el siguiente resultado:

N°	FACTOR DE EVALUACIÓN	VALOR ESTIMADO	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE
1	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	S/ 75,587.00	S/ 58,796.00	100 puntos
2	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS DIMAS E.I.R.L.		S/ 71,807.65	81.88 puntos
3	LR ARQUITECTOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - LR ARQUITECTOS S.R.L.		S/ 67,644.66	86.92 puntos
4	CONSORCIO ALDEA PIURA, integrado por (CORPORACION YAMIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION YAMIC S.A.C., con RUC N° 20602523030; y CORPORACION J & E CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., con RUC N° 20530227406)		S/ 71,807.65	81.88 puntos

N°	FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE PRECIO	BONIFICACIÓN MYPE	PUNTAJE TOTAL FINAL	Orden de Prelación
1	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	100 puntos	5 puntos	105 puntos	1°
2	LR ARQUITECTOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - LR ARQUITECTOS S.R.L.	86.92 puntos	4.35 puntos	91.26 puntos	2°
3	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS DIMAS E.I.R.L.	81.88 puntos	4.09 puntos	85.97 puntos	3°
4	CONSORCIO ALDEA PIURA, integrado por (CORPORACION YAMIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION YAMIC S.A.C., con RUC N° 20602523030; y CORPORACION J & E CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., con RUC N° 20530227406)	81.88 puntos	4.09 puntos	85.97 puntos	4°

IV. CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

Continuando con la secuencia de evaluación de ofertas, procedemos a revisar el cumplimiento de los requisitos de calificación, de conformidad con los numerales 75.1, y 75.2 del artículo 75° del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que establece lo siguiente:

*...// Luego de culminada la evaluación, el comité de selección **califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar**, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.*

Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, **hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación**; salvo que, de la revisión de las ofertas, **solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos**. //... (El resaltado es agregado).

Obteniéndose el siguiente resultado:

Los postores quedan DESCALIFICADOS por las siguientes razones:

INVERCON PROYECTOS S.A.C.:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Presenta 9 contratos de acuerdo al cuadro del Anexo 8, de las cuales el contrato del 1 al 7 no se consideran por no ser servicios similares de acuerdo a las bases integradas, y el contrato 8 no presenta constancia de prestación, y el contrato nueve es una subcontratación además que la dirección del ejecutor no corresponde a la dirección señalada en la ficha RUC por lo que existe información incongruente, siendo la OFERTA DESCALIFICADA.

**LR ARQUITECTOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - LR
ARQUITECTOS S.R.L.:**

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:

A.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

Presenta experiencia del personal clave unos certificados con información incongruente, tal como se muestra en las siguientes imágenes:

Certificado 1:

Por la presente Yo, Ing. Jean Manuel Reyna Paz con DNI N°09846537,
representante legal del CONSORCIO SUPERVISOR LIMA con RUC N°
20510849770.

Tal como se muestra en la imagen indica Representante legal del consorcio cuando debería ser representante Común del Consorcio ya que no es una personería jurídica, por lo que esta constancia no se considera para la suma de la experiencia del personal clave.

Certificado 2:

Se considera para la experiencia del personal clave

Los demás documentos presentados no son válidos para acreditar la experiencia del personal clave, ya que consigna resoluciones y acta de entrega de terrenos, por lo que no está de acuerdo con lo solicitado en las bases integradas, que indican lo siguiente:

"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"
"Año del Bicentenario, de la Consolidación de nuestra Independencia, y de la Conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

A.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
CARGO	EXPERIENCIA
Responsable del Servicio	Experiencia no menor a doce (12) meses como responsable Técnico y/o Responsable y/o Residente y/o Supervisor y/o Inspector y/o jefe de Supervisión, en la ejecución de servicios similares al objeto de la convocatoria. La experiencia a acreditar se computa desde la colegiatura.
<p>Acreditación: La experiencia del personal clave se acreditará cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</p>	

Presenta una constancia de servicios no personales de Consorcio los Tablazos, pero en su constancia indica que el que brinda la constancia es el representante legal de la Empresa, existiendo incongruencia en la información brindada.

Por lo antes expuesto solamente se le está considerando 230 días que acredita experiencia del personal clave por lo que queda DESCALIFICADA, la oferta al no acreditar el total de experiencia solicitado en las bases integradas que es de experiencia no menor de doce (12) meses.

CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS DIMAS E.I.R.L.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Presenta en la oferta el Anexo 8 en la que consigna que el contrato presentado es en soles, pero así mismo coloca un tipo de cambio indicando dólares, por lo que existe información incongruente, tal como se muestra en la imagen siguiente:

Nº	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	Nº CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP ¹	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO ²	EXPERIENCIA PROVENIENTE ³ DE:	MONEDA	IMPORTE ⁴	TIPO DE CAMBIO VENTA ⁵	MONTO FACTURADO ACUMULADO ⁶
1	LE 14745 DEL CENTRO POBLADO DE LA ISLILLA -PAITA-PIURA	SERVICIO:MEJORA MIENTO DE SERVICIOS HIGIENICOS EN LA LE 14745 DEL CENTRO POBLADO DER LA ISLILLA-PAITA-PAITA-PIURA	CONTRATO PRIVADO DE EJECUCION DE SERVICIO	08/02/2024	13/03/2024		SOLES	25,818.00	3.868	25,818.00
TOTAL										25,818.00

Por lo antes expuesto se DESCALIFICA la oferta del postor.

*"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"
"Año del Bicentenario, de la Consolidación de nuestra Independencia, y de la Conmemoración de las
Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"*

Requisitos de Calificación		CONSORCIO ALDEA PIURA, integrado por (CORPORACION YAMIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION YAMIC S.A.C., con RUC N° 20602523030; y CORPORACION J & E CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., con RUC N° 20530227406)
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL A.1 Calificaciones del Personal Clave Formación académica A.2 Experiencia del Personal Clave	Cumple
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 100,000.00 (Cien Mil con 00/100 Soles) , por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 14,500.00 (Catorce Mil Quinientos con 00/100 Soles) , por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. Se consideran servicios similares a los siguientes: Mantenimiento y/o Reconstrucción y/o Remodelación y/o Adecuación y/o Ampliación y/o Mejoramiento y/o Rehabilitación y/o Acondicionamiento y/o Recuperación y/o Ampliación Reposición de Infraestructura Educativa.	Cumple Acredita una Experiencia de: S/ 2'634,574.98 (Dos Millones Seiscientos Treinta y Cuatro Mil Quinientos Setenta y Cuatro con 98/100 Soles), En Mantenimiento y/o Reconstrucción y/o Remodelación y/o Adecuación y/o Ampliación y/o Mejoramiento y/o Rehabilitación y/o Acondicionamiento y/o Recuperación y/o Ampliación Reposición de Infraestructura Educativa.
		CALIFICADA

V. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

El Comité de Selección que, de acuerdo a la Admisión, Evaluación y Calificación de Oferta, procede con el OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, al postor **CONSORCIO ALDEA PIURA, integrado por (CORPORACION YAMIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION YAMIC S.A.C., con RUC N° 20602523030; y CORPORACION J & E CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., con RUC N° 20530227406)**, por el monto ofertado de **S/ 71,807.65 (Setenta y Un Mil Ochocientos Siete con 65/100 Soles)**, del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 044-2023-GRP-ORA-CS-AS-4**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD: "MANTENIMIENTO POR DAÑOS OCASIONADOS POR PRECIPITACIONES PLUVIALES EN LA ALDEA INFANTIL SAN MIGUEL DE PIURA – DISTRITO Y PROVINCIA DE PIURA – DEPARTAMENTO DE PIURA"**, a los siguientes postores, en cumplimiento con el artículo 63°, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, acción que será publicada en el SEACE 3, según detalle:

"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"

"Año del Bicentenario, de la Consolidación de nuestra Independencia, y de la Conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

... // El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación. //

Siendo las 13:00 horas del día se dio por concluida la presente sesión levantándose el acta correspondiente la misma que fue leída y aprobada sin observaciones, procediéndose a su suscripción por los miembros del comité de selección, en señal de conformidad.

SEÑOR. JUNIOR ALEXANDER CESPEDES ESPINOZA
(Presidente Titular)

SEÑOR. WILMER RAFAEL ECHE BERECHÉ
(Miembro Titular)

SEÑOR. JOSÉ LUIS CHUCUIHUANGA YANAYACO
(Miembro Titular)