

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SIMON BOLIVAR

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDSB/OBRAS-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : MEJORAMIENTO DE LA VÍA ARGENTINA Y PROLONGACIÓN ARGENTINA EN EL AA.HH. BUENOS AIRES ¿ DISTRITO DE SIMÓN BOLÍVAR - PROVINCIA DE PASCO - REGIÓN PASCO¿ CON CUI N°2403650

Ruc/código :	20601277078	Fecha de envío :	15/04/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA KATHALEYA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	Hora de envío :	20:20:26

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

El Comité de Selección viene solicitando las siguiente declaraciones juradas:

- Inciso 6.4 Personal: El postor deberá presentar en su oferta una declaración jugada en donde manifieste que contará con implementar a su personal y a la Obra en general con la seguridad según Norma G 0.50
- Inciso 10.1 Requisitos del Ejecutor de Obra: El postor no debe encontrarse impedido para contratar con el estado, para lo cual debe presentar una declaración jurada simple. El postor no debe tener pendiente obras en ejecución y/o sin concluir en la Entidad contratante (como empresa individual o como parte de algún consorcio) para lo cual debe presente una declaración jurada simple. El postor no debe tener pendientes con la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración (SUNAT), para lo cual debe presentar una declaración jurada simple.
- Inciso 10.4 Capacidad Técnica y Profesional: El postor adjuntará obligatoriamente en su oferta una declaración jurada simple, indicando que las maquinarias que ofertan se encuentran, operativos y no presentan fallas.

SOLICITAMOS AL COMITÉ DE SELECCIÓN SUPRIMIR DE LAS BASES DICHAS DECLARACIONES JURADAS Y ENTRE OTRAS CAMUFLADAS DENTRO DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA, YA QUE TRASGREDE Y VULNERA LAS BASES ESTANDAR. ADEMAS, ESTOS REQUERIMIENTOS GENERAN VICIOS A LAS BASES Y AL PROCESO DE SELECCIÓN, PORQUE NO SE AJUSTAN A LO DETERMINADO POR LAS BASES ESTANDAR. Así mismo, consideramos estos requerimientos que el Comité de Selección y el Área Usuaría camuflan solapadamente para confundir y limitar la mayor participación de postores, vulnerando en consecuencia los principios de Libertad de Concurrencia, Igualdad de Trato, Transparencia, competencia e integridad, las que rigen las contrataciones con el Estado.

Asimismo, como indica y regula las Bases estándar emitida por el OSCE según la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD: Directiva sobre la elaboración y aprobación de las bases administrativas las que sirven de modelo y guía obligatorio para todo proceso de selección, solo bastará la presentación del ANEXO N° 3 DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO; plasmado además en las presente bases, para acreditar todo lo establecido en los Términos de Referencia que se encuentra en el Capítulo III de la Sección Específica.

Se hace la siguiente observación para evitar que los potenciales postores tengan claro qué documentos presentar en su oferta. Asimismo, también se busca el pronunciamiento de la Entidad para no inducir al error a los potenciales postores, evitando las malas prácticas que muchas veces buscan descalificar las ofertas argumentando la no presentación de alguna declaración jurada u otra documentación camuflada en los Términos de Referencia que solo buscan direccionar la ejecución de la obra hacia alguna empresa o consorcio determinado, delito por el cual el Estado Peruano castiga con sanciones administrativas, civiles y penales para los funcionarios a cargo y también al titular del pliego.

Por tanto, para conllevar un procedimiento de selección transparente y se solicita al Comité de Selección una respuesta clara, específica y detallada respecto a la presente observación.

Y a su vez, se solicita quitar esas declaraciones juradas camufladas dentro del TDR, y confirmar si sólo con la presentación del ANEXO N° 3 DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: 3.1 Página: 28

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Directiva N° 001-2019-OSCE/CD

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, el numeral 16.2 del TUO de la ley No.- 30225 -Ley de contrataciones del estado - dispone que las especificaciones técnicas, términos de referencia (en el caso de servicios) o expediente técnico, elaborados por el área usuaria o por el órgano de las contrataciones, previa aprobación del área usuaria, deben

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SIMON BOLIVAR
Nomenclatura :	AS-SM-3-2025-MDSB/OBRAS-CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	MEJORAMIENTO DE LA VÍA ARGENTINA Y PROLONGACIÓN ARGENTINA EN EL AA.HH. BUENOS AIRES ¿ DISTRITO DE SIMÓN BOLÍVAR - PROVINCIA DE PASCO - REGIÓN PASCO¿ CON CUI N°2403650

	Específico	3.1	3.1	28
--	------------	-----	-----	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Directiva N° 001-2019-OSCE/CD

Análisis respecto de la consulta u observación:

formularse de forma objetiva y precisa, proporcionando acceso en condiciones de igualdad al proceso de contratación, en esa línea, el numeral 29.3 del mencionado artículo del Reglamento establece que, en la definición del requerimiento no se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos. el articulo 52 y literales subsiguientes del reglamento ya mencionan el contenido mínimo para la presentación de ofertas, es por ello que la solicitud de la presentación de la ciertas declaraciones juradas y documentaciones no se encuentran dentro de este marco legal en esa línea con ocasión de la integración de bases deben de ser suprimidos, además de ello debemos de tener presente que el principio b) detallado en el artículo segundo de la ley, menciona que todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o encubierto, en este orden de ideas previo informe del área usuaria este requisito solicitado en el capítulo tercero de la sección específica de las bases, numeral 10.1 página 40 debe de ser suprimido en su totalidad. De todo lo esbozado el comité de selección ha decidido ACOGER la observación y con ocasión de la integración de bases suprimir de los alcances del expediente técnico de obra el requerimiento detallado en el acápite 10.1 del numeral 10.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Suprimir de los alcances del expediente técnico de obra el requerimiento detallado en el acápite 10.1 del numeral 10

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SIMON BOLIVAR

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDSB/OBRAS-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : MEJORAMIENTO DE LA VÍA ARGENTINA Y PROLONGACIÓN ARGENTINA EN EL AA.HH. BUENOS AIRES ¿ DISTRITO DE SIMÓN BOLÍVAR - PROVINCIA DE PASCO - REGIÓN PASCO¿ CON CUI N°2403650

Ruc/código :	20601277078	Fecha de envío :	15/04/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA KATHALEYA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	Hora de envío :	20:20:26

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Se observa en el inciso 10.1 Requisitos del Ejecutor de Obra: El postor deberá tener en cuenta al momento de preparar su oferta económica que el porcentaje correspondiente a gastos generales fijos y variables no se podrán reducir por ningún extremo el porcentaje (monto) aprobados en el expediente técnico, ¿(¿)¿ en tal sentido el postor debe establecer en su oferta económica tanto el porcentaje (monto) de los gastos generales fijos y variables aprobado en el expediente técnico.

DICHA CONDICION VULNERAN LO ESTIPULADO EN EL ARTICULO 2 LITERAL a) DEL TUO DE LA LEY, EN LA CUAL INDICA LO SIGUIENTE: Libertad de concurrencia. Las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores.

TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN N° 1071-2021-TCE-S3 Y RESOLUCIÓN N° 1062-2021-CE-S3, QUE DENTRO DE SUS CONSIDERANDO INDICA LO SIGUIENTE:

No es obligatorio que los postores contemplen en el precio de su oferta el mismo porcentaje y monto del desagregado de gastos generales detallado en las bases integradas, puesto que dichos valores son referenciales; en esa medida, el hecho que los postores prevean otra información en dichos rubros no acarrea la no admisión o desestimación de sus ofertas. Interpretar que dicho porcentaje señalado en Desconsolidación de los gastos generales, que forma parte del expediente técnico, sea contemplado por los postores para el cálculo de los gastos generales de sus ofertas, restringe la libertad de estos de definir sus gastos generales en atención a sus necesidades, lo cual contraviene el derecho a la libertad de empresa, más aún cuando el detalle de dicho valor no es objeto de evaluación en el procedimiento de selección, pues es requerido recién para el perfeccionamiento del contrato.

Asimismo, es contrario al principio de libertad de concurrencia, recogido en el literal a) del artículo 2 de la Ley; pues, el exigir que los postores repliquen en su oferta el mismo porcentaje y valor de los gastos generales detallados en el presupuesto de obra, no es un requisito necesario en el procedimiento ni coadyuva al fin público de la contratación; por el contrario, tal como se ha sustentado en el fundamento 18, dicha información era referencial. En ese sentido, la interpretación del comité de las bases para efectuar tal exigencia en su evaluación, ha imposibilitado que cuatro (4) ofertas de las cinco (5) ofertas presentadas sean evaluadas y calificadas. Es más, tal exigencia indirectamente implica que los postores oferten el cien por ciento (100%) del valor referencial del procedimiento de selección, lo cual es contrario al artículo 28 de la Ley y el artículo 68 del Reglamento, que permiten, en el caso de ejecución de obras, que los postores oferten como mínimo el 90% y como máximo el 110% de dicho valor referencial; por lo tanto, validar únicamente ofertas que contemplen el cien por ciento (100%) del valor referencial (como lo es la oferta del Consorcio Adjudicatario) es una práctica que contraviene el principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, que prohíbe la adopción de prácticas que restrinjan o afecten la competencia. En el caso concreto, la interpretación del comité ha ocasionado que se descarte cuatro (4) ofertas únicamente porque sus ofertas se encontraban por debajo de dicho valor, a pesar de que las bases permitían ofrecer montos menores y, con ello, generar mayor competencia en el factor económico en la contratación.

Por lo expuesto, se aprecia que la decisión del comité de selección contraviene las normas legales establecidas en los literales a) y e) del artículo 2 de la Ley, incurriendo en una de las causales de nulidad contempladas en el numeral 44.1 de la Ley.

POR LO, TANTO SOLICITO SUPRIMIR LAS SIGUIENTES CONDICIONES: El postor deberá tener en cuenta al momento de preparar su oferta económica que el porcentaje correspondiente a gastos generales fijos y variables no se podrán reducir por ningún extremo el porcentaje (monto) aprobados en el expediente técnico, ¿(¿)¿ en tal sentido el postor debe establecer en su oferta económica tanto el porcentaje (monto) de los gastos generales fijos y variables aprobado en el expediente técnico.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SIMON BOLIVAR

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDSB/OBRAS-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : MEJORAMIENTO DE LA VÍA ARGENTINA Y PROLONGACIÓN ARGENTINA EN EL AA.HH. BUENOS AIRES ¿ DISTRITO DE SIMÓN BOLÍVAR - PROVINCIA DE PASCO - REGIÓN PASCO¿ CON CUI N°2403650

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: 6.4 Página: 28

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

RESOLUCIÓN N° 1071-2021-TCE-S3 Y RESOLUCIÓN N° 1062-2021-CE-S3

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, el numeral 16.2 del TUO de la ley No.- 30225 -Ley de contrataciones del estado - dispone que las especificaciones técnicas, términos de referencia (en el caso de servicios) o expediente técnico, elaborados por el área usuaria o por el órgano de las contrataciones, previa aprobación del área usuaria, deben formularse de forma objetiva y precisa, proporcionando acceso en condiciones de igualdad al proceso de contratación, en esa línea, el numeral 29.3 del mencionado artículo del Reglamento establece que, en la definición del requerimiento no se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos. Ahora bien, los gastos generales como aquellos costos indirectos que debe efectuar el contratista durante la construcción, derivados de su propia actividad empresarial, por lo cual no pueden ser incluidos dentro de las partidas de la obra estos gastos a su vez se subdividen en gastos generales fijos son aquellos que no están relacionados con el tiempo de ejecución de la obra y que solo se realizan una vez, por su parte los gastos generales variables son aquellos gastos relacionados con el tiempo de ejecución de la obra, permaneciendo a lo largo de todo el plazo de obra, o su eventual ampliación, en este orden de ideas, tal como menciono el reglamento estos gastos son irrogados por el tiempo de la ejecución de obra los cuales contemplan los gastos uno netamente administrativo y el segundo los gastos del personal clave, alimentación, vehículos, gastos financieros entre otros, en esa línea, los postores pueden ofertar del 90% hasta el 110% del valor referencial, además de ello el desagregado de estos gastos deben de ser únicamente presentados para el perfeccionamiento del contrato, en esa línea las dos resoluciones que cita el participante en su cuestionamiento versan netamente de la colocación de un porcentaje y de su no evaluación por parte del comité de selección, caso distinto al presente ya que lo que se discute aquí es el monto de los gastos generales fijos y variables que debe de respetarse por los postores al momento de realizar su oferta, ahora bien luego de la evaluación integral del expediente de contratación y en atención al principio b) detallado en el artículo segundo de la ley, menciona que todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o encubierto, en este orden, tal como menciona la absolución anterior se suprimirá los requisitos solicitados en el capítulo tercero de la sección específica de las bases, numeral 10.1 página 40. De todo lo esbozado el comité de selección ha decidido ACOGER la observación y con ocasión de la integración de bases suprimir de los alcances del expediente técnico de obra el requerimiento detallado en el acápite 10.1 del numeral 10.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Suprimir de los alcances del expediente técnico de obra el requerimiento detallado en el acápite 10.1 del numeral 10

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SIMON BOLIVAR

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDSB/OBRAS-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : MEJORAMIENTO DE LA VÍA ARGENTINA Y PROLONGACIÓN ARGENTINA EN EL AA.HH. BUENOS AIRES ¿ DISTRITO DE SIMÓN BOLÍVAR - PROVINCIA DE PASCO - REGIÓN PASCO¿ CON CUI N°2403650

Ruc/código :	20601277078	Fecha de envío :	15/04/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA KATHALEYA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	Hora de envío :	20:20:26

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

En el inciso C. Experiencia del Postor en la Especialidad: Se vienen solicitando obras similares a: Mejoramiento de servicio de Transitabilidad vehicular y peatonal en asentamientos humanos. Por lo que están solicitando en terminología ASENTAMIENTOS HUMANOS, esto evidenciando un direccionamiento hacia un determinado postor, transgrediendo la Ficha de Homologación aprobado mediante Resolución Ministerial N° 146-2021-VIVIENDA. Por lo que se solicite quitar la terminología de Asentamientos Humanos y considerar: Mejoramiento de Servicios de Transitabilidad Vehicular y Peadonal y a su vez considerar todo lo que indica en la Ficha de Homologación aprobado mediante Resolución Ministerial N° 146-2021-VIVIENDA, tales como: Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:

Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de Transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.

Acápíte de las bases : Sección: Específico Numeral: 3.2 Literal: C Página: 63

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Resolución Ministerial N° 146-2021-VIVIENDA

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, el numeral 16.2 del TUO de la ley No.- 30225 -Ley de contrataciones del estado - dispone que las especificaciones técnicas, términos de referencia (en el caso de servicios) o expediente técnico, elaborados por el área usuaria o por el órgano de las contrataciones, previa aprobación del área usuaria, deben formularse de forma objetiva y precisa, proporcionando acceso en condiciones de igualdad al proceso de contratación, en esa línea, el numeral 29.3 del mencionado artículo del Reglamento establece que, en la definición del requerimiento no se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos. del artículo 30 del Reglamento señala que, mediante la homologación los Ministerios establecen las características técnicas y/o requisitos de calificación y/o condiciones de ejecución, conforme a las disposiciones establecidas por Perú Compras, así mismo el referido artículo señala el uso obligatorio de las fichas de homologación a partir del día siguiente de su publicación en el Diario Oficial ¿El Peruano¿, siempre que no se haya convocado el procedimiento de selección correspondiente. En esa línea, revisado los alcances del expediente técnico del presente procedimiento de selección no se ha incluido en la totalidad la ficha de homologación donde se detalle el Perfil profesional del personal clave y la experiencia en la especialidad para la ejecución de la obras de pavimentación en vías urbanas para el procedimiento de selección por adjudicación simplificada, es por ello que con ocasión de la reformulación de los alcances del expediente técnico debe de incluirse la ficha de homologación aprobada mediante Resolución Ministerial N° 117-2024-VIVIENDA, en este orden de ideas, luego del análisis el comité de selección ha decidido ACOGER la observación y con ocasión de la integración de bases se acondicionara la fiche de homologación para el presente procedimiento de selección y sus anexos.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Con ocasión de la integración de bases se acondicionará la ficha de homologación para el presente procedimiento de selección y sus anexos.

Entidad convocante :MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SIMON BOLIVAR

Nomenclatura :AS-SM-3-2025-MDSB/OBRAS-CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Obra

Descripción del objeto :MEJORAMIENTO DE LA VÍA ARGENTINA Y PROLONGACIÓN ARGENTINA EN EL AA.HH. BUENOS AIRES ¿ DISTRITO DE SIMÓN BOLÍVAR - PROVINCIA DE PASCO - REGIÓN PASCO¿ CON CUI N°2403650

Ruc/código :	20601277078	Fecha de envío :	15/04/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA KATHALEYA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	Hora de envío :	20:20:26

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

Con respecto al presupuesto de obra, el comité no adjunta dicho presupuesto en la plataforma de seace, y algunos adjuntados son borrosos, por lo que se solicita adjuntar archivo pdf legible y/o en archivo editable (Excel), que se note claro y preciso la descripción, unidad, medida y precios, esto con la finalidad de elaborar una oferta de la mejor manera posible y así evitar errores que conducen a la descalificación, ya que la oferta económica de insubsanable. Así cómo lo determina en las bases del Anexo N° 6: A fin de facilitar la labor del órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, se recomienda publicar conjuntamente con las bases un archivo en Excel del presupuesto de la obra conforme el expediente técnico a fin de que los postores puedan utilizarlo al momento de elaborar su oferta.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 1 Literal: 1 Página: 1

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, se ha verificado el presupuesto de obra y este se encuentra legible. Es por ello que el comité de selección ha decidido NO ACOGER LA OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SIMON BOLIVAR

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDSB/OBRAS-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : MEJORAMIENTO DE LA VÍA ARGENTINA Y PROLONGACIÓN ARGENTINA EN EL AA.HH. BUENOS AIRES ¿ DISTRITO DE SIMÓN BOLÍVAR - PROVINCIA DE PASCO - REGIÓN PASCO¿ CON CUI N°2403650

Ruc/código :	20601277078	Fecha de envío :	15/04/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA KATHALEYA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	Hora de envío :	20:20:26

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

Estimado comité, se observa que se está pretendiendo restringir la libre participación de postores toda vez que el comité está considerando que los postores deben contar con certificación D. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL y E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA, tal como se presenta en el apartado D y E del CAPITULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN. De la misma forma, la opinión N° 81-2019/DTN concluye que todas las exigencias que establezca la Entidad como parte de los requisitos de calificación deben fomentar la más amplia, objetiva e imparcial concurrencia, pluralidad y participación de postores; en ese sentido, está prohibida la inclusión de exigencias innecesarias, es decir aquellas que resulten irrazonables y/o desproporcionales con el objeto de la contratación. Por ello, tal componente impediría fomentar la mayor participación de postores en un trato igualitario, viéndose imparcial y poco transparente, de acuerdo con lo establecido en Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado.

Por lo tanto, solicitamos Suprimir estos Componente, para una libre participación y mayor pluralidad de postores.

Por consiguiente, debe acogerse nuestra observación en aras de salvaguardar los principios de Libertad de Concurrencia, Igualdad de Trato, Transparencia y Competencia, que deben regir en toda contratación pública, de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante Ley 30225.

Acápíte de las bases : Sección: Específico Numeral: IV Literal: DyE Página: 65

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

opinión N° 81-2019/DTN

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, el numeral 51.1 del artículo 51 del reglamento sobre los factores de evaluación menciona lo siguiente: La Entidad evalúa las ofertas conforme a los factores de evaluación previstos en los documentos del procedimiento, a fin de determinar la mejor oferta. En esa línea, las bases estandarizadas para este tipo de procedimientos de selección, sobre la condición para el uso de este factor de evaluación se condiciona al procedimiento de selección cuyo valor referencial supere el monto establecido por la ley de presupuesto del sector público para la adjudicación simplificada, como puede advertirse para el uso de este factor primero debe de verificar si el valor referencial del procedimiento de selección debe de superar el monto establecido por la Ley de Presupuesto del Sector Público para la Adjudicación Simplificada, en esa línea, revisado el literal a) del artículo 14 de la Ley No.- 32185, Ley de presupuesto del sector público para el año fiscal 2025, corresponde convocar una adjudicación simplificada para la contratación de obras cuando el valor referencial es inferior a S/ 5'000,000.00. En esa línea, el presente procedimiento de selección el valor referencial será de S/ 2,635,809.51 y como se puede advertir al ser el valor referencial inferior a los cinco millones no debe de ser solicitado para el presente procedimiento, razón por la cual debe de ser suprimido con ocasión de la integración de las bases los factores de evaluación "Sostenibilidad Ambiental y Social" e "Integridad en la Contratación Pública" a razón que este umbral limita la participación y vulnera el principio de razonabilidad. De todo lo esbozado se ha decidido ACOGER la observación y con caso de la integración de bases se suprimirá los factores de evaluación "Sostenibilidad Ambiental y Social" e "Integridad en la Contratación Pública"

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se suprimirá los factores de evaluación "Sostenibilidad Ambiental y Social" e "Integridad en la Contratación Pública".

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SIMON BOLIVAR

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDSB/OBRAS-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : MEJORAMIENTO DE LA VÍA ARGENTINA Y PROLONGACIÓN ARGENTINA EN EL AA.HH. BUENOS AIRES ¿ DISTRITO DE SIMÓN BOLÍVAR - PROVINCIA DE PASCO - REGIÓN PASCO¿ CON CUI N°2403650

Ruc/código :	20613815415	Fecha de envío :	15/04/2025
Nombre o Razón social :	HOZO AGILSERV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	23:28:21

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

Las Bases Estándar no cumplen con lo establecido en el Artículo 29: Requerimiento del Reglamento de la Ley N° 30225, vigente a la fecha, el cual establece en su numeral 29.10 lo siguiente: ¿Antes de formular el requerimiento, el área usuaria, en coordinación con el órgano encargado de las contrataciones, verifica si su necesidad se encuentra definida en una ficha de homologación del Listado de Requerimientos Homologados implementado por PERÚ COMPRAS, una ficha técnica del Listado de Bienes y Servicios Comunes, o en el Catálogo Electrónico de Acuerdos Marco. En dicho caso, el requerimiento recoge las características técnicas ya definidas".

Por otra parte, el Artículo 30: Homologación, de EL REGLAMENTO indica lo siguiente: 30.1. Mediante la homologación los Ministerios establecen las características técnicas y/o requisitos de calificación y/o condiciones de ejecución, conforme a las disposiciones establecidas por PERÚ COMPRAS; 30.3. Las fichas de homologación aprobadas son de uso obligatorio para todas las contrataciones que realizan las Entidades, con independencia del monto de la contratación, incluyendo aquellas que no se encuentran bajo el ámbito de la Ley o que se sujeten a otro régimen legal de contratación.

Ahora bien, mediante la Resolución Ministerial N° 146-2021-VIVIENDA de fecha 15 de mayo de 2021, el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento APRUEBA la Ficha de Homologación de requisitos de calificación para la ejecución de obras de pavimentación de vías urbanas, aplicado para una Adjudicación Simplificada.

De los párrafos anteriores se concluye que existe una normatividad vigente para convocar un procedimiento de selección cuyo objeto de contratación sea la ejecución de una obra de pavimentación de vías urbanas y que por el monto sea mediante una Adjudicación Simplificada.

1. La obra: MEJORAMIENTO DE LA VÍA ARGENTINA Y PROLONGACIÓN ARGENTINA EN EL AA.HH. BUENOS AIRES ¿ DISTRITO DE SIMÓN BOLÍVAR - PROVINCIA DE PASCO - REGIÓN PASCO¿ CON CUI N°2403650, es la pavimentación de una vía urbana, entendiéndose que una vía urbana se ubica dentro de un pueblo o ciudad, cumple con lo establecido para usar la Ficha de Homologación correspondiente.

2. La obra tiene un valor referencial de S/ 2,635,809.51 (DOS MILLONES SEISCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS NUEVE CON 51/100 SOLES), la cual debe ser convocada usando las Bases Estándar para una Adjudicación Simplificada y considerando la Ficha de Homologación correspondiente.

Por tanto, se solicita al Comité de Selección que declare nulo el presente procedimiento de selección por incumplimiento de la normatividad vigente y que, para poder convocar nuevamente la obra: MEJORAMIENTO DE LA VÍA ARGENTINA Y PROLONGACIÓN ARGENTINA EN EL AA.HH. BUENOS AIRES ¿ DISTRITO DE SIMÓN BOLÍVAR - PROVINCIA DE PASCO - REGIÓN PASCO¿ CON CUI N°2403650, elabore el requerimiento cumpliendo lo establecidos en la Ficha de Homologación para la ejecución de obras de pavimentación de vías urbanas, aplicado para una Adjudicación Simplificada, la cual ha sido aprobada por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento en mayo de 2021, la cual es de uso obligatorio para todas las contrataciones que realizan las Entidades. Su incumplimiento induce al error al titular del pliego y es plausible de ocasionar denuncias ante las instancias judiciales correspondientes por desconocimiento o por favorecer y/o direccionar la ejecución de la obra para cierta empresa o consorcio. Además de que mi representada se reserva el derecho de denunciar a los funcionarios responsables de la deficiente formulación del presente requerimiento ante la Contraloría General de la República, Ministerio Público y otras instancias fiscalizadoras.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 36 Literal: B Página: 63

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 29 y Art. 30 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, el numeral 16.2 del TUO de la ley No.- 30225 -Ley de contrataciones del estado - dispone que las especificaciones técnicas, términos de referencia (en el caso de servicios) o expediente técnico, elaborados por el área usuaria o por el órgano de las contrataciones, previa aprobación del área usuaria, deben

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SIMON BOLIVAR
Nomenclatura :	AS-SM-3-2025-MDSB/OBRAS-CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	MEJORAMIENTO DE LA VÍA ARGENTINA Y PROLONGACIÓN ARGENTINA EN EL AA.HH. BUENOS AIRES ¿ DISTRITO DE SIMÓN BOLÍVAR - PROVINCIA DE PASCO - REGIÓN PASCO¿ CON CUI N°2403650

Específico	36	B	63
------------	----	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 29 y Art. 30 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

formularse de forma objetiva y precisa, proporcionando acceso en condiciones de igualdad al proceso de contratación, en esa línea, el numeral 29.3 del mencionado artículo del Reglamento establece que, en la definición del requerimiento no se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos.

del artículo 30 del Reglamento señala que, mediante la homologación los Ministerios establecen las características técnicas y/o requisitos de calificación y/o condiciones de ejecución, conforme a las disposiciones establecidas por Perú Compras, así mismo el referido artículo señala el uso obligatorio de las fichas de homologación a partir del día siguiente de su publicación en el Diario Oficial ¿El Peruano¿, siempre que no se haya convocado el procedimiento de selección correspondiente. En esa línea, revisado los alcances del expediente técnico del presente procedimiento de selección no se ha incluido en la totalidad la ficha de homologación donde se detalle el Perfil profesional del personal clave y la experiencia en la especialidad para la ejecución de la obras de pavimentación en vías urbanas para el procedimiento de selección por adjudicación simplificada, es por ello que con ocasión de la reformulación de los alcances del expediente técnico debe de incluirse la ficha de homologación aprobada mediante Resolución Ministerial N° 117-2024-VIVIENDA, en este orden de ideas, luego del análisis el comité de selección ha decidido ACOGER la observación y con ocasión de la integración de bases se acondicionara la fiche de homologación para el presente procedimiento de selección y sus anexos.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Con ocasión de la integración de bases se acondicionará la ficha de homologación para el presente procedimiento de selección y sus anexos.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SIMON BOLIVAR

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDSB/OBRAS-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : MEJORAMIENTO DE LA VÍA ARGENTINA Y PROLONGACIÓN ARGENTINA EN EL AA.HH. BUENOS AIRES ¿ DISTRITO DE SIMÓN BOLÍVAR - PROVINCIA DE PASCO - REGIÓN PASCO¿ CON CUI N°2403650

Ruc/código :	20611960787	Fecha de envío :	15/04/2025
Nombre o Razón social :	GRUPO JHO & MA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	Hora de envío :	23:38:00

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

las bases estándar establecen como CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS, que el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia es mayor al 60%. Al respecto debo solicitar al comité de selección que con el fin último de promover la reactivación económica de las MYPE y brindar mayores oportunidades a las micro y pequeñas empresas para obtener experiencia en la ejecución de obras, que reduzca el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato de la empresa que acredite mayor experiencia.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 10.3 Literal: Página: 41

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

art. 2 de la ley de contrataciones del estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, el participante ha observado sobre el porcentaje de consorciados, al respecto es necesario expresar que de conformidad a lo detallado en el artículo 16° de la ley en concordancia con el artículo 29 del reglamento, se ha establecido que; Las especificaciones Técnicas, los Términos de Referencia o el Expediente Técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, del numeral 29.3 del artículo octavo del reglamento se ha precisado la prohibición de incluirse exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos.

Al respecto del artículo 49 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, se ha detallado que los criterios de calificación, tienen por finalidad determinar si los postores cuentan con la capacidad necesaria para ejecutar el contrato. Del numeral quinto, se determina que el área usuaria puede establecer el número máximo de consorciados, un porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, y/o que el integrante del consorcio que acredite, mayor experiencia cumpla con un determinado porcentaje de participación; en esa línea, del literal a) del artículo segundo del TUO de la ley, promueve el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, En este orden de ideas, de lo argumentado párrafo precedente, es necesario indicar que es facultad del área usuaria determinar el número y porcentaje máximo de consorciados, sobre el particular lo que se busca con la solicitud del mayor porcentaje para el consorciado es que este asuma todas y cada una de las obligaciones de la ejecución, liquidación y garantía de obra y no solo sea utilizado su experiencia para el procedimiento de selección, es por ello que no corresponde su modificación por lo tanto, NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null