



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PINRA

Año de la recuperación y consolidación de la economía

COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN DE OFERTAS, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°2 -2024-MDP/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA I.E. 84273 DE CENTRO POBLADO DE CHONCOBAMBA, DISTRITO DE PINRA, DE LA PROVINCIA DE HUACAYBAMBA DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO”.

En el Distrito de Pinra, provincia de Huacaybamba, Región Huanuco, siendo las 10:00 horas del día 20 de Febrero de 2025, se instalaron en la Sub Gerencia de Abastecimiento y Gestión Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Pinra, los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04 de Designación de **Comité de Selección** todo con la finalidad de iniciar el acto de presentación, admisión de ofertas, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°2 -2024-MDP/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA, CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA I.E. 84273 DE CENTRO POBLADO DE CHONCOBAMBA, DISTRITO DE PINRA, DE LA PROVINCIA DE HUACAYBAMBA DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO”.**

Acto seguido se corrobora el Quórum del comité de selección en marco de lo establecido en el Artículo 46ª del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; para este procedimiento de selección se verifica los siguientes integrantes; en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

- YIMI ALEX GARCIA SANCHEZ	- Titular presidente
- ALEXANDER MICHAEL HARO SALAS	- Titular Miembro 1
- ROBERT WALTER POMA BULLON	- Titular Miembro 2
- JUAN CARLOS CANTARO CASTRO	- Suplente presidente
- RUSO PERES MARTINEZ	- Suplente Miembro 1
- HENRY JESUS MAGUIÑA PERFECTO	- Suplente Miembro 2

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica por el SEACE, siendo lo siguiente:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	2025-01-02 07:47:38.0	Válido
2	Proveedor con RUC	10401015634	GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO	2024-12-22 16:23:36.0	Válido
3	Proveedor con RUC	20408019959	EMPRESA CONSTRUCTORA, CONSULTORA KENNOSUR S.A.C.	2024-12-23 19:55:29.0	Válido
4	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	2024-12-27 15:07:00.0	Válido
5	Proveedor con RUC	20531801084	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	2024-12-27 18:19:09.0	Válido
6	Proveedor con RUC	20534103167	J Y G E.I.R.L.	2024-12-27 19:04:14.0	No válido
7	Proveedor con RUC	20534103167	J Y G E.I.R.L.	2024-12-27 19:11:50.0	No válido
8	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-12-27 18:17:42.0	Válido
9	Proveedor con RUC	20600341325	CONSTRUCTORA RIVERA AQUINO S.A.C.	2024-12-27 18:46:37.0	No válido
10	Proveedor con RUC	20600341325	CONSTRUCTORA RIVERA AQUINO S.A.C.	2024-12-27 19:15:47.0	No válido
11	Proveedor con RUC	20600341325	CONSTRUCTORA RIVERA AQUINO S.A.C.	2024-12-27 18:47:04.0	No válido
12	Proveedor con RUC	20600628560	CONSTRUCTORA SEÑOR DE LOS MILAGROS DE RAHUAPAMPA S.A.C.	2024-12-27 18:35:01.0	Válido



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PINRA

Año de la recuperación y consolidación de la economía

COMITÉ DE SELECCIÓN

13	Proveedor con RUC	20603202954	AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	2025-01-04 15:22:09.0	Válido
14	Proveedor con RUC	20604102457	EBL ESTRUCTURAS E.I.R.L	2024-12-27 18:53:34.0	Válido
15	Proveedor con RUC	20604353379	CONSTRUCTORA RIO SANTA INGENIEROS E.I.R.L. - CONSTRUCTORA RS INGENIEROS E.I.R.L.	2025-01-02 09:31:36.0	Válido

Posteriormente, se verifica las ofertas presentadas, teniendo el siguiente resultado:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	22/01/2025	17:26:18	20518861604	22/01/2025	17:28:38	Enviado	Valido		
2	10321149869	CONSORCIO SUPERVISOR SAN FRANCISCO	22/01/2025	19:00:45	10321149869	22/01/2025	22:50:46	Enviado	Valido		

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

PRIMERA FASE:

Acto seguido, después de identificar las propuestas, los miembros del Comité de Selección, proceden con la verificación de las propuestas en el orden que fueron presentadas, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, calificación de los requisitos y evaluación de los factores de conformidad al acápite 2.2.1.1. Del Sub numeral 2.2.1. Del numeral 2.2. Del Capítulo II del Procedimiento de Selección de la Sección Específica de las Bases Integradas, el resultado de la revisión es la siguiente:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PINRA

Año de la recuperación y consolidación de la economía

COMITÉ DE SELECCIÓN

ETAPA DE ADMISION DE OFERTAS										
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 339-2024-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA										
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS DE INTEGRACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL EN EL PARQUE INFANTIL DEL SECTOR CHUQUIN RUCUS, CENTRO POBLADO DE SAN ANDRÉS DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES Nº 2610330										
ETAPA ADMISION										
DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA										
POSTOR Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 92 del Reglamento	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la S.E.	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso	Oferta Económica (El comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley)	ADMISION DE LA OFERTA TÉCNICA (ADMITIDO/NO ADMITIDO)	RESULTADO
		(Anexo Nº 1)	Vigencia de poder/Dni	(Anexo Nº 2)	(Anexo Nº 3)	(Anexo Nº 4)	(Anexo Nº 5)	(Anexo Nº 6)		
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE (VER NOTA 1)	NO ADMITIDO	NO PASA A LA ETAPA DE CALIFICACIÓN
2	CONSORCIO SUPERVISOR SAN FRANCISCO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO	PASA A LA ETAPA DE CALIFICACIÓN

NOTA 1: MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC

El postor no consigna el número de periodos de tiempo de la liquidación de obra tan como se indica en las bases integradas del presente proceso de selección. Siguiendo los lineamientos del artículo 60, numeral 60. 4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	Nº DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONÓMICA
Supervisión de obra	210	DÍAS	650.83047	S/ 136,674.40
Liquidación de obra				S/ 15,186.04
				S/ 151,860.44

Extraído de la oferta económica del postor, pág. 3/3

- Revisión del Expediente y Supervisión de la ejecución de Obra 210 dc.
- Liquidación de Contrato de Obra y Liquidación del Contrato de Supervisión 30 dc.

Extraído de los Términos de Referencia contenidos en las bases integradas, pág. 40/89

De lo expuesto, se evidencia que no se ha consignado el plazo correspondiente para la liquidación de la obra, lo que genera una incongruencia con lo estipulado en los Términos de Referencia contenidos en las Bases Integradas del presente proceso de selección. Esta omisión o discrepancia implica que el postor está presentando su oferta considerando un periodo de tiempo solo para la supervisión de obra y no para lo que corresponde a la liquidación de obra presupuestándose para un periodo de tiempo desconocido, esto podría afectar el adecuado cumplimiento de las obligaciones contractuales y la correcta ejecución del servicio de consultoría de obra. En consecuencia, dicha situación genera incertidumbre en la evaluación de la propuesta. Por lo tanto, se rechaza la oferta.

Dicho lo anterior queda respaldado en el Reglamento de la Ley de Contrataciones en el artículo 68 sobre el Rechazo de ofertas, inciso 68.1. donde prescribe que:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PINRA

Año de la recuperación y consolidación de la economía

COMITÉ DE SELECCIÓN

*"En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o **estas no se encuentren suficientemente presupuestadas.**" (El subrayado es agregado).*

Bajo ese contexto, resulta necesario precisar que el error advertido no es pasible de subsanación; toda vez que, el Artículo 60° de la Ley de Contrataciones del Estado prescribe que, para el caso de las ofertas económicas únicamente son subsanables los extremos de **la rúbrica y la foliación**; por ende, no existe cuerpo normativo que permita la subsanación del presente error; máxime cuando afecta el carácter esencial de la oferta, hecho que no puede ser conservable.

Adicionalmente, es preciso hacer mención a la **Resolución N° 3627-2023-TCE-S5** donde indica que: **"La evaluación de las ofertas presentadas por los postores en el marco de un procedimiento de selección debe realizarse de forma integral o conjunta, ello, implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan."**

Sumado a ello, la **Resolución N° 05339-2024-TCE-S1**, del Tribunal de Contrataciones del Estado, respecto de las bases señala en su sumilla lo siguiente:

"(...) las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones".

En ese sentido, el postor en el anexo N° 02 de su oferta presentada declara bajo juramento lo siguiente:

"(...) V. Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.

VI. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección"

El incumplimiento de estas resulta no admisible acorde al artículo 73, inciso 73.2. la cual menciona lo siguiente:

Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Adicionalmente, el Tribunal antes mencionado también indico lo siguiente, mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.

*"(...) En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que **los postores son responsables por el contenido de sus ofertas**, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta **no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado**, toda vez que **no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan**, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."*

Así pues, debe precisarse que **toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí** a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, **al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las **RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N° 0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N° 2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N° 1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N° 1376-2022-TCE-S3; N° 1190-2022-TCE-S3.**

Por lo expuesto líneas arriba, no resulta posible la admisión del postor.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PINRA

Año de la recuperación y consolidación de la economía

COMITÉ DE SELECCIÓN

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°2 -2024-MDP/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA I.E. 84273 DE CENTRO POBLADO DE CHONCOBAMBA, DISTRITO DE PINRA, DE LA PROVINCIA DE HUACAYBAMBA DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO".

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR SAN FRANCISCO

B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA VEZ (01) EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se considerará servicios similares de consultoría de obra a: construcción y/o mejoramiento y/o creación y/o adecuación y/o ampliación y/o reconstrucción y/u optimización y/o rehabilitación de infraestructura educativa de nivel inicial y/o primario y/o secundario.

Acreditación:

Nº	EMPRESA	NÚMERO/DOCUMENTO	MONTO	OBSERVACIÓN
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NEPEÑA	SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "REHABILITACIÓN DEL LOCAL ESCOLAR 89537 CON CÓDIGO LOCAL 037112 DEL DISTRITO DE NEPEÑA-PROVINCIA DEL SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH	MONTO CONTRACTUAL TOTAL	VÁLIDO
			S/ 35,100.00	
			% DE PARTICIPACIÓN	
			100%	
			MONTO NETO:	
2	LA SUB REGION DEL PACIFICO.	SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "RECONSTRUCCIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA VICTOR ANDRES BELAUNDE, DISTRITO DE CHIMBOTE, PROVINCIA DEL SANTA, ANCASH	MONTO CONTRACTUAL TOTAL	VÁLIDO
			S/ 102,684.96	
			% DE PARTICIPACIÓN	
			30%	
			MONTO NETO:	
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO	SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "REHABILITACIÓN DEL LOCAL ESCOLAR 88086 CON CÓDIGO DE LOCAL 037193 DEL DISTRITO DE SAMANCO, PROVINCIA DE SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH".	MONTO CONTRACTUAL TOTAL	VÁLIDO
			S/ 65,222.93	
			% DE PARTICIPACIÓN	
			70%	



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PINRA

Año de la recuperación y consolidación de la economía

COMITÉ DE SELECCIÓN

			MONTO NETO:	
			S/ 45,656.05	
4	MUNICIPALIDAD DE NUEVO CHIMBOTE	SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA I.E. N° 88389 JUAN VALER SANDOVAL, URB. NICOLÁS GARATEA DEL DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE - SANTA – ANCASH"	MONTO CONTRACTUAL TOTAL	VÁLIDO
			S/ 12,449.73	
			% DE PARTICIPACIÓN	
			90%	
			MONTO NETO:	
			S/ 11,204.76	
5	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA - CHIMBOTE	SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL CENTRO INFANTIL DE ATENCIÓN INTEGRAL EN EL A.H. LOS GERANIOS DEL DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE, PROVINCIA DEL SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH" CUI N° 2491322	MONTO CONTRACTUAL TOTAL	VÁLIDO
			S/ 153,443.07	
			MONTO FACTURADO	
			S/ 138,098.76	
			% DE PARTICIPACIÓN	
			51%	
			MONTO NETO:	
			S/ 70,430.37	
6	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA CRUZ - HUAYLAS - ANCASH	SUPERVISION DE LA OBRA: REHABILITACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 86772 DEL CENTRO POBLADO HUANCARHUAZ - DISTRITO DE SANTA CRUZ - PROVINCIA DE HUAYLAS - REGIÓN ANCASH	MONTO CONTRACTUAL TOTAL	VÁLIDO
			S/ 89,912.94	
			% DE PARTICIPACIÓN	
			50%	
			MONTO NETO:	
			S/ 44,956.47	



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PINRA

Año de la recuperación y consolidación de la economía

COMITÉ DE SELECCIÓN

7	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENAVISTA ALTA	SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL DEL PRONOEI DULCE DESPERTAR EN EL SECTOR DE CAHUACUCHO, DISTRITO DE BUENAVISTA ALTA-CASMA-ANCASH"-I ETAPA	MONTO CONTRACTUAL TOTAL		VÁLIDO
			S/ 10,800.00		
			% DE PARTICIPACIÓN		
			100%		
			MONTO NETO:		
S/ 10,800.00					
8	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENAVISTA ALTA	SUPERVISION DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. N°88288 EN EL C.P. MOJÓN, DISTRITO DE BUENAVISTA ALTA - CASMA - ANCASH - I ETAPA”.	MONTO CONTRACTUAL TOTAL		VÁLIDO
			S/ 9,500.00		
			% DE PARTICIPACIÓN		
			100%		
			MONTO NETO:		
S/ 9,500.00					
9	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANTAR	SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PRONOEI LAS HORMIGUITAS DEL CASERÍO DE URANCHACRA DEL DISTRITO DE HUANTAR, PROVINCIA DE HUARI, ANCASH	MONTO CONTRACTUAL TOTAL		VÁLIDO
			S/ 97,470.05		
			% DE PARTICIPACIÓN		
			100%		
			MONTO NETO:		
S/ 97,470.05					
10	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COCHAPETI	SUPERVISIÓN DE LA OBRA: REHABILITACION DEL LOCAL ESCOLAR 86158 SAN SANTIAGO CON CODIGO LOCAL 026217 DEL DISTRITO DE COCHAPETI, PROVINCIA DE HUARMEY - ANCASH	MONTO CONTRACTUAL TOTAL		VÁLIDO
			S/ 79,053.45		
			% DE PARTICIPACIÓN		
			49%		
			MONTO NETO:		
S/ 38,736.19					
	EL POSTOR CUMPLE CON TODOS LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		S/ 394,659.38		CUMPLE CON ACREDITAR UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PINRA

Año de la recuperación y consolidación de la economía

COMITÉ DE SELECCIÓN

ETAPA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS CALIFICADAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°2 -2024-MDP/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA I.E. 84273 DE CENTRO POBLADO DE CHONCOBAMBA, DISTRITO DE PINRA, DE LA PROVINCIA DE HUACAYBAMBA DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO”.

POSTOR Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	ADMISION DE LA OFERTA TECNICA (ADMITIDO/N O ADMITIDO)	CALIFICACION DE LA OFERTA	A. Experiencia del postor en la especialidad	B. Metodología Propuesta	TOTAL, PUNTAJE	RESULTADO
			RESULTADO (CALIFADO/DESCALIFICADO)	M >= [02] veces el valor referencial: [80] puntos M >= [1.5] veces el valor referencial y < [02] veces el valor referencial: [70] puntos M > [01] veces el valor referencial y < [1.5] veces el valor referencial: [60] puntos			
1	CONSORCIO SUPERVISOR SAN FRANCISCO	ADMITIDO	CALIFICADO	80	20	100	PASA A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PINRA

Año de la recuperación y consolidación de la economía

COMITÉ DE SELECCIÓN

FACTORES DE EVALUACIÓN				
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°2 -2024-MDP/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA				
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA I.E. 84273 DE CENTRO POBLADO DE CHONCOBAMBA, DISTRITO DE PINRA, DE LA PROVINCIA DE HUACAYBAMBA DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO”.				
POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR SAN FRANCISCO				
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.				
M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad				
M >= [02] veces el valor referencial: >= S/ 337,467.64				
[80] puntos				
M >= [1.5] veces el valor referencial y < [02] veces el valor referencial: >= S/ 253,100.73 y < S/ 337,467.64				
[70] puntos				
M > [01] veces el valor referencial y < [1.5] veces el valor referencial: > S/ 168,733.82 y < S/ 253,100.73				
[60] puntos				
ITEM	EMPRESA	NÚMERO/DOCUMENTO	MONTO	OBSERVACIÓN
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NEPEÑA	CONTRATO DE SERVICIO N° 12-2021/GM-MDN	S/ 35,100.00	VÁLIDO
2	LA SUB REGION DEL PACIFICO.	CONTRATO N° 002-2019-GRA/SRP/G	S/ 30,805.49	VÁLIDO
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO	S/N	S/ 45,656.05	VÁLIDO
4	MUNICIPALIDAD DE NUEVO CHIMBOTE	PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN MENOR CUANTIA N° 071-2010-MDNCH	S/ 11,204.76	VÁLIDO
5	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA - CHIMBOTE	CONTRATO N° 132-2022-GM-MPS	S/ 70,430.37	VÁLIDO
6	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA CRUZ - HUAYLAS - ANCASH	CONTRATO N° 004-2020-MDSC/GM	S/ 44,956.47	VÁLIDO
7	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENAVISTA ALTA	CONTRATO S/N	S/ 10,800.00	VÁLIDO
8	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENAVISTA ALTA	CONTRATO S/N	S/ 9,500.00	VÁLIDO
9	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANTAR	S/N	S/ 97,470.05	VÁLIDO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PINRA

Año de la recuperación y consolidación de la economía

COMITÉ DE SELECCIÓN

10	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COCHAPETI	CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA SUPERVISION DE OBRA N° 001-2021- MDC-RECONSTRUCCION CON CAMBIOS	S/ 38,736.19	VÁLIDO
	TOTAL ACUMULADO		S/ 394,659.38	PUNTOS 80

B. METODOLOGIA PROPUESTA

Evaluación:

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

I. MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD DEL SERVICIO Y DE LA EJECUCIÓN DE OBRA:

- A. Relación de normas vigentes y/o acorde a los términos de referencia que se aplicaran durante el servicio de supervisión
- B. Relación de actividades generales y específicas de la supervisión en la ejecución de obra, en estricta concordancia con la naturaleza del proyecto a supervisar.
- C. Criterios a ser aplicados, sobre el control de calidad sobre los insumos a ser usados en el proceso constructivo en el alcance del servicio de supervisión de obra.
- D. Criterios a ser aplicados, sobre control de permanencia y asistencia del plantel profesional clave del contratista ejecutor, en el alcance del servicio de supervisión de obra

2. PROCESOS DE ACTIVIDADES DE LA SUPERVISIÓN DE OBRA:

- A. Descripción de las actividades acorde a los términos de Referencia previa al inicio de la ejecución de obra.
- B. Procedimientos de control de obra.
- C. Documentos que serán presentados
 - Previo del inicio de la ejecución de obra
 - Durante la ejecución de obra

3. DETALLE DE LAS ACTIVIDADES DE CONTROL DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL:

- A. Relación de normas de seguridad y salud ocupacional vigentes y/o acordes al alcance del servicio de consultoría.
- B. Breve descripción de forma de control de medidas de seguridad e higiene ocupacional.
- C. Medidas frente a la Protección de propiedades e instalaciones de terceros.
- D. Relación de actividades de manejo de residuos sólidos.
- E. Identificación y análisis de riesgos en el control de salud ocupacional
 - Posterior de la ejecución de obra

4. ACCIONES DE MITIGACIÓN Y PROGRAMACIÓN ACTIVIDADES DE IMPACTO AMBIENTAL DURANTE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA:

- A. Monitoreo de calidad ambiental del agua.
- B. Monitoreo de calidad ambiental del aire.
- C. Monitoreo de calidad ambiental del ruido.
- D. Acciones de Mitigación de Impactos Ambientales



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PINRA

Año de la recuperación y consolidación de la economía

COMITÉ DE SELECCIÓN

5. DETALLE DE LAS ACTIVIDADES DE GESTIÓN DE RIESGOS ANTE EVENTOS NATURALES (PROCESOS PARTICIPATIVOS Y ESTRATEGIAS DE MITIGACIÓN)

6. PLAN DE TRABAJO DEBIENDO GUARDAR UN ORDEN DE ACUERDO A LA CRONOLOGÍA DEL SERVICIO EN EL TIEMPO. DEBERÁ DESARROLLARSE TENIENDO EN CUENTA LO SIGUIENTE:

- A. Relación de actividades de la supervisión precisando duraciones (tiempo) y acorde a los términos de referencia.
- B. Relación de recursos (personal, materiales y equipos) acorde a los términos de referencia y al alcance del servicio de supervisión en las fases previo al inicio, durante y posterior a la ejecución de obra.
- C. Matriz de asignación de responsabilidades de cumplimiento de las actividades a desarrollar.
- D. Programación GANTT y PERT CPM de las actividades a desarrollar en el inicio, durante y posterior a la ejecución de obra, estableciendo tiempos y/o duración en días acorde a los términos de referencia.
- E. Programa de utilización de recursos personal, materiales y equipos acorde con los términos de referencia, durante y posterior de la ejecución de obra.

7. CONCLUSIONES.

- A. El postor desarrollará las conclusiones de manera general la supervisión a ejecutar

Acreditación:

Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.

Desarrolla la metodología que sustenta la oferta

[20] puntos

No desarrolla la metodología que sustente la oferta

0 puntos

PUNTAJE

20



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PINRA

Año de la recuperación y consolidación de la economía

COMITÉ DE SELECCIÓN

APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTA ECONÓMICA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº2 -2024-MDP/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA I.E. 84273 DE CENTRO POBLADO DE CHONCOBAMBA, DISTRITO DE PINRA, DE LA PROVINCIA DE HUACAYBAMBA DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO”.

VALOR ESTIMADO S/		S/ 168, 733.82					FECHA	20/02/2025
LIMITE SUPERIOR 110%		S/ 185, 607.20						
LIMITE INFERIOR 90%		S/ 151, 860.44						
Nº	POSTOR	PUNTAJE DE LA EVALUACION TÉCNICA		PUNTAJE DE LA EVALUACION ECONÓMICA			PTPi = Puntaje Total del postor (PTPi =c1 PTi+ c2 Pti)	Orden de prelación
		Pti = Puntaje técnico	c1xPTi = Puntaje técnico ponderado (c1 = 0.80)	MONTO OFERTA ECONÓMICA	Pi= Puntaje de la oferta a evaluar (PMP =Máximo 100 puntos) Pi= (Om x PMP) /Oi	C2xPei =Puntaje económico Ponderado (c2=0.20)		
1	CONSORCIO SUPERVISOR SAN FRANCISCO	100	80	S/ 168, 733.82	100	20	100 PUNTOS	1
BONIFICACIÓN DEL 5% POR MYPE							5 PUNTOS	
PUNTAJE FINAL							105 PUNTOS	



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PINRA

Año de la recuperación y consolidación de la economía

COMITÉ DE SELECCIÓN

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Teniendo los resultados finales, el Comité de Selección, otorga la Buena Pro de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 2-2024-MDP/CS-1** al postor **CONSORCIO SAN FRANCISCO** (Conformado por **CONSTRUCTORA RIO SANTA INGENIEROS E.I.R.L. - CONSTRUCTORA RS INGENIEROS E.I.R.L. y MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL**) cuya oferta económica asciende a la suma de **S/168,733.82 (CIENTO SESENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS TREINTA Y TRES CON 82/100 SOLES)** incluidos impuestos de ley.

Después de la lectura de la presente Acta, siendo 12.00 horas, los miembros del comité de selección, lo suscriben en señal de conformidad.

FIRMADO EN ORIGINAL

ALEXANDER MICHAEL HARO SALAS
Titular Miembro 1

ROBERT WALTER POMA BULLON
Titular Miembro 2

YIMI ALEX GARCIA SANCHEZ
Titular presidente