



PERÚ

APURIMAC

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALLHUAHUACHO

Kusi Kawsanapaq

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

En el distrito de Challhuahuacho, en la Oficina de Logística de la Municipalidad Distrital de Challhuahuacho provincia de Cotabambas – Apurimac, a los 22 días del mes de octubre del año 2024, a las 12:30 horas, el comité de selección, procede con la apertura electrónica de las ofertas presentadas al procedimiento de selección LP-SM-1-2024-MDCH-1 cuyo objeto de contratación es **ADQUISICION DE PANTALLAS INTERACTIVAS PARA EL PROYECTO 214 "MEJORAMIENTO OFERTA DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS DISTRITO DE CHALLHUAHUACHO-PROVINCIA DE COTABAMBA-REGION APURIMAC"**. A fin de efectuar la apertura de ofertas, admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la Buena Pro.

**PRIMERO:** Contando con el quórum necesario que exige la normativa de Contrataciones del Estado, se cuenta con la presencia de los siguientes integrantes del comité de selección:

<b>JUAN ROJAS MAYTAN</b>	<b>SUPLENTE PRESIDENTE</b>
<b>BREYNER OROYA CRUZ</b>	<b>TITULAR MIEMBRO 1</b>
<b>DARIO SEGOVIA SOLLER</b>	<b>TITULAR MIEMBRO 2</b>

**SEGUNDO:** De acuerdo con el cronograma establecido en la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron los siguientes participantes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de re
1	10082371	GALLARDO CASTILLO MANUEL EDUARDO	2024-10-03
2	20100340	REPRODATA S.A.C.	2024-09-02
3	20293126	J&P HARDWARE Y SOFTWARE S.R.LTDA.	2024-09-11
4	20369236	STANDAR S.R.L.	2024-09-02
5	20448817	CORPORACION INTICAR E.I.R.L.	2024-10-03
6	20461536	ABSIMILIS S.A.C.	2024-09-02
7	20463960	REM COMUNICACIONES Y SISTEMAS S.R.L.	2024-09-02
8	20454836	PERUANA DE INFORMATICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-09-14
9	20505795	OPEN NETWORK SYSTEM S.A.C.	2024-09-11
10	20505871	SYMMETRY CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-09-02
11	20509131	JL BUSINESS AND SERVICE S.A.C.	2024-09-02
12	20512201	INDUSTRIAS ROLAND PRINT S.A.C - INROPRIN S.A.C	2024-09-06
13	20512442	KIT SMART CORPORATION S.A.C.	2024-09-10
14	20518446	TECNOLOGIA Y CREATIVIDAD S.A.C.	2024-09-02
15	20519885	OK COMPUTER E.I.R.L.	2024-09-06
16	20524627	MISION TECNOLOGICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MISION TECNOLOGICA S.A.C.	2024-10-08
17	20536029	EXCELLENT TECHNOLOGY S.A.C. - EXCTEC	2024-09-13
18	20537421	IMPORTACIONES RIMARACHIN MAICELO S.A.C.	2024-09-21
19	20547508	CONSATEL S.A.C.	2024-09-06
20	20549165	KING CORPORATION S.A.C.	2024-09-13
21	20550024	R & M PORTATILES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-08-31
22	20553378	INNOVATION AUDIO S.A.C.	2024-09-06
23	20557777	INRO PLASTICOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INROPLAS S.A.C.	2024-09-06
24	20564344	INNOVACION & SERVICIOS S.A.C - I & S S.A.C	2024-10-04
25	20600018	LEVEL TECH PERU S.A.C	2024-09-12
26	20601803	TOGEN TECNOLOGIA Y NEGOCIOS S.A.C.	2024-09-24
27	20602385	CONECTATE SERVICIOS Y CONTENIDOS S.A.C.	2024-09-13
28	20602531	KACTUGI CORPORATION S.A.C.	2024-09-13
29	20602865	CHECK POINT ADVERTAINMENT S.A.C.	2024-09-02
30	20603078	INDUSTRIA TECNOLOGICAS OLIMPO SAC	2024-09-02
31	20603786	MUR TECNOLOGIA S.A.C.	2024-09-11
32	20605439	ATOMIUM CORPORATION S.A.C.	2024-09-16
33	20607058	AGUR SEGURIDAD INFORMATICA S.A.C.	2024-09-13
34	20608457	CUY TECHNOLOGIES E.I.R.L.	2024-09-03
35	20608994	VARSACE E.I.R.L.	2024-09-13
36	20609682	GMS TECHNOLOGIES S.A.C.	2024-09-03
37	20609765	RESERVA GROUP E.I.R.L.	2024-09-12
38	20610083	CORPORACION CUSCOGO S.A.C.	2024-09-16
39	20611517	ARBILDO F & S S.A.C	2024-10-02
40	20612051	JC SISTEMAS Y COMUNICACIONES S.R.L.	2024-08-30
41	20612417	PERUVIAN SALES AND SERVICES CORPORATION S.A.C.	2024-09-13



PERÚ

APURIMAC

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALLHUAHUACHO

## Kusi Kawsanapaq

**TERCERO:** En el día y horario señalado en la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, los siguientes postores presentaron su oferta de manera electrónica a través del SEACE.

N.º	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro
1	20550024447	R & M PORTATILES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	09/10/2024
2	20518446372	CONSORCIO EJECUTOR CHALLHUAHUACHO	09/10/2024
3	20512442731	KIT SMART CORPORATION S.A.C.	09/10/2024
4	20454836066	PERUANA DE INFORMATICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	09/10/2024
5	20537421810	IMPORTACIONES RIMARACHIN MAICELO S.A.C.	09/10/2024
6	20564344703	INNOVACION & SERVICIOS S.A.C -I & S S.A.C	09/10/2024

**CUARTO:** El comité de selección, procede con la apertura electrónica de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases.

DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		POSTOR					
		R & M PORTATILES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CONSORCIO EJECUTOR CHALLHUAHUACHO	KIT SMART CORPORATION S.A.C.	PERUANA DE INFORMATICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	IMPORTACIONES RIMARACHIN MAICELO S.A.C.	INNOVACION & SERVICIOS S.A.C -I & S S.A.C
a	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	SI	SI	SI	SI	SI	SI
b	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI	SI	SI	SI	SI	SI
c	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	SI	SI	SI	SI	SI	SI
d	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	NO	SI	SI	SI	NO	SI
e	Ficha y/o catalogo donde indique las características, marca y procedencia que acredite el cumplimiento de las características según EETT.	SI	SI	SI	SI	SI	SI
f	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	SI	SI	NO	NO	SI	SI
g	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO AL CASO	SI	NO AL CASO	NO AL CASO	NO AL CASO	NO AL CASO
h	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6	SI	SI	SI	SI	SI	SI
ESTADO		NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO

## MOTIVACIÓN DE NO ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

### 1. R & M PORTATILES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

La entidad en las bases integradas (Pag.19) requiere Especificaciones Técnicas: Relación de contraste 3000:1 (o superior)



PERÚ

APURIMAC

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALLHUAHUACHO

## Kusi Kawsanapaq

BASES INTEGRADAS PAG.19		OFERTA DE POSTOR PAG. FOLIO 15
DESCRIPCIÓN	PANTALLA INTERACTIVA	Relación de contraste (típica) 1200:1
Tamaño de pantalla	85" (Pulgadas) o superior	
Tipo de panel	OLED IPS-LED, OLED, OLED (o superior)	
Resolución	3840 x 2160 píxeles	
Relación de aspecto	16:9	
Vidrio de pantalla	Templado o endurecido, antirreflejo y altamente transparente	
Brillo de pantalla	400 cd/m² (o superior)	
Relación de contraste	3000:1 (o superior)	Relación de contraste 3000:1 (o superior)
Colores de reproducción	≥ 8 bit	
Tiempo de respuesta	≤ 8 ms	

De la revisión de las bases integradas, la Entidad en su requerimiento pag.19, solicita "RELACION DE CONTRASTE: 3000:1 (O SUPERIOR)"

De la revisión de la oferta del postor, ofrece en el folio 15 "RELACION DE CONTRASTE (TÍPICA) 1200:1"; en la misma oferta en el folio 14 ofrece "RELACION DE CONTRASTE: 3000:1 (SUPERIOR)"

De lo expuesto, existe incongruencia del cumplimiento de las EETT del requerimiento; por un lado, en el anexo 3 y folio 14, Declara que cumple con las EETT. de las bases integradas y por el otro lado en el folio 15 contradice expresando "RELACION DE CONTRASTE (TÍPICA) 1200:1"

Por lo que se concluye, que existe incongruencia entre ("RELACION DE CONTRASTE: 3000:1 (SUPERIOR)" VS "RELACION DE CONTRASTE (TÍPICA) 1200:1")

Que, conforme al artículo 60 del Reglamento de la Ley 30225, no es subsanable el contenido esencial de la oferta del Anexo 3, tampoco es subsanable documentos adicionales presentado por el postor. **El Comité de Selección concluye que la oferta del postor NO SE ADMITE.**

## 2. KIT SMART CORPORATION S.A.C.

En las bases integradas respecto al plazo de entrega pag.14, señala lo siguiente:

### 1.9. PLAZO DE ENTREGA

Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán en el plazo de setenta y cinco (75) días calendario, contabilizados desde el día siguiente de la suscripción de la contrata, por ser la modalidad llave en mano los plazos se consideran de la siguiente manera:

- Entrega de pantallas interactivas (45 días calendario)
- Instalación de pantallas interactivas (20 días calendario)
- Puesta en funcionamiento (10 días calendario)

en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Del cuadro anterior, la Entidad señala que los bienes materia de la presente convocatoria se entregaran en el plazo de **75 días calendario, contabilizados desde el día siguiente de la suscripción de la contrata.**

El Postor presenta en su oferta (Anexo 04) lo siguiente:

ANEXO N° 4	
DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PLAZO DE ENTREGA	
Señores COMITÉ DE SELECCIÓN LICITACION PUBLICA LP N° 01-2024-CS-MDCH-1 Presente.-	
Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 70 días.	
Entrega de pantallas interactivas	45 días
Instalación de Pantallas interactivas	15 días
Puesta en funcionamiento	10 días
TOTAL	70 días





PERÚ

APURIMAC

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALLHUAHUACHO

**Kusi Kawsanapaq**

El postor en el Anexo 04, declara que se compromete a entregar en el **plazo de 70 días**, que bajo los principios de legalidad y transparencia y lo establecido en las bases integradas pag.14, generaría confusión e inexactitud lo que podría traer controversias durante la ejecución contractual.

Por lo que crea una incongruencia entre la declaración jurada del **Anexo 3**, donde señala cumplir con todas EETT. (incluye plazo) y la Declaración jurada **Anexo 4** donde pone un Plazo distinto (**plazo de 70 días**) a lo establecido en las bases integradas, en tal sentido se concluye que el postor No ha cumplido con declarar el plazo requerido en las bases para la entrega del bien.

Cabe precisar que el literal e) "**Presentar declaración jurada de plazo de prestación de servicio (Anexo N°4)**", no se encuentra dentro de los supuestos de subsanación previstos en el artículo 60, literal a) del numeral 60.2 del Reglamento de la Ley N° 30225, ratificado por el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante **Resolución N°04239-2023-TCE-S4** el cual indica: "**cuando la divergencia se presenta información referida a características o especificaciones técnicas solicitadas por las Entidades, no procede aplicar la figura de la subsanación dado que una modificación en ese supuesto si impacta en los términos en los que se encuentra expresada una oferta y con ello, el contenido esencial de esta.**" en consecuencia, este documento en su estado actual es INSUBSANABLE pues alteraría el contenido esencial de la oferta vulnerando el principio de igualdad.

Por lo mencionado el Comité de Selección concluye que la oferta del postor **NO ES ADMITIDA**.

**3. PERUANA DE INFORMATICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**

En las bases integradas respecto al plazo de entrega pag.14, señala lo siguiente:

**1.9. PLAZO DE ENTREGA**

Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán en el plazo de setenta y cinco (75) días calendario. contabilizadas desde el día siguiente de la suscripción de la contrata, por ser la modalidad llave en mano los plazos se consideran de la siguiente manera:

- Entrega de pantallas interactivas (45 días calendario)
- Instalación de pantallas interactivas (20 días calendario)
- Puesta en funcionamiento (10 días calendario)

en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Del cuadro anterior, la Entidad señala que los bienes materia de la presente convocatoria se entregaran en el plazo de **75 días calendario**, contabilizados desde el día siguiente de la suscripción de la contrata.

El Postor presenta en su oferta (Anexo 04) lo siguiente:

**ANEXO N° 4  
DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE ENTREGA**

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2024-CS-MDCH-1**  
Presente, --

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a entregar los bienes objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **SETENTA (70) días calendario**, contabilizadas desde el día siguiente de la suscripción de la contrata, por ser la modalidad llave en mano los plazos se consideran de la siguiente manera:

- **Entrega de pantallas interactivas:** 40 días calendario
- **Instalación de pantallas interactivas:** 20 días calendario
- **Puesta en funcionamiento:** 10 días calendario

El postor en el Anexo 04, declara que se compromete a entregar los bienes objeto del presente procedimiento de selección en el **plazo de 70 días calendario**, que bajo los principios de legalidad y transparencia y lo establecido en las bases integradas pag.14, generaría confusión e inexactitud lo que podría traer controversias durante la ejecución contractual.

Por lo que crea una incongruencia entre la declaración jurada del **Anexo 3**, donde señala cumplir con todas EETT (incluye plazo) y la Declaración jurada **Anexo 4** donde pone un Plazo distinto (**plazo de 70 días calendario**) a lo



PERÚ

APURIMAC

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALLHUAHUACHO

## Kusi Kawsanapaq

establecido en las bases integradas, en tal sentido se concluye que el postor No ha cumplido con declarar el plazo requerido en las bases para la entrega del bien.

Cabe precisar que el literal e) “Presentar declaración jurada de plazo de prestación de servicio (Anexo N°4), no se encuentra dentro de los supuestos de subsanación previstos en el artículo 60, literal a) del numeral 60.2 del Reglamento de la Ley N° 30225, ratificado por el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante Resolución N°04239-2023-TCE-S4 el cual indica: “cuando la divergencia se presenta información referida a características o especificaciones técnicas solicitadas por las Entidades, no procede aplicar la figura de la subsanación dado que una modificación en ese supuesto si impacta en los términos en los que se encuentra expresada una oferta y con ello, el contenido esencial de esta.” en consecuencia, este documento en su estado actual es INSUBSANABLE pues alteraría el contenido esencial de la oferta vulnerando el principio de igualdad.

Por lo mencionado el Comité de Selección concluye que la oferta del postor **NO ES ADMITIDA**.

#### 4. IMPORTACIONES RIMARACHIN MAICELO S.A.C.

La entidad en las bases integradas (Pag.19) requiere Especificaciones Técnicas: Relación de contraste 3000:1 (o superior)

BASES INTEGRADAS PAG.19		OFERTA DE POSTOR PAG. FOLIO 11	
DESCRIPCIÓN	PANTALLA INTERACTIVA	Relación de contraste (típica)	1200:1
Tamaño de pantalla	55" (Ajustado) o superior		
Tipo de panel	OLED, IPS, LED, QLED, OLED (o superior)		
Resolución	3840 x 2160 píxeles		
Relación de aspecto	16:9		
Ámbito de pantalla	Temperatura ambiente: normal y altamente transparente		
Brillo de pantalla	600 cd/m² (o superior)		
Relación de contraste	3000:1 (o superior)		
Colores de visualización	> 8 bit		
Tiempo de respuesta	< 5 ms		
		OFERTA DE POSTOR PAG. FOLIO 10	
		Relación de contraste	3000:1 (o superior)

De la revisión de las bases integradas, la Entidad en su requerimiento pag.19, solicita “RELACION DE CONTRASTE: 3000:1 (SUPERIOR)”

De la revisión de la oferta del postor, ofrece en el folio 11 “RELACION DE CONTRASTE (TÍPICA) 1200:1”; en la misma oferta en el folio 10 ofrece “RELACION DE CONTRASTE: 3000:1 (SUPERIOR)”

De lo expuesto, existe incongruencia del cumplimiento de las EETT del requerimiento; por un lado, en el anexo 3 y folio 10, Declara que cumple con las EETT de las bases integradas y por el otro lado en el folio 11 contradice expresando “RELACION DE CONTRASTE (TÍPICA) 1200:1”

Por lo que se concluye, que existe incongruencia entre (“RELACION DE CONTRASTE: 3000:1 (O SUPERIOR)” VS “RELACION DE CONTRASTE (TÍPICA) 1200:1”)

Que, conforme al artículo 60 del Reglamento de la Ley 30225, no es subsanable el contenido esencial de la oferta del anexo 3, tampoco es subsanable documentos adicionales presentado por el postor.

Asimismo, del presente cuadro se determina que las firmas tienen el mismo trazo del inicio al fin de los anexos: Anexo 1, Anexo 2, Anexo 3, Anexo 4 y Anexo 6, determinándose que las firmas son escaneadas y pegadas.

ANEXOS	FIRMAS ESCANEADAS Y PEGADAS
<u>ANEXO 1</u>	


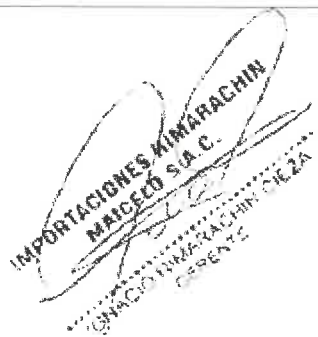




PERÚ

APURIMAC

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALLHUACHUACHO

## Kusi Kawsanapaq

<u>ANEXO 2</u>	
<u>ANEXO 3</u>	
<u>ANEXO 4</u>	
<u>ANEXO 6</u>	

Las bases estándar de la LP, en la página 5, expresa: "1.7. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS "Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 del Reglamento. Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N.º 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales1). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas".

Que, el numeral 4 del artículo 60 del reglamento de la Ley 30225, expresa "60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable"

El comité de selección, concluye que la oferta del postor NO SE ADMITE.





PERÚ

APURIMAC

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALLHUAHUACHO

## Kusi Kawsanapaq

**QUINTO: EVALUACION DE OFERTAS**

El Comité de Selección procedió con la etapa de la evaluación de la OFERTA admitida, conforme a los factores de evaluación previstos en las bases y de conformidad con el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, quedando con los siguientes resultados:

ORDEN DE PRELACION	POSTOR	PRECIO EN S/.	PUNTAJE
PRIMERO	INNOVACION & SERVICIOS S.A.C -I & S S.A.C	1'350,000.00	100
SEGUNDO	CONSORCIO EJECUTOR CHALLHUAHUACHO	1'699,798.00	79

**SEXTO: CALIFICACIÓN DE OFERTAS**

Acto seguido, el Comité de Selección, procedió a la calificación del requisito de calificación: Experiencia del Postor en la Especialidad, según lo previsto en las bases; de conformidad con el artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y se obtuvo el siguiente resultado calificando hasta encontrar 2 ofertas validas lo siguiente:

OFERTA VALIDA	POSTOR	CONDICION
PRIMERO	INNOVACION & SERVICIOS S.A.C -I & S S.A.C	NO CALIFICA
SEGUNDO	CONSORCIO EJECUTOR CHALLHUAHUACHO	NO CALIFICA

**MOTIVACIÓN DE NO CALIFICACIÓN DE OFERTAS****1. INNOVACION & SERVICIOS S.A.C -I & S S.A.C**

La Entidad, en la pagina 30 de las bases integradas solicita experiencia de postor en la especialidad por S/350,000.00 La experiencia del postor en la especialidad se acreditará de las siguientes formas y con copia simple de:

- contratos u órdenes de compra. y su respectiva conformidad o constancia de prestación
  - comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago
- Postor, en su oferta (folio 59 a 66) presenta **Contrato N°0424-2016-GAF-AS. LG-/SGL-MPE-C**, conforme a las bases integradas se revisa del contrato su respectiva "conformidad o constancia de prestación" y en toda la oferta no se encuentra tal documento, por lo que esta forma de acreditar no es válida.
  - Postor, presenta estado de cuenta corriente del BCP, conforme a las bases integradas se revisa su facturación y en toda la oferta no se ubica las facturas, por lo que esta forma de acreditar no es válida.

Postor no acredita la experiencia de postor en la especialidad por lo que el **Comité de Selección concluye que la oferta del postor NO CALIFICA.**

**2. CONSORCIO EJECUTOR CHALLHUAHUACHO**

La Entidad, en la página 31 de las bases integradas solicita experiencia de postor clave para la instalación. La experiencia se acreditará de la siguiente forma:

Se requiere la participación de tres (03) ingenieros, bachilleres y/o técnicos .....

En cuanto al grado académico de los ingenieros, bachilleres o técnicos, estos deberán poseer títulos profesionales en ingeniería, bachiller o técnico en las áreas de electricidad, electrónica, sistemas, Informática y/o software.

- Postor, en su oferta (folio 39) presenta al profesional **Técnico en Electricidad Industrial**, Roger Enrique Cueva Rivera, No acredita experiencia de postor clave para la instalación según lo establecido en las bases integradas.

Por lo que el **Comité de Selección concluye que la oferta del postor NO CALIFICA.**



PERÚ

APURIMAC

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALLHUAHUACHO

Kusi Kawsanapaq

**SEPTIMO: DECLARATORIA DE DECIERTO**

Finalmente; el comité de selección declara DESIERTO el procedimiento de selección, en concordancia al numeral 1 del artículo 75 del reglamento de la ley de contrataciones, "el procedimiento queda DESIERTO cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida (....)".

Sin ninguna observación a este acto, siendo las 17.:30 horas del día 22 de octubre del año 2024 y no habiendo más asuntos que tratar, el Comité de Selección, da por concluido el acto celebrado, firmando en señal de conformidad.

		
<b>Presidente Suplente</b> <b>JUAN ROJAS MAYTAN</b>	<b>Titular Miembro 1</b> <b>BREYNER OROYA CRUZ</b>	<b>Titular Miembro 2</b> <b>DARIO SEGOVIA SOLLER</b>