

PRONUNCIAMIENTO N° 601-2024/OSCE-DGR

Entidad : Superintendencia Nacional de Bienes Estatales

Referencia : Concurso Público N° 3-2024-SBN-1, convocado para el “Servicio de ancho de banda y acceso a internet”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 9¹ de octubre de 2024 y subsanado el 16² de octubre de 2024, el presidente del Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentada por el participante “**GTD PERÚ S.A.**”; en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Cabe señalar que para la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad el 25³ de octubre de 2024, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Adicionalmente, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio; y los temas materia de cuestionamiento del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento Único:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 41 referida a la “**Funcionalidad bypass**”.

2. CUESTIONAMIENTO

Previo al desarrollo del cuestionamiento, corresponde indicar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento, conforme a lo descrito en el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto.

¹ Expediente N° 2024-0136758

² Expediente N° 2024-0140914

³ Expediente N° 2024-0147003

Cuestionamiento Único:

Respecto a la “funcionalidad bypass”

El participante “GTD PERÚ S.A.” cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 41, argumentando que el Comité de Selección ha modificado el requerimiento y encarecido los costos con la inclusión de un Bypass externo.

Al respecto, agrega que dicha inclusión implica la necesidad de contar con hardware, licencias y mantenimientos adicionales para asegurar el correcto funcionamiento del bypass, así como de una instalación más compleja. Además, podría generar puntos de fallo y aumentar la latencia en la transmisión, afectando el rendimiento general.

Por lo tanto, se solicitó dejar sin efecto la inclusión del Bypass “externo y pasivo” o realizar las modificaciones y/o correcciones necesarias.

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 5.16 “Administrador de ancho de banda” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“5.16. Administrador de ancho de banda

(...)

*-Debe disponer de mínimo de 03 pares de interfaces bridge (LAN, WAN) **con funcionalidad bypass** (un total de 6 interfaces RJ45 1Gbps), con capacidad de crecimiento de hasta 04 pares de interfaces bridge. (...)* (El subrayado y resaltado es nuestro).

Es así que mediante la consulta u observación N° 41, el participante “AMÉRICA MÓVIL PERÚ S.A.C.” solicitó **incluir** dentro de la solución técnica que el Bypass sea “externo y pasivo”, debido a que en caso de fallas se pueda extraer el equipo de la red sin afectar el servicio de internet; ante lo cual, el Comité de Selección acogió lo solicitado, precisando que el Bypass debe ser “externo y pasivo”, por lo que dispuso que el numeral 5.16 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas se redacte de la siguiente manera:

"5.16. (...)

*- Debe disponer de mínimo 03 pares de interfaces bridge (LAN, WAN) con funcionalidad bypass **externo y pasivo** (un total de 6 Interfaces RJ45 1Gbps), con capacidad de crecimiento de hasta 04 pares de interfaces bridge"* (El subrayado y resaltado es nuestro).

Asimismo, en el numeral 5.16 “Administrador de ancho de banda” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“5.16. Administrador de ancho de banda

(...)

-Debe disponer de mínimo de 03 pares de interfaces bridge (LAN, WAN) con funcionalidad bypass externo y pasivo (un total de 6 interfaces RJ45 1Gbps), con capacidad de crecimiento de hasta 04 pares de interfaces bridge. CONSULTA N° 41 - AMÉRICA MÓVIL PERÚ

(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Ahora bien, en atención del aspecto cuestionado, la Entidad conocedora de sus necesidades, mediante el Informe Técnico N° 00056-2024/SBN-OTI⁴ amplió su absolución, precisando que con la finalidad de fomentar una mayor concurrencia de postores, el Bypass puede ser “*interno pasivo*” o “*externo pasivo*”, por lo que, dicho extremo quedará redactado conforme lo siguiente:

“Debe disponer de un mínimo 03 pares de interfaces bridge (LAN, WAN) con funcionalidad bypass pudiendo ser de tipo interno o externo, en ambos casos pasivo, es decir, puede ser bypass interno pasivo o bypass externo pasivo (un total de 06 interfaces RJ45 1Gbps) con capacidad de crecimiento de hasta 04 pares de interfaz bridge”
(El subrayado y resaltado es nuestro).

Asimismo, indicó que la funcionalidad de Bypass de tipo “*interno o externo*”, en ambos casos pasivo, no resulta perjudicial porque dichas funcionalidades se utilizan para hacer frente a posibles casos de caída de los equipos Administradores de Ancho de Banda, como una medida de contingencia para asegurar la continuidad del servicio, sin generar afectación, cortes o degradación.

Adicionalmente, en cuanto a la instalación y mantenimiento de cada tipo de bypass, ya sea interno o externo, precisó que cada uno tiene sus particularidades, siendo el bypass externo relativamente más complejo.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del recurrente está orientada a que la Entidad deje sin efecto la exigencia referida a que el Bypass sea “*externo y pasivo*” o realice las modificaciones y/o correcciones necesarias; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento, por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el numeral 5.16 “Administrador de ancho de banda” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme lo siguiente:

⁴ Remitido mediante Expediente N° 2024-0147003 de fecha 25 de octubre de 2024

“5.16. Administrador de ancho de banda
(...)
Debe disponer de mínimo de 03 pares de interfaces bridge (LAN, WAN) con funcionalidad bypass *pudiendo ser de tipo interno o externo, en ambos casos pasivo, es decir, puede ser bypass interno pasivo o bypass externo pasivo* ~~externo y pasivo~~ (un total de 06 interfaces RJ45 1Gbps), con capacidad de crecimiento de hasta 04 pares de interfaces bridge.
(...)”.

- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el Comité de Selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Cabe precisar que, **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. De la forma de pago

De la revisión del numeral 2.5 “Forma de pago” del Capítulo II y del numeral 17 “Forma de pago” del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“2.5. FORMA DE PAGO	“ 17. FORMA DE PAGO
----------------------------	----------------------------

<p><i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGOS PERIÓDICOS (MENSUALES, en 36 partes iguales).</i></p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Informe del funcionario responsable de la oficina de Tecnologías de la Información emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.</i> - <i>Comprobante de pago.</i> - <i>Copia de la Orden de Servicio</i> <p><i>Si fuera el caso, que el inicio del servicio contratado empiece antes del ciclo de facturación del contratista, solo la primera y última factura podrá incluir un cargo por el prorrateo del servicio contratado durante los días previos al comienzo de la facturación mensual.</i></p> <p><i>Para los pagos, deberán haberse emitido las conformidades mensuales correspondientes</i></p> <p><i>Dicha documentación se debe presentar en la Mesa de Partes virtual, https://mpv.sbn.gob.pe/ sistema que se encuentra habilitado las 24 horas del día. Es preciso señalar que la documentación que ingresa por la mesa de partes virtual después de las 16:30 horas será derivada al día siguiente hábil”.</i></p>	<p><i>El pago se realizará en forma mensual en 36 partes iguales previa conformidad emitida por el área usuaria y la presentación de los siguientes documentos:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Informe del funcionario responsable de la Oficina de Tecnologías de la Información.</i> ✓ <i>Comprobante de pago (Factura original sin enmendaduras ni observaciones)</i> ✓ <i>Copia de la Orden de Servicio.</i> <p><i>Si fuera el caso, que el inicio del servicio contratado empiece antes del ciclo de facturación del contratista, solo la primera y última factura podrá incluir un cargo por el prorrateo del servicio contratado durante los días previos al comienzo de la facturación mensual.</i></p> <p><i>Para los pagos, deberán haberse emitido las conformidades mensuales correspondientes”.</i></p>
--	--

Al respecto, si bien no se advierte incongruencias entre las condiciones de pago establecidas en el Capítulo II y el Capítulo III; en virtud del Principio de Transparencia, se uniformiza ambos extremos en las bases para evitar cualquier confusión entre los potenciales postores.

En ese sentido, considerando los lineamientos contemplados en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emite la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 2.5. del Capítulo II y el numeral 17 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas,

conforme a lo siguiente:

<p>“2.5. FORMA DE PAGO</p> <p><i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGOS PERIÓDICOS (MENSUALES, en 36 partes iguales), Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Informe del funcionario responsable de la oficina de Tecnologías de la Información emitiendo la conformidad de la prestación efectuada. - Comprobante de pago (<i>Factura original sin enmendaduras ni observaciones</i>). - Copia de la Orden de Servicio <p><i>Si fuera el caso, que el inicio del servicio contratado empiece antes del ciclo de facturación del contratista, solo la primera y última factura podrá incluir un cargo por el prorrateo del servicio contratado durante los días previos al comienzo de la facturación mensual.</i></p> <p><i>Para los pagos, deberán haberse emitido las conformidades mensuales correspondientes</i></p> <p><i>Dicha documentación se debe presentar en la Mesa de Partes virtual, https://mpv.sbn.gob.pe/ sistema que se encuentra habilitado las 24 horas del día. Es preciso señalar que la documentación que ingresa por la mesa de partes virtual después de las 16:30 horas será derivada al día siguiente hábil”.</i></p>	<p>“17. FORMA DE PAGO</p> <p><i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGOS PERIÓDICOS (MENSUALES, en 36 partes iguales), Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <p><i>El pago se realizará en forma mensual en 36 partes iguales previa conformidad emitida por el área usuaria y la presentación de los siguientes documentos:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Informe del funcionario responsable de la Oficina de Tecnologías de la Información emitiendo la conformidad de la prestación efectuada. ✓ Comprobante de pago (Factura original sin enmendaduras ni observaciones) ✓ Copia de la Orden de Servicio. <p><i>Si fuera el caso, que el inicio del servicio contratado empiece antes del ciclo de facturación del contratista, solo la primera y última factura podrá incluir un cargo por el prorrateo del servicio contratado durante los días previos al comienzo de la facturación mensual.</i></p> <p><i>Para los pagos, deberán haberse emitido las conformidades mensuales correspondientes.</i></p> <p><i>Dicha documentación se debe presentar en la Mesa de Partes virtual, https://mpv.sbn.gob.pe/ sistema que se encuentra habilitado las 24 horas del día. Es preciso señalar que la documentación que ingresa por la mesa de partes virtual después de las 16:30 horas será derivada al día siguiente hábil”.</i></p>
---	---

Cabe precisar que, **se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.2. De la colegiatura y habilitación

De la revisión del acápite B.1. de los requisitos de calificación del Capítulo III de la sección específica de las Bases integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

B	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE
B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA
	<p>01 JEFE DE PROYECTO</p> <p><u>Requisitos:</u> <i>Profesional Universitario (titulado, <u>colegiado con habilidad vigente</u>) de alguna de las siguientes carreras: ingeniería: Sistemas y/o Informática y/o Industrial, Sistemas y/o Electrónica y/o Telecomunicaciones y/o Redes, Sistemas y/o Cómputo y/o Informática y/o Telecomunicaciones y/o industrial.</i></p> <p><i>Acreditación</i></p> <p><i>El TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO será verificado por el <u>órgano encargado de las contrataciones o</u> comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos profesionales (...).</i></p> <p>01 ESPECIALISTA EN NETWORKING</p> <p><i>Acreditación</i></p> <p><i>El GRADO DE BACHILLER REQUERIDO O TÉCNICO TITULADO será verificado por el <u>órgano encargado de las contrataciones o</u> comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos profesionales (...).</i></p>

De lo expuesto, se advierte que la Entidad consignó para el “Jefe de proyecto” la exigencia de estar “colegiado” y “habilitado” en el requisito de calificación “Formación académica”.

Al respecto, cabe señalar que en diversos Pronunciamientos⁵ se ha determinado que la colegiatura y la habilitación debe requerirse para el “inicio efectivo de la prestación del servicio”.

De otro lado, se aprecia incluyó extremos que no se condicen con los lineamientos de las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, vale decir, lo referido a que el órgano encargado de las contrataciones será el encargado de verificar el grado de bachiller o título profesional requerido para el personal clave.

En ese sentido, considerando el análisis realizado precedentemente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el acápite B.1 “Formación académica” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

B	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE
B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA
	<p>01 JEFE DE PROYECTO</p> <p><u>Requisitos:</u></p> <p>Profesional Universitario (titulado; colegiado con habilidad vigente) de alguna de las siguientes carreras: ingeniería: Sistemas y/o Informática y/o Industrial, Sistemas y/o Electrónica y/o Telecomunicaciones y/o Redes, Sistemas y/o Cómputo y/o Informática y/o Telecomunicaciones y/o industrial.</p> <p><u>Acreditación</u></p> <p>El TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO será verificado por el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos profesionales (...).</p> <p>01 ESPECIALISTA EN NETWORKING</p> <p><u>Acreditación</u></p>

⁵ Ver los Pronunciamientos N° 64-2023-OSCE/DGR, N° 349-2023-OSCE/DGR, entre otros.

	<p><i>El GRADO DE BACHILLER REQUERIDO O TÉCNICO TITULADO será verificado por el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos profesionales (...). (...)</i>”.</p>
--	--

- Se **deberá tener en cuenta**⁶ que, la Entidad deberá solicitar la colegiatura y habilitación del profesional para el inicio de su participación efectiva en la prestación del servicio.

Cabe precisar que, se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.3. De la experiencia del personal clave

De la revisión del acápite B.2 “Experiencia del personal clave” del numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las Bases integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“(…”)	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE
	<p><i>JEFE DE PROYECTO</i></p> <p><u><i>Requisitos:</i></u></p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ <i>Con experiencia de tres (03) años en gestión de proyectos y/o dirección y/o supervisión y/o implementación de; servicios internet y/o acceso dedicado a internet y/o backbone a internet y/o enlace de datos y/o transmisión de datos y/o comunicaciones unificadas y/o telecomunicaciones. Proyectos de transmisión de datos, Internet y comunicaciones unificadas y Telefonía, proyectos de implementación de transmisión de datos, internet, comunicaciones unificadas, telefonía e infraestructura de data center.</i> <p><u><i>Debe contar con certificación vigente PMP (Project</i></u></p>

⁶ Resulta pertinente precisar que la presente disposición deberá tenerse en cuenta en la etapa correspondiente, no siendo necesaria su integración en las Bases.

	<p><i>Management Professional) o equivalente PRINCE 2 en gestión de proyectos del personal clave requerido como jefe de proyecto. CONSULTA N° 103 y 109-AMERICATEL PERU S.A.</i></p> <p>(...)</p>
--	--

(...)”.

Al respecto, se advierte que la Entidad está requiriendo la “*Certificación vigente PMP (Project Management Professional) o equivalente PRINCE 2 en gestión de proyectos*”; no obstante, en el numeral 7 “Plan de trabajo” se aprecia que dicha certificación será requerida para la presentación del plan de trabajo, de manera que, no quedaría clara la oportunidad de presentación de dicha documentación, especialmente si la certificación en cuestión no valida la experiencia del personal clave.

En virtud de ello, mediante el Informe Técnico N° 00056-2024/SBN-OTI⁷, la Entidad señaló lo siguiente:

<p>“(…)</p> <p>4.1. De la experiencia del personal clave</p> <p><i>Respecto al numeral 4, como área usuaria, se aclara que es importante que el jefe de proyecto debe contar con certificación vigente Project Management Professional (PMP), sin embargo, a fin de que haya congruencia en todos los extremos del expediente de contratación, <u>dicha certificación deberá presentarse con el plan de trabajo, de acuerdo a lo señalado en el numeral 7 del término de referencia.</u></i></p> <p><i>En tal sentido, teniendo en cuenta que la experiencia el personal clave en los requisitos de calificación, están referidos a la experiencia laboral del mismo, y con la finalidad de no generar confusión a los postores, <u>se determina retirar del numeral 3.1. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, B.2 Experiencia del personal clave – Jefe de proyecto – Requisitos, debiendo quedar de la siguiente manera.</u></i></p>	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE
	<p>EFE DE PROYECTO</p> <p><u>Requisitos:</u></p>

⁷ Remitido mediante Expediente N° 2024-0147003 de fecha 25 de octubre de 2024

	<p>❖ Con experiencia de tres (03) años en gestión de proyectos y/o dirección y/o supervisión y/o implementación de; servicios internet y/o acceso dedicado a internet y/o backbone a internet y/o enlace de datos y/o transmisión de datos y/o comunicaciones unificadas y/o telecomunicaciones. Proyectos de transmisión de datos, Internet y comunicaciones unificadas y Telefonía proyectos de implementación de transmisión de datos, internet, comunicaciones unificadas, telefonía e infraestructura de data center. CONSULTA N° 103 y 109-AMERICATEL PERU S.A.</p>
--	--

(...)

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad y con ocasión de la integración definitiva de Bases, se emite la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el acápite B.2 “Experiencia del personal clave” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

“(...)	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE
	<p>JEFE DE PROYECTO</p> <p><u>Requisitos:</u></p> <p>❖ Con experiencia de tres (03) años en gestión de proyectos y/o dirección y/o supervisión y/o implementación de; servicios internet y/o acceso dedicado a internet y/o backbone a internet y/o enlace de datos y/o transmisión de datos y/o comunicaciones unificadas y/o telecomunicaciones. Proyectos de transmisión de datos, Internet y comunicaciones unificadas y Telefonía proyectos de implementación de transmisión de datos, internet, comunicaciones unificadas, telefonía e infraestructura de data center. Debe contar con certificación vigente PMP (Project Management Professional) o equivalente PRINCE 2 en gestión de proyectos del personal clave requerido como jefe de</p>

	<p><i>proyecto:</i> CONSULTA N° 103 y 109-AMERICATEL PERU S.A.</p> <p>(...)</p>
--	---

(...)”.

Cabe precisar que, se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.4. De los vicios ocultos

De la revisión del numeral 19 “Responsabilidad por vicios ocultos” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“19. Responsabilidad por vicios ocultos

El plazo máximo de responsabilidad por vicios ocultos será de trescientos sesenta y cinco (365) días calendario, es decir, un (01 año), luego de emitida la conformidad al contratista”.

Al respecto, si bien la Entidad ha contemplado el plazo de responsabilidad por vicios ocultos, se advierte que esta condición no está incluida en la Cláusula Duodécima de la proforma del contrato del Capítulo V de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas.

En ese sentido, considerando los lineamientos contemplados en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emite la siguiente disposición:

- Se **adecuará** la Cláusula Duodécima de la proforma del contrato del Capítulo V de las Bases Integradas Definitivas, conforme lo siguiente:

“CLÁUSULA DUODÉCIMA: RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS

La conformidad del servicio por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.

*El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de **un (1) año** contado a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD”.*

Cabe precisar que, se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.5. Del perfeccionamiento del contrato

De la revisión del literal K) del numeral 9. - requisitos de proveedor y su personal- del Capítulo III de la Sección específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“k. Comprometerse a mantener la oferta presentada durante el proceso de la contratación y a perfeccionar el contrato con la recepción de la orden de servicio en caso de resultar adjudicado”.

Al respecto se advierte que lo consignado por la Entidad no resulta congruente con los alcances señalados en el artículo 137 del Reglamento, respecto al perfeccionamiento del contrato. Por lo tanto, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el literal K) del numeral 9. - requisitos de proveedor y su personal- del Capítulo III de la Sección específica de las Bases Integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

“k. Comprometerse a mantener la oferta presentada durante el proceso de la contratación ~~y a perfeccionar el contrato con la recepción de la orden de servicio en caso de resultar adjudicado~~”.

Cabe precisar que, se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.6. Del pliego absolutorio

De la revisión de la absolución de la consulta u observación N° 105, se aprecia lo siguiente:

<i>Consulta u observación N° 105</i>	<i>Análisis respecto de la consulta u observación:</i>
<p><i>“CAPACIDAD LEGAL</i> <i>Solicitamos confirmar que para el presente requerimiento será acreditado con la presentación de la copia del Certificado de Registro de Empresas Prestadoras de Servicios de Valor Añadido y/o copia del reporte</i></p>	<p><i>El comité de selección ACOGE PARCIALMENTE su consulta y <u>precisa que para mejor claridad y coherencia en el requisito y la acreditación de la capacidad legal el postor deberá contar con registro vigente de empresas prestadoras de</u></i></p>

<p><i>publicado en la página web del MTC”.</i></p>	<p><u>servicios de valor añadido emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones</u> y deberá ser acreditado con copia simple del certificado de registro de empresas prestadoras de servicios de valor añadido emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones y/o se realizará la verificación en la página web del MTC. Este aspecto será considerado en la integración de bases</p> <p><i>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</i> <i>"CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN</i> <u>Requisitos:</u> <u>Contar con registro vigente de empresas prestadoras de servicios de valor añadido emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones.</u></p> <p><i>Acreditación:</i></p> <p><i>Copia simple del certificado de registro de empresas prestadoras de servicios de valor añadido emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones <u>y/o se realizará la verificación en la página web del MTC.</u></i> "</p>
--	--

Al respecto, se advierte que la Entidad con ocasión del pliego absolutorio modificó el requisito de calificación - habilitación - de “*autorización del Ministerio de Transportes y Comunicaciones para la prestación del servicio operador de servicio públicos de Telecomunicaciones*” a “*registro vigente de empresas prestadoras de servicios de valor añadido emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones*”, no habiendo señalado los motivos que sustentan dicha modificación.

De otro lado, respecto al extremo “*y/o se realizará la verificación en la página web del MTC*”, se colige que este certificado será validado por la Entidad y no propiamente por el postor, de manera que, no quedaría claro esta forma de acreditación.

En virtud de ello, mediante Informe N° 00056-2024/SBN-OTI, de fecha 25 de octubre de 2024, la Entidad aclaró lo siguiente:

“(…)

De la revisión de la consulta u observación N° 105, se verifica que efectivamente, se modificó los alcances del requisito de calificación referido a la habilitación.

Al respecto, se realizó dicha modificación toda vez que de la revisión de la página web del Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones, las empresas habilitadas para brindar el servicio objeto de la contratación, deben contar con el Registro vigente de empresas prestadoras de servicios de valor añadido. Asimismo, de la revisión de las bases integradas de dicho Ministerio, se verifica que, para la contratación del servicio de internet, también se solicita el registro en mención, dentro de los requisitos de calificación.

En tal sentido, se precisa que, el requisito de habilitación que valida la capacidad legal de los postores es el registro vigente de empresas prestadoras de servicios de valor añadido emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones. Resulta importante señalar que la "autorización del Ministerio de Transportes y Comunicaciones para la prestación del servicio como operador de servicios públicos de telecomunicaciones" es muy general y abarca teleservicios, servicios de difusión y servicios de valor añadido, que es este el último el que tiene que ver con el objeto de la contratación.

Resulta importante señalar que, desde las bases de la convocatoria ya estaba consignado "Copia simple del certificado de registro de empresas prestadoras de servicios de valor añadido emitido por el MTC, como forma de acreditación, por lo que no se ha realizado una modificación sustancial a ese extremo de las bases, sino más bien se está precisando a fin de no generar confusión en los postores.

Asimismo, respecto a la consulta 105 se deja sin efecto el siguiente extremo "y/o se realizará la verificación en la página web del MTC" y se considerará el siguiente párrafo "y/o reporte publicado en la página web del Ministerio de Transportes y Comunicaciones"

Por lo expuesto, no haya confusión en los postores se precisa que el objeto del presente

procedimiento es "Servicio de ancho de banda y acceso a internet", por lo que corresponde solicitar como requisito de habilitación, el registro vigente de empresas prestadoras de servicios de valor añadido, quedando de la siguiente manera

3.1. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN



A	CAPACIDAD LEGAL
	HABILITACIÓN
	Requisitos:
	<p>Contar con registro vigente de empresas prestadoras de servicios de valor añadido emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones.</p> <p>Importante</p> <p><i>De conformidad con la Opinión N° 186-2016/DTN, la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado.</i></p> <p>Acreditación:</p> <p>Copia simple del certificado de registro de empresas prestadoras de servicios de valor añadido y/o reporte publicado en la página web del Ministerio de Transportes y Comunicaciones. CONSULTA N° 105 - AMERICATEL PERU S.A.</p>

(...)"

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emite la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el literal A. - habilitación- del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme al siguiente detalle:

A	CAPACIDAD LEGAL
	HABILITACIÓN
	<p>Requisitos:</p> <p><i>Contar con registro vigente de empresas prestadoras de servicios de valor añadido emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones.</i></p> <p>(...)</p>

	<p><i>Acreditación:</i></p> <p><i>Copia simple del certificado de registro de empresas prestadoras de servicios de valor añadido emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones y/o <u>reporte publicado en la página web del Ministerio de Transportes y Comunicaciones</u> se realizará la verificación en la página web del MTC. CONSULTA N° 105 - AMERICATEL PERU S.A. (...).</i></p>
--	---

- Se **dejará sin efecto** la absolución de la consulta u observación N° 105 en relación con el extremo: “(...) *se realizará la verificación en la página web del MTC*”, de acuerdo con lo indicado en el Informe N°00056-2024/SBN-OTI, de fecha 25 de octubre de 2024.
- Se **adecuará** el literal o) del numeral 9. - requisitos de proveedor y su personal- del Capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

“9. Requisitos del proveedor y su personal

(...)

o) El contratista debe contar con registro vigente de empresas prestadoras de servicios de valor añadido emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones ~~Contar con autorización del Ministerio de Transportes y Comunicaciones para la prestación del servicio de Operador de Servicios Públicos de Telecomunicaciones, según Ley de las Telecomunicaciones D.S. N° 027-2004 MTC.~~ Para lo cual deberá presentar su certificado de Registro de Empresas Prestadoras de Servicio de Valor añadido y/o reporte publicado en la página web del Ministerio de Transportes y Comunicaciones ~~para prestar el servicio de retransmisión de Datos y/o conmutación de datos por paquetes~~”.

Cabe precisar que, se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1.** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

- 4.2. Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3. Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

- 4.4. Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 4 de noviembre de 2024

Código: 6,1

Supervisado por: Victor Hugo Vergara Benites