

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA					1
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
<p>En, Jaén, a los 07 días del mes de Julio del año 2023, en el local de la Gerencia Sub Regional Jaén, a las 15:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA SUB REGIONAL JAEN N°106 -2023-GR.CAJ-GSRJ, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2023-GR.CAJ-GSRJ-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: IOARR "CONSTRUCCION DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN DOS RECINTOS DEPORTIVOS DISTRITO DE JAEN, PROVINCIA JAEN, DEPARTAMENTO CAJAMARCA", a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
		Titular	X			
Presidente	JUAN ALBERTO CONTRERAS MORETO	Suplente		Dependencia:	SUB GERENTE DE OPERACIONES	
Primer Miembro	PERCY OMAR VILLALOBOS GRANADINO	Titular	X	Dependencia:	DIVISION DE LIQUIDACION Y SUPERVISION DE OBRAS	
		Suplente				
Segundo Miembro	ALEXANDER MARCIAL SUAREZ CORREA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA Y PATRIMONIO	
		Suplente				
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:						
N°	Nombre o razón social del participante	RUC				
1	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	10084754001				
2	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	10164300370				
3	CIEZA CASCOS FELIPE ISAAC	10335604097				
4	CASTILLO VEGA DANNY ALEX	10410791175				
5	ROJAS HERNANDEZ JUAN	10417821258				
6	TALLEDO JIBAJA LEYTHYER JOHN	10421713141				
7	MEJIA CUEVA CESAR ORLANDO	10421815629				
8	ALTAMIRANO ALAYA RONALD ALEXANDER	10436368581				
9	DELGADO AGUILAR CESIL RICARTE	10445054475				
10	LEONARDO CORONEL BEDER	10453272899				
11	CORTES ALMESTAR CARLOS CESAR	10457498204				
12	LIVAQUE ROJAS ALVARINO	10466648707				
13	CORDOVA PEREZ PATRICIA LIZETH	10477736292				
14	GALLOSO PEREZ GRECE JACKELINE	10700257849				
15	V& S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20479357332				
16	HARICAJ INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20487526755				
17	FERDI INGENIEROS SAC	20488077717				
18	CONFUTAV CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L.	20570809653				
19	GRUPO JHAZEL S.R.L.	20600156943				
20	CONSTRUCORD S.R.L.	20603247486				
21	CONSYSUPER PROYECTOS DE INGENIERIA S.A.C.	20603872402				
22	M&V CONSTRUYENDO S.A.C.	20604145644				

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

23	SOTO & CARRASCO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20604848971
24	ANNAN E.I.R.L.	20605993738
25	ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20606188731
26	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	20608432257
27	REYES INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20608488651
28	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE.

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO SUPERVISOR ALTAMIRANO	6/07/2023	17:24:16
2	V& S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	6/07/2023	19:57:16
3	CONSORCIO CONSULTOR Y SUPERVISOR JAEN	6/07/2023	21:49:16
4	FERDI INGENIEROS SAC	6/07/2023	23:13:57
5	CONSORCIO SUPERVISOR M&V	6/07/2023	23:21:30
6	LIVAQUE ROJAS ALVARINO	6/07/2023	23:26:16

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO SUPERVISOR M&V	El postor en el folio 28 al folio 29 presenta el ANEXO N°5 PROMESA DE CONSORCIO, según bases integradas folio 34 el porcentaje mínimo para la ejecución del contrato es del 25%. EN CONSECUENCIA EL POSTOR NO ESTA CUMPLIENDO CON EL PORCENTAJE DE PARTICIPACION MINIMO (25%) ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS. NO ES ADMITIDO.
2	-	-
...	-	-

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR ALTAMIRANO	1
2	V& S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	1
3	CONSORCIO CONSULTOR Y SUPERVISOR JAEN	1
4	FERDI INGENIEROS SAC	1
5	LIVAQUE ROJAS ALVARINO	1

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.	
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	LIVAQUE ROJAS ALVARINO	Respecto es postor presenta tres contratos para acreditar los factores de calificación de los cuales: El contrato de servicios de consultoria N°006 -2020-GR.AMAZONAS/GSRU/G. DEL FOLIO 19 AL FOLIO 36. LA DESCRIPCION DEL PROYECTO NO SE ENCUENTRA ENMARCADA DENTRO DE LAS OBRAS SIMILARES. Asimismo el CONTRATO DE CONSULTORIA N°01-2023-GR-AMAZONAS/GSRU/G. DEL FOLIO 37 AL FOLIO 53 CABE PRECISAR QUE, EN ESTE CASO, EL REPORTE GENERADO POR EL SISTEMA INTEGRADO DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA (SIAF) NO SE IDENTIFICA CON NINGUNO DE LOS DOCUMENTOS ENUMERADOS EN EL REGLAMENTO DE COMPROBANTE DE PAGOS (APROBADO POR LA RESOLUCIÓN DE SUPERINTENDENCIA N° 007-99/SUNAT), ADEMÁS ES EMITIDO PARA EL CONTROL DE LA ENTIDAD A LA QUE SE EJECUTA LA PRESTACIÓN, POR LO CUAL NO CALIFICA COMO COMPROBANTE BAJO LAS CONDICIONES PREVISTAS EN LA NORMA DE LA MATERIA. VER RESOLUCIÓN N° 3018-2021-TCE-S3. DE IGUALMANERA E LCONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORIA N°005-2022-GR.AMAZONAS/GSRU/G DEL FOLIO 54 AL FOLIO 94 CABE PRECISAR QUE, EN ESTE CASO, EL REPORTE GENERADO POR EL SISTEMA INTEGRADO DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA (SIAF) NO SE IDENTIFICA CON NINGUNO DE LOS DOCUMENTOS ENUMERADOS EN EL REGLAMENTO DE COMPROBANTE DE PAGOS (APROBADO POR LA RESOLUCIÓN DE SUPERINTENDENCIA N° 007-99/SUNAT), ADEMÁS ES EMITIDO PARA EL CONTROL DE LA ENTIDAD A LA QUE SE EJECUTA LA PRESTACIÓN, POR LO CUAL NO CALIFICA COMO COMPROBANTE BAJO LAS CONDICIONES PREVISTAS EN LA NORMA DE LA MATERIA. VER RESOLUCIÓN N° 3018-2021-TCE-S3. POR LO TANTO ESTA OFERTA ES DESCALIFICADA.
2	CONSORCIO SUPERVISOR ALTAMIRANO (CESAR AUGUSTO MENDOZA VIDAL; CONFUTAV CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L)	LOS CONSORCIADOS HAN ESTABLECIDO EN LA PROMESA FORMAL DE CONSORCIO QUE AMBOS SE ENCUENTRAN APORTANDO EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, SIN EMBARGO, DE LA REVISIÓN DE LA OFERTA PRESENTADA SE ADVIERTE QUE EL CONSORCIADO CONFUTAV CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L NO ESTA APORTANDO EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, POR LO CUAL, NO SE ESTÁ CUMPLIENDO CON LO ESTABLECIDO EN EL ÍTEM 7.5.2 DE LA DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD - PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	3	CONSORCIO CONSULTOR Y SUPERVISOR JAEN (BEDER LEONARDO CORONEL; LUIS MIGUEL BRAVO SANCHEZ)	EL MONTO DE LA FACTURA E001-1, E001-2, E001-5, E001 -7, E001-10, E001-11, E001- 12, E001-14 Y E001-27 NO COINCIDEN CON EL MONTO DEL DEPOSITO REALIZADO. CABE PRECISAR QUE, EN ESTE CASO, EL REPORTE GENERADO POR EL SISTEMA INTEGRADO DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA (SIAF) NO SE IDENTIFICA CON NINGUNO DE LOS DOCUMENTOS ENUMERADOS EN EL REGLAMENTO DE COMPROBANTE DE PAGOS (APROBADO POR LA RESOLUCIÓN DE SUPERINTENDENCIA N° 007-99/SUNAT), ADEMÁS ES EMITIDO PARA EL CONTROL DE LA ENTIDAD A LA QUE SE EJECUTA LA PRESTACIÓN, POR LO CUAL NO CALIFICA COMO COMPROBANTE BAJO LAS CONDICIONES PREVISTAS EN LA NORMA DE LA MATERIA. VER RESOLUCIÓN N° 3018-2021-TCE-S3
--	---	---	---

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	V& S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	1
2	FERDI INGENIEROS SAC	1
...	-	-

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	V& S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
	B METODOLOGIA PROPUESTA	0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	80 puntos
	Nota:	EL POSTOR NO HA DESARROLLADO UNA METODOLOGIA ACORDE A LOS TERMINOS DE REFERENCIA, CON RESPECTO A LAS ACTIVIDADES A DESARROLLAR POR PARTE DE LA SUPERVISION.
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	FERDI INGENIEROS SAC
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
	B METODOLOGIA PROPUESTA	0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	80 puntos

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

Nota:

EL POSTOR NO HA CUMPLIDO CON PRESENTAR LA METODOLOGIA.

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	V& S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	80
2	FERDI INGENIEROS SAC	80
...		

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	-	-
2	-	-
...	-	-

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.14/07/2023

15





JUAN ALBERTO CONTRERAS MORETO PERCY OMAR VILLALOBOS GRANADINO ALEXANDER MARCIAL SUAREZ CO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN