

**FORMATO N° 26**  
**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

<b>1 DATOS DEL DOCUMENTO</b>	Número de informe	INFORME N° 04-2024-MDC/CS-SIE:01-2024
	Fecha del informe	23/02/2024

<b>2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME</b>	Ing. José Ricardo Cabrera Hernández GERENTE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CALLAYUC.
--	---

<b>3 ANTECEDENTES</b>	Mediante ACTA N° 04-SIE:01-2024-MDC/CS, del 23 de febrero del 2024, el comité de selección declaró desierto la segunda convocatoria de la SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA N° 01-2024-MDC/CS-2, por haberse presentado solo una propuesta en el procedimiento de selección.
-----------------------	--

<b>4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>	
<b>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</b>	"ADQUISICIÓN DE COMBUSTIBLE (DIESEL B5 S50), PARA LAS DIFERENTES ÁREAS USUARIAS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CALLAYUC"
<b>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>	SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA N° 01-2024-MDC/CS
<b>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</b>	II CONVOCATORIA
<b>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</b>	1

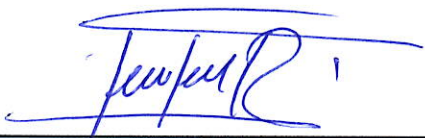

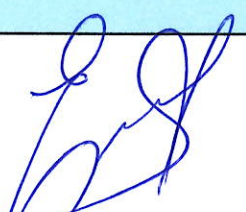
<b>5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>	
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
Se registró una (1) oferta, pero la Subasta Inversa Electrónica requiere dos ofertas válidas.	X
Se presentaron .....[ 2 ] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: .....[ 3 ] ofertas, no fueron admitidas, .....[ 4 ] ofertas, fueron rechazadas. .....[ 5 ] ofertas, fueron descalificadas.	

<b>6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>	
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
<b>6.1</b>	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. X
<b>6.2</b>	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.
<b>6.3</b>	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.
<b>6.4</b>	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.
<b>6.5</b>	Otras .....[ 6 ]

<b>7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>	
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:	
<b>7.1</b>	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.
<b>7.2</b>	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.
<b>7.3</b>	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.

**FORMATO N° 26**

**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		
	7.5	Otros	.....[ 8 ]	<b>X</b>
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]  Los proveedores que participaron en la indagación de mercado, manifestaron que no presentaron sus propuestas debido a la recarga laboral, lo cual dificultó su participación en el proceso de selección. En ese sentido, con el fin de lograr concretar la adjudicación del procedimiento (aún cuando se presente una sola propuesta), en concordancia con el Artículo 65 del Reglamento, se recomienda realizar la siguiente convocatoria mediante una Adjudicación Simplificada.		
<b>8</b>	En ese sentido, este comité de selección acuerda que para la siguiente convocatoria se realice mediante una Adjudicación Simplificada, en concordancia con lo establecido en el numeral 65.4, del Artículo 65 del Reglamento.			
<b>9</b>				
	<b>LIC. ERNESTO GILMER RAMÍREZ BERNAL</b> <b>PRESIDENTE TITULAR</b>			
				
	<b>BACH. GHANDI SMITH LEÓN VEGA</b> <b>PRIMER MIEMBRO TITULAR</b>		<b>LIC. EZEQUIEL ALEJANDRÍA SILVA</b> <b>SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</b>	