

FORMATO N° 21						
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)						
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO						
1	NÚMERO DE ACTA		AS 007-2024-MDSJB-CS-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
En, el distrito de San Juan Bautista a los 07 días del mes de mayo del año 2024, en el local de Gerencia de Infraestructura Gestion de Riesgo y Desarrollo Urbano , a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante .Resolucion de Alcaldía N° 162-2024-MDSJB/ALC , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA 007-2024-CS-MDSJB-1 , cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYETO DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN PUENTE CARROSABLE DE CONCRETODEL CENTRO POBLADO EL OLIVO, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA, PROVINCIA DE ICA DEPARTAMENTO DE ICA, CON CODIGO UNICO DE INVERSION 2589592, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente		TIPISMANA GARCIA MARY PILI	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE INFRAESTRUTURA GESTION DE RIESGO Y DESARROLLO URBANO	
			Suplente			
Primer Miembro		JENIFFER MARIA ORELLANA VASQUEZ	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE LOGISTICA Y SERVICIOS GENERALES	
			Suplente			
Segundo Miembro		JULIO ANTONIO ESCATE CORNEJO	Titular	X	Dependencia: OFICINA ASESORIA JURIDICA	
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:						
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social		Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10081579887	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE		25/04/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10099563490	DE LA TORRE MORENO EDUARD EFRAIN		25/04/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10405959971	MEZA MORALES VLADIMIRO		25/04/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10442295021	PERALTA PUMAPILLO JORGE GODOFREDO		28/04/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20600829468	LA POSITIVA W Y N S.A.C.		04/05/2024	Válido
5 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 1 a 5. Página 1 / 1.						
5	DETALLE DE LOS POSTORES					
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron su oferta de manera electronica de manera electronica a traves del seace						
Nro. ítem		Descripción del ítem				
RUC / Código		Nombre o Razón Social		Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1		ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA PARA CONSTRUCCION DE PUENTE CARROSABLE DE CONCRETO EN EL CENTRO				

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

10099563490	POBLADO EL OLIVO DE LA TORRE MORENO EDUARD EFRAIN	06/05/2024	22:18:11	Electronico
-------------	--	------------	----------	-------------

6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..			
---	--	--	--	--

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:				
N°	Nombre o razón social del postor		Consignar las razones para su no admisión	
...				

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:				
N°	Nombre o razón social del postor		Item(s) a los que postula	
1	DE LA TORRE MORENO EDUARDO EFRAIN		UNICO	
...				

9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, y forma parte de la presente Acta.				
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:				
N°	Nombre o razón social del postor		Consignar las razones de su descalificación	
...				



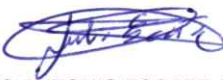
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:				
N°	Nombre o razón social del postor		Item(s) a los que postula	
1	DE LA TORRE MORENO EDUARDO EFRAIN		UNICO	
...				

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01. que forma parte de la presente Acta.				

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR				

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		DE LA TORRE MORENO EDUARDO EFRAIN
	FACTORES		PUNTAJES
	A	METODOLOGÍA PROPUESTA	16 puntos
	B	EXPRIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
	C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	1 punto
	D	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	1 punto
	E	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		
....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	DE LA TORRE MORENO EDUARDO EFRAIN	100 puntos	
...			
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
...			
14	ACUERDO ADOPTADO		
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			
15	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  TIPISMANA GARCIA MARY PILI </div> <div style="text-align: center;">  JENIFFER MARIA ORELLANA VASQUEZ </div> <div style="text-align: center;">  JULIO ANTONIO ESCATE CORNEJO </div> </div> <p align="center">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p>		