

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHIARA - HUAMANGA
Nomenclatura :	AS-SM-6-2024-MDCH/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: REPARACIÓN DE BOCATOMA Y CANAL DE RIEGO; EN EL(LA) SISTEMA DE RIEGO LIRIOPATA, EN LA LOCALIDAD LIRIOPATA, DISTRITO DE CHIARA, PROVINCIA HUAMANGA, DEPARTAMENTO AYACUCHO, con CUI N.º 2600533

Ruc/código :	20601817579	Fecha de envío :	23/10/2024
Nombre o Razón social :	EMPRESA CONSTRUCTORA E-W BAUTISTAS S.A.C.	Hora de envío :	00:22:29

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Estimados comités de selección, de la revisión del numeral 41 ¿Experiencia del postor en la especialidad¿, de los términos de referencia, y del literal B del numeral 3.1 ¿Requisitos de calificación¿ ambos del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

Se consideran servicios de ejecución de obras similares a los siguientes: Obras IOARR de Reparación y/o Construcción y/o Recuperación y/o Canal de Riego en el sistema de riego o la combinación de estos.

De acuerdo al Anexo Único del Reglamento define como ¿obra¿ a la ¿Construcción, Reconstrucción, Remodelación, Mejoramiento, Demolición, Renovación, Ampliación y Habilitación de bienes inmuebles, tales como edificaciones, estructuras, excavaciones, perforaciones, carreteras, puentes, entre otros, que requieren dirección técnica, expediente técnico, mano de obra, materiales y/o equipos a efectos de dar cumplimiento a la finalidad de su contratación¿.

Pero en ese listado de actividades indicadas anteriormente no tienen carácter taxativo, ya que pueden existir otras definiciones que no necesariamente están contenidas en este listado, que sin embargo por las actividades que involucran se trata de la ejecución de una obra

Pero como obra similar se solicita ¿Obras IOARR¿, el cual de acuerdo al Anexo Único del Reglamento no existe ese término. Por otro lado, la obra en cuestión cuenta con Código Único de Inversión; Por tanto, se solicita la supresión de ¿Obras IOARR¿ y solo considerarse como ¿Obra¿.

De conformidad con el Artículo 16 de la Ley y el Artículo 29 del Reglamento, así como la Opinión N° 030-2019/DTN, en cuanto a la definición de obra similares, debe tenerse presente que es responsabilidad de la Entidad establecer dicha definición, la cual se establece considerando que por obra similar es aquella de naturaleza semejante a la que se desea contratar, entendiéndose por semejante a aquello parecido y no igual, de manera que, para su definición se deberá tener en cuenta aquellos trabajos parecidos o componentes de naturaleza semejante a la que se convoca.

Por lo expuesto a fin de PODER FOMENTAR LA MAYOR PARTICIPACIÓN DE POSTORES CON UN TRATO IGUALITARIO, IMPARCIALIDAD, EQUIDAD Y TRANSPARENCIA, conforme lo establece en el Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, solicitamos se Sirvan ACOGER NUESTRA OBSERVACIÓN, para que se considere como obras similares a: Construcción y/o Reconstrucción y/o Renovación y/o Reparación de obras de Infraestructura de Riego en el Sistema de Riego o la combinación de estos.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 41 Literal: 3.1 Página: 41

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 16 de la Ley y el Artículo 29 del Reglamento, así como la Opinión N° 030-2019/DTN

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección, NO SE ACOGE a la observacion, presentada indicando que lo solicitado como obras en similar, si estan guardando relacion con el objeto de la convocatoria asi mismo lo solicitado por el postor, como es construccion y/o sistemas de riego se encuentran mencionadas como obras en similar.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNA

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHIARA - HUAMANGA

Nomenclatura : AS-SM-6-2024-MDCH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: REPARACIÓN DE BOCATOMA Y CANAL DE RIEGO; EN EL(LA) SISTEMA DE RIEGO LIRIOPATA, EN LA LOCALIDAD LIRIOPATA, DISTRITO DE CHIARA, PROVINCIA HUAMANGA, DEPARTAMENTO AYACUCHO, con CUI N.º 2600533

Ruc/código :	20601817579	Fecha de envío :	23/10/2024
Nombre o Razón social :	EMPRESA CONSTRUCTORA E-W BAUTISTAS S.A.C.	Hora de envío :	00:22:29

**Observación: Nro. 2**

**Consulta/Observación:**

Estimados comités de selección, de la revisión del numeral 34 ¿Experiencia de la Especialidad del Ejecutor de Obras¿, de los términos de referencia, y del literal 2 del numeral 2.1 ¿Recursos a ser Provistos por el Proveedor¿ ambos del Capítulo III Requerimiento de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente: En segundo párrafo¿ ¿Para el Postor y Personal propuesto, se define como Obras Similares a los siguientes: Obras IOARR de Reparación y/o Renovación y/o Recuperación en sistemas de riego ejecutados, que contemplen como mínimo los componentes (Canal de Concreto). De acuerdo a la Resolución N.º 4221-2021-TCE-S3, el Tribunal de Contrataciones del Estado, señaló lo siguiente: Que la Experiencia del postor en la especialidad¿ requirió además de la obra similar, la acreditación de partidas; no obstante, las bases estándar no indican la posibilidad de agregar en las obras similares la posibilidad de especificar la acreditación de partidas; más aún si se considera que la mayoría de documentos con los que, de acuerdo a las bases estándar, se debe acreditar la experiencia, usualmente no contienen la descripción de partidas de una obra (como los contratos, actas de recepción de obras, resoluciones de liquidación, constancias de prestación), por lo que se incorpora una nueva exigencia acreditativa, esto es presentar documentos donde se consigne el detalle de las partidas (como es el caso de los presupuestos de obra).

Cabe señalar que a criterio del Tribunal de Contrataciones del Estado el requerir la acreditación de ¿componentes y/o partidas específicas¿ como parte de las obras similares trae como consecuencia que las formas de acreditar la experiencia del postor en la especialidad se vean afectadas, debido a que afectaría a aquellos postores que consideran idóneo acreditar la experiencia a través de contratos y documentos que no tengan detalle de partidas, pues adicional a ello deberían presentar la relación de partidas ejecutadas, lo cual limitaría la concurrencia , competencia e igualdad de trato de los postores.

Asimismo, de acuerdo con el referido Tribunal, las Bases Estándar no indican la posibilidad de agregar en las obras similares la posibilidad de acreditar ¿componentes y/o partidas¿.

Por lo expuesto a fin de PODER FOMENTAR LA MAYOR PARTICIPACIÓN DE POSTORES CON UN TRATO IGUALITARIO, IMPARCIALIDAD, EQUIDAD Y TRANSPARENCIA, conforme lo establece en el Art. 2º de la Ley de Contrataciones del Estado, solicitamos se Sirvan ACOGER NUESTRA OBSERVACIÓN, para que se considere como obras similares a: Construcción y/o Reconstrucción y/o Renovación y/o Reparación de obras de Infraestructura de Riego en el Sistema de Riego o la combinación de estos.

Por lo tanto, solicitamos suprimir de todo extremo de las obras similares la exigencia referida a la acreditación de experiencia ejecutada en: ¿Que contemplen como mínimo los componentes (Canal de Concreto)¿

Acápite de las bases : Sección: Especifico      Numeral: 2      Literal: 2.1      Página: 34

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Resolución N.º 4221-2021-TCE-S3

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El comité de selección se ACOGE PARCIALMENTE a la observacion, presentada manifestando que se va suprimir lo solicitado como es: Que contengan, como minimo los componentes (canal de concreto), como tambien, se va suprimir la palabra Obras IOARR, asi mismo las obras en similar guardan relacion con el objeto de la convocatoria lo que se busca es que el postor demuestre que cuenta con la suficiente experiencia en la ejecucion de la obra mediante su experiencia.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

CON MOTIVO DE LA INTEGRACION SUPRIMIR LO SIGUIENTES: Que contengan como minimo los componentes (canal de concreto), TAMBIEN, SE VA SUPRIMIR, OBRAS IOARR.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHIARA - HUAMANGA

Nomenclatura : AS-SM-6-2024-MDCH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: REPARACIÓN DE BOCATOMA Y CANAL DE RIEGO; EN EL(LA) SISTEMA DE RIEGO LIRIOPATA, EN LA LOCALIDAD LIRIOPATA, DISTRITO DE CHIARA, PROVINCIA HUAMANGA, DEPARTAMENTO AYACUCHO, con CUI N.º 2600533

Ruc/código :	20612224022	Fecha de envío :	24/10/2024
Nombre o Razón social :	GRUPO TERRAZUL S.A.C.	Hora de envío :	22:57:57

**Observación: Nro. 3**

**Consulta/Observación:**

Conocimiento del terreno y accesos para la ejecución de obra por el contratista: En la cual el comité de selección pide lo siguiente: (¿¿¿), en tal sentido, para la elaboración de su propuesta, los postores deberán presentar la constancia de visita y reconocimiento del Lugar In situ de intervención, al momento de presentación de su oferta, el cual deberá ser expedido por el presidente de la junta de regantes del sistema de riego del proyecto objeto de la convocatoria y/o presidente del centro poblado. Esta petición de la entidad y/o comité de selección limita la participación de los postores y claramente están direccionando el proceso de selección por ende están vulnerando la ley de contrataciones del estado y su reglamento ya que, con solo presentar la DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, SEGÚN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN. (ANEXO N° 3), se acredita el cumplimiento de los términos de referencia, más aún el área usuaria quien emitirá la constancia de conocimiento del terreno estaría coludiéndose (acuerdo secreto o cooperación entre dos o más partes para obtener un objetivo ilegal o deshonesto), para generar ventaja para algún postor, lo cual está penado con cárcel efectiva de acuerdo el Artículo 384.- Colusión simple y agravada (El funcionario o servidor público que, interviniendo directa o indirectamente, por razón de su cargo, en las contrataciones y adquisiciones de bienes, obras o servicios, concesiones o cualquier operación a cargo del Estado mediante concertación con los interesados, defraudare patrimonialmente al Estado o entidad u organismo del Estado, según ley, será reprimido con pena privativa de libertad no menor de seis ni mayor de quince años; inhabilitación a que se refieren los incisos 1, 2 y 8 del artículo 36, de cinco a veinte años; y, con trescientos sesenta y cinco a setecientos treinta días-multa). Por ende, a fin de salvaguardar los intereses del estado solicitamos al comité de selección suprimir en todos los extremos lo que están solicitando en el párrafo en mención

**Acápite de las bases :** Sección: Especifico      **Numeral:** CAP. III      **Literal:** 1.13      **Página:** 31

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Literal a) del Art. 2, principios de la LCE; Num. 9.1, 9.2 del Art. 9 de LCE. Art. 47.3 del RLCE

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El comité de selección se ACOGE a la observacion, presentada y con motivo de la integracion, se va suprimir lo solicitado como es: El postor deberá presentar la constancia de visita y reconocimiento del Lugar In situ de intervención, al momento de la presentación de su oferta, el cual deberá ser expedido por el presidente de junta de regantes del sistema de riego del proyecto objeto de la convocatoria y/o presidente del centro poblado.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

CON MOTIVO DE LA INTEGRACION SUPRIMIR LO SIGUIENTE: El postor deberá presentar la constancia de visita y reconocimiento del Lugar In situ de intervención, al momento de la presentación de su oferta, el cual deberá ser expedido por el presidente de junta de regantes del sistema de riego del proyecto objeto de la convocatoria y/o presidente del centro poblado.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHIARA - HUAMANGA

Nomenclatura : AS-SM-6-2024-MDCH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: REPARACIÓN DE BOCATOMA Y CANAL DE RIEGO; EN EL(LA) SISTEMA DE RIEGO LIRIOPATA, EN LA LOCALIDAD LIRIOPATA, DISTRITO DE CHIARA, PROVINCIA HUAMANGA, DEPARTAMENTO AYACUCHO, con CUI N.º 2600533

Ruc/código :	20612224022	Fecha de envío :	24/10/2024
Nombre o Razón social :	GRUPO TERRAZUL S.A.C.	Hora de envío :	22:57:57

**Observación: Nro. 4**

**Consulta/Observación:**

El contratista presentara en su oferta una declaración jurada en la que indique que de ser adjudicado contrataran como mínimo al 100% de trabajadores no calificados con gente de la zona o aledaños (página 32 último párrafo del título personal). Por lo descrito Se consulta al comité de selección: ¿Existe documentación adicional que formará parte de la presentación y apertura de ofertas?, como son los mencionados, declaraciones juradas, que constituyan documentación subrepticia o anfibológica.

La presente consulta se realiza en base al numeral e) otras consideraciones de los términos de referencia, a fin de manifestar que no estamos de acuerdo con las condiciones señaladas. De igual manera la consulta se realiza en base a las instrucciones previstas, segunda hoja de las bases estándar y administrativas del presente procedimiento de selección, supeditadas a la LCE y su RLCE mediante Directiva N° 001- 2019-OSCE/CD, la cual es de uso y cumplimiento obligatorio; la cual advierte: El comité de selección no podrá exigir al postor la presentación de documentos que no hayan sido indicados en los acápites, Documentos para la admisión de la oferta, Requisitos de calificación y Factores de evaluación. Se trae a colación:

RESOLUCIÓN N° 00310 -2022-TCE-S1: Acápite 35. No puede incorporar documentos adicionales para la admisión de la oferta a los establecidos en dicho acápite; así como todo el desarrollo de la Resolución, la cual es TRASCENDENTAL.

Resolución N° 00311 -2022-TCE-S1: Corresponde declarar la nulidad de oficio del procedimiento de selección, toda vez que se ha identificado VICIOS en el texto de las bases, así como en la ETAPA DE ADMISIÓN DE OFERTAS, que vulneran lo dispuesto en el numeral 47.3 del artículo 47 del Reglamento, así como los principios de libertad de concurrencia, transparencia, competencia y eficacia y eficiencia.

Resolución N° 0036 -2022-TCE-S2: atendiendo a que precedentemente se ha verificado CRITERIOS Y DECISIONES ERRADAS del Comité de Selección [confirmadas por la misma Entidad], este Colegiado considera que la presente Resolución debe ponerse en conocimiento del Titular de la Entidad y de la Contraloría General de la República, a fin que conozcan de los errores advertidos y realicen las acciones que correspondan conforme a sus atribuciones, así como para que exhorte al comité de selección que ACTÚEN DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN LA NORMATIVA EN CONTRATACIONES PÚBLICAS.

Artículo IV, inciso 1, literal 1.1 del Título Preliminar del TUO de la Ley del Procedimiento Administrativo General, N.º 27444 (ver Resolución N° 4221-2021-TCE-S3, fundamento 22), y artículo 377 y art. 411 sobre la falsa declaración del Decreto Legislativo N° 635.

Absolver de acuerdo a lo establecido al num. 72.4 del art 72 del RLCE. De igual forma, considerar lo establecido en el tercer párrafo del numeral 6.2 de las disposiciones generales de la DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. Esta última indica: Se entiende que la absolución de una consulta y/u observación no ha sido motivada cuando la Entidad se limite a señalar en el pliego, frases como: Ceñirse a lo establecido en las Bases y/o El área usuaria es la responsable de formular el requerimiento, ENTRE OTRAS.

Se solicita al órgano de control o superior, verificar si esto es una práctica común en la entidad, así como en quienes formularon dicho criterio. Amerita la intervención de la contraloría.

Las instrucciones previstas, segunda hoja de las bases estándar y administrativas del presente procedimiento de selección, SUPEDITADAS a la LCE y su RLCE mediante Directiva N.º 001-2019-OSCE/CD, de carácter LEGAL, la cual es de uso y cumplimiento obligatorio; ADVIERTE: El comité de selección NO podrá exigir al postor la presentación de documentos que no hayan sido indicados en los acápites Documentos para la admisión de la oferta, Requisitos de calificación y Factores de evaluación.

Cabe señalar que la actuación del comité es para lo que está facultado conforme el principio de legalidad establecido en numeral 1.1 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG, que señala: Las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas (ver Resolución N° 4221-2021-TCE-S3, fundamento 22). De igual forma el art. 377 sobre sobre la Omisión, rehusamiento o demora de actos funcionales.

Por lo expuesto, solicito al comité:

1. Suprimir en toda la extensión de los bases dichos criterios.
2. Suprimir todo requisito similar a los observados que configure documentación subrepticia o anfibológica.
4. Poner de conocimiento al titular de la entidad (alcalde), regidores, órgano de control interno o superior de la

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHIARA - HUAMANGA

Nomenclatura : AS-SM-6-2024-MDCH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: REPARACIÓN DE BOCATOMA Y CANAL DE RIEGO; EN EL(LA) SISTEMA DE RIEGO LIRIOPATA, EN LA LOCALIDAD LIRIOPATA, DISTRITO DE CHIARA, PROVINCIA HUAMANGA, DEPARTAMENTO AYACUCHO, con CUI N.º 2600533

---

entidad y al Sistema Nacional de Control, Ministerio público del hecho advertido. 5. de no acoger la observación se dará a conocer dicha actitud a la CONTRALORIA GENERAL DE LE REPUBLICA

Acápíte de las bases :    Sección: Especifico    Numeral: CAP. III    Literal: 1.13    Página: 32

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART 02 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección se ACOGE a la observacion, presentada y con motivo de la integracion se va suprimir lo siguiente: El Contratista presentara en su oferta una declaración jurada en la que indique que de ser adjudicado contrataran como mínimo al 100 % de trabajadores no calificados con gente de la zona o aledaños. Para ello el Postor debe presentar una declaración jurada de aceptación de las penalidades.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

CON MOTIVO DE LA INTEGRACION SUPRIMIR LO SIGIENTE: El Contratista presentara en su oferta una declaración jurada en la que indique que de ser adjudicado contrataran como mínimo al 100 % de trabajadores no calificados con gente de la zona o aledaños. Para ello el Postor debe presentar una declaración jurada de aceptación de las penalidades.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHIARA - HUAMANGA
Nomenclatura :	AS-SM-6-2024-MDCH/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: REPARACIÓN DE BOCATOMA Y CANAL DE RIEGO; EN EL(LA) SISTEMA DE RIEGO LIRIOPATA, EN LA LOCALIDAD LIRIOPATA, DISTRITO DE CHIARA, PROVINCIA HUAMANGA, DEPARTAMENTO AYACUCHO, con CUI N.º 2600533

Ruc/código :	20612224022	Fecha de envío :	24/10/2024
Nombre o Razón social :	GRUPO TERRAZUL S.A.C.	Hora de envío :	22:57:57

**Observación: Nro. 5**

**Consulta/Observación:**

¿. Para ello el postor deberá comprometerse a cumplir con todos los seguros de todo el personal (página 32 último párrafo del título seguridad). Por lo descrito Se consulta al comité de selección: ¿Existe documentación adicional que formará parte de la presentación y apertura de ofertas?, como son los mencionados, compromisos a la hora de presentar ofertas, que constituyan documentación subrepticia o anfibológica.

La presente consulta se realiza en base al numeral e) otras consideraciones de los términos de referencia, a fin de manifestar que no estamos de acuerdo con las condiciones señaladas. De igual manera la consulta se realiza en base a las instrucciones previstas, segunda hoja de las bases estándar y administrativas del presente procedimiento de selección, supeditadas a la LCE y su RLCE mediante Directiva N° 001- 2019-OSCE/CD, la cual es de uso y cumplimiento obligatorio; la cual advierte: El comité de selección no podrá exigir al postor la presentación de documentos que no hayan sido indicados en los acápites, Documentos para la admisión de la oferta, Requisitos de calificación y Factores de evaluación. Se trae a colación:

RESOLUCIÓN N° 00310 -2022-TCE-S1: Acápite 35. No puede incorporar documentos adicionales para la admisión de la oferta a los establecidos en dicho acápite; así como todo el desarrollo de la Resolución, la cual es TRASCENDENTAL.

Resolución N° 00311 -2022-TCE-S1: Corresponde declarar la nulidad de oficio del procedimiento de selección, toda vez que se ha identificado VICIOS en el texto de las bases, así como en la ETAPA DE ADMISIÓN DE OFERTAS, que vulneran lo dispuesto en el numeral 47.3 del artículo 47 del Reglamento, así como los principios de libertad de concurrencia, transparencia, competencia y eficacia y eficiencia.

Resolución N° 0036 -2022-TCE-S2: atendiendo a que precedentemente se ha verificado CRITERIOS Y DECISIONES ERRADAS del Comité de Selección [confirmadas por la misma Entidad], este Colegiado considera que la presente Resolución debe ponerse en conocimiento del Titular de la Entidad y de la Contraloría General de la República, a fin que conozcan de los errores advertidos y realicen las acciones que correspondan conforme a sus atribuciones, así como para que exhorte al comité de selección que ACTÚEN DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN LA NORMATIVA EN CONTRATACIONES PÚBLICAS.

Artículo IV, inciso 1, literal 1.1 del Título Preliminar del TUO de la Ley del Procedimiento Administrativo General, N.º 27444 (ver Resolución N° 4221-2021-TCE-S3, fundamento 22), y artículo 377 y art. 411 sobre la falsa declaración del Decreto Legislativo N° 635.

Absolver de acuerdo a lo establecido al num. 72.4 del art 72 del RLCE. De igual forma, considerar lo establecido en el tercer párrafo del numeral 6.2 de las disposiciones generales de la DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. Esta última indica: Se entiende que la absolución de una consulta y/u observación no ha sido motivada cuando la Entidad se limite a señalar en el pliego, frases como: Ceñirse a lo establecido en las Bases y/o El área usuaria es la responsable de formular el requerimiento, ENTRE OTRAS.

Se solicita al órgano de control o superior, verificar si esto es una práctica común en la entidad, así como en quienes formularon dicho criterio. Amerita la intervención de la contraloría.

Las instrucciones previstas, segunda hoja de las bases estándar y administrativas del presente procedimiento de selección, SUPEDITADAS a la LCE y su RLCE mediante Directiva N.º 001-2019-OSCE/CD, de carácter LEGAL, la cual es de uso y cumplimiento obligatorio; ADVIERTE: El comité de selección NO podrá exigir al postor la presentación de documentos que no hayan sido indicados en los acápites Documentos para la admisión de la oferta, Requisitos de calificación y Factores de evaluación.

Cabe señalar que la actuación del comité es para lo que está facultado conforme el principio de legalidad establecido en numeral 1.1 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG, que señala: Las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas (ver Resolución N° 4221-2021-TCE-S3, fundamento 22). De igual forma el art. 377 sobre la Omisión, rehusamiento o demora de actos funcionales.

Por lo expuesto, solicito al comité:

1. Suprimir en toda la extensión de los bases dichos criterios.
2. Suprimir todo requisito similar a los observados que configure documentación subrepticia o anfibológica.
4. Poner de conocimiento al titular de la entidad (alcalde), regidores, órgano de control interno o superior de la entidad y al Sistema Nacional de Control, Ministerio público del hecho advertido.
5. de no acoger la

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHIARA - HUAMANGA

Nomenclatura : AS-SM-6-2024-MDCH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: REPARACIÓN DE BOCATOMA Y CANAL DE RIEGO; EN EL(LA) SISTEMA DE RIEGO LIRIOPATA, EN LA LOCALIDAD LIRIOPATA, DISTRITO DE CHIARA, PROVINCIA HUAMANGA, DEPARTAMENTO AYACUCHO, con CUI N.º 2600533

---

observación se dará a conocer dicha actitud a la CONTRALORIA GENERAL DE LE REPUBLICA

Acápite de las bases :    Sección: Especifico    Numeral: CAP. III    Literal: 1.13    Página: 32

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ART 02 LCE

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El comité de selección SE ACOGE a la observacion, presentada y con motivo de la integracion va suprimir dicho compromiso, asi mismo, mediante la presente se pone de conocimiento que en ningun parrafo, se esta considerando dicho compromiso como un requisito de admision o un factor de evaluacion solo por el contrario, se esta manifestando que el postor debe de comprometerse con cumplir con que el personal cuente con todos los seguros respectivos en salvaguardar la integridad del trabajador y este no se encuentre desamparado por parte del contratistas.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

CON MOTIVO DE LA INTEGRACIN SE VA SUPRIMIR LO SIGUIENTE: Para ello el postor deberá comprometerse a cumplir con todos los seguros de todo el personal.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHIARA - HUAMANGA

Nomenclatura : AS-SM-6-2024-MDCH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: REPARACIÓN DE BOCATOMA Y CANAL DE RIEGO; EN EL(LA) SISTEMA DE RIEGO LIRIOPATA, EN LA LOCALIDAD LIRIOPATA, DISTRITO DE CHIARA, PROVINCIA HUAMANGA, DEPARTAMENTO AYACUCHO, con CUI N.º 2600533

Ruc/código :	20612224022	Fecha de envío :	24/10/2024
Nombre o Razón social :	GRUPO TERRAZUL S.A.C.	Hora de envío :	22:57:57

**Observación: Nro. 6**

**Consulta/Observación:**

¿. Entre otros equipos deberán ser acreditados y se presentaran en la admisibilidad ¿se presentará ensayos de calidad que deberán ser por laboratorios que cuente con los equipos de calibración¿? (página 35 último párrafo del título calidad específica). Por lo descrito Se consulta al comité de selección: ¿Existe documentación adicional que formará parte de la presentación y apertura de ofertas?, como son los mencionados, certificados de calidad de equipos a la hora de presentar ofertas, que constituyan documentación subrepticia o anfibológica.

La presente consulta se realiza en base al numeral e) otras consideraciones de los términos de referencia, a fin de manifestar que no estamos de acuerdo con las condiciones señaladas. De igual manera la consulta se realiza en base a las instrucciones previstas, segunda hoja de las bases estándar y administrativas del presente procedimiento de selección, supeditadas a la LCE y su RLCE mediante Directiva N° 001- 2019-OSCE/CD, la cual es de uso y cumplimiento obligatorio; la cual advierte: El comité de selección no podrá exigir al postor la presentación de documentos que no hayan sido indicados en los acápites, Documentos para la admisión de la oferta, Requisitos de calificación y Factores de evaluación. Se trae a colación:

RESOLUCIÓN N° 00310 -2022-TCE-S1: Acápite 35. No puede incorporar documentos adicionales para la admisión de la oferta a los establecidos en dicho acápite; así como todo el desarrollo de la Resolución, la cual es TRASCENDENTAL.

Resolución N° 00311 -2022-TCE-S1: Corresponde declarar la nulidad de oficio del procedimiento de selección, toda vez que se ha identificado VICIOS en el texto de las bases, así como en la ETAPA DE ADMISIÓN DE OFERTAS, que vulneran lo dispuesto en el numeral 47.3 del artículo 47 del Reglamento, así como los principios de libertad de concurrencia, transparencia, competencia y eficacia y eficiencia.

Resolución N° 0036 -2022-TCE-S2: atendiendo a que precedentemente se ha verificado CRITERIOS Y DECISIONES ERRADAS del Comité de Selección [confirmadas por la misma Entidad], este Colegiado considera que la presente Resolución debe ponerse en conocimiento del Titular de la Entidad y de la Contraloría General de la República, a fin que conozcan de los errores advertidos y realicen las acciones que correspondan conforme a sus atribuciones, así como para que exhorte al comité de selección que ACTÚEN DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN LA NORMATIVA EN CONTRATACIONES PÚBLICAS.

Artículo IV, inciso 1, literal 1.1 del Título Preliminar del TUO de la Ley del Procedimiento Administrativo General, N.º 27444 (ver Resolución N° 4221-2021-TCE-S3, fundamento 22), y artículo 377 y art. 411 sobre la falsa declaración del Decreto Legislativo N° 635.

Absolver de acuerdo a lo establecido al num. 72.4 del art 72 del RLCE. De igual forma, considerar lo establecido en el tercer párrafo del numeral 6.2 de las disposiciones generales de la DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. Esta última indica: Se entiende que la absolución de una consulta y/u observación no ha sido motivada cuando la Entidad se limite a señalar en el pliego, frases como: Ceñirse a lo establecido en las Bases y/o El área usuaria es la responsable de formular el requerimiento, ENTRE OTRAS.

Se solicita al órgano de control o superior, verificar si esto es una práctica común en la entidad, así como en quienes formularon dicho criterio. Amerita la intervención de la contraloría.

Las instrucciones previstas, segunda hoja de las bases estándar y administrativas del presente procedimiento de selección, SUPEDITADAS a la LCE y su RLCE mediante Directiva N.º 001-2019-OSCE/CD, de carácter LEGAL, la cual es de uso y cumplimiento obligatorio; ADVIERTE: El comité de selección NO podrá exigir al postor la presentación de documentos que no hayan sido indicados en los acápites Documentos para la admisión de la oferta, Requisitos de calificación y Factores de evaluación.

Cabe señalar que la actuación del comité es para lo que está facultado conforme el principio de legalidad establecido en numeral 1.1 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG, que señala: Las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas (ver Resolución N° 4221-2021-TCE-S3, fundamento 22). De igual forma el art. 377 sobre sobre la Omisión, rehusamiento o demora de actos funcionales.

Por lo expuesto, solicito al comité:

1. Suprimir en toda la extensión de los bases dichos criterios.
2. Suprimir todo requisito similar a los observados que configure documentación subrepticia o anfibológica.



Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHIARA - HUAMANGA

Nomenclatura : AS-SM-6-2024-MDCH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: REPARACIÓN DE BOCATOMA Y CANAL DE RIEGO; EN EL(LA) SISTEMA DE RIEGO LIRIOPATA, EN LA LOCALIDAD LIRIOPATA, DISTRITO DE CHIARA, PROVINCIA HUAMANGA, DEPARTAMENTO AYACUCHO, con CUI N.º 2600533

---

4. Poner de conocimiento al titular de la entidad (alcalde), regidores, órgano de control interno o superior de la entidad y al Sistema Nacional de Control, Ministerio público del hecho advertido. 5. de no acoger la observación se dará a conocer dicha actitud a la CONTRALORIA GENERAL DE L

Acápite de las bases : Sección: Especifico      Numeral: CAP. III      Literal: 1.14.10.      Página: 35

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ART 02 LCE

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El comité de seleccion se ACOGE a la observacion, presentada y con motivo de la integracion se va suprimir lo siguiente: Estos equipos deberán ser acreditados y se presentarán en la admisibilidad. Asi mismo cabe recalcar que todo material a utilizarse en la presente ejecucion de la obra va ser de buena calidad y que esta sera, monitoreada por el supervisor, asi como las pruebas en los laboratorios a realizar deben de tener las respectivas autorizaciones.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

CON MOTIVO DE LA INTEGRACION SUPRIMIR LO SIGUIENTE: Estos equipos deberán ser acreditados y se presentarán en la admisibilidad.