

## FORMATO N° 26

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	001-2022-SUTRAN/05.1
		Fecha del informe	03/02/2023
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	MIGUEL ANGEL UNDA HINOJOSA	
3	<p><b>ANTECEDENTES</b></p> <p>Mediante Formato N° 02 correlativo N° 037-2022-SUTRAN/05.1, de fecha 07/12/2022, la Oficina de Administración aprobó el expediente para la Adquisición de combustible gasohol 90 plus para las unidades vehiculares asignadas a la Unidad Desconcentrada de Lima – Callao.</p> <p>Mediante Formato N° 04 correlativo N° 032-2022-SUTRAN/05.1, de fecha 12/12/2022, la Oficina de Administración designó a los miembros titulares y suplentes del comité de selección para la conducción del procedimiento de selección Subasta Inversa Electrónica N° 013-2022-SUTRAN/05.1.</p> <p>Mediante Formato N° 05 Acta N° 001 de Instalación del Comité de Selección, de fecha 14/12/2022, el comité de selección se instaló y mediante Formato N° 06 Acta N° 002 de Conformidad de Proyecto de Bases, de la misma fecha, el Comité de Selección aprobó el proyecto de bases, para ser elevado al funcionario competente para su aprobación.</p> <p>Mediante Formato N° 07 correlativo N° 056-2022-SUTRAN/05.1, de fecha 13/12/2022, la Oficina de Administración aprobó las bases para la primera convocatoria del procedimiento de selección Subasta Inversa Electrónica N° 013-2022-SUTRAN/05.1</p> <p>Mediante Formato N° 08 Acta N° 03 de Disposición de Convocatoria, de fecha 14/12/2022, el Comité de Selección dispuso la convocatoria del procedimiento a través del SEACE.</p> <p>En las fechas programadas para el registro de participantes, registro y presentación de ofertas, del 15/12/2022 al 27/12/2022, se registró y presentaron su oferta las siguientes empresas SERVOSA COMBUSTIBLES S.A.C., C &amp; M SERVICENTROS S.A.C., SERVICIOS SAN JOSE S.A.C. y GLG INVERSIONES S.A.C.</p> <p>Mediante Acta N° 04 de fecha 19/01/2023, el Comité de Selección solicitó subsanar su oferta a los siguientes postores:</p> <p><b>C &amp; M SERVICENTROS S.A.C.-</b> Foliación, visado o firmado correspondiente, asimismo, se observó que para acreditar el requisito de calificación de habilitación presenta ficha de registro de Osinergmin que no le corresponde.</p> <p><b>COESTI S.A.-</b> Foliación, visado o firmado correspondiente.</p> <p><b>SERVOSA COMBUSTIBLES S.A.C.-</b> Se observó que para acreditar el requisito de calificación de habilitación presenta ficha de registro de Osinergmin que no le corresponde.</p> <p><b>GLG INVERSIONES S.A.C., -</b> Se observó que para acreditar el requisito de calificación de habilitación presenta ficha de registro de Osinergmin que no le corresponde.</p> <p>Mediante Acta N° 05 de Declaratoria de Desierto, de fecha 25/01/2023, el Comité de Selección dispuso declarar desierto el procedimiento de selección, en vista de que no se contaba con la cantidad mínima de dos (2) ofertas válidas, tal como establece el numeral 65.1. del artículo 65 de Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, para el caso de una Subasta Inversa Electrónica.</p> <p><b>C &amp; M SERVICENTROS S.A.C.-</b> Subsanó su oferta; sin embargo, el documento presentado no cumple lo establecido en las bases.</p> <p><b>SERVOSA COMBUSTIBLES S.A.C.-</b> No subsanó su oferta.</p> <p><b>GLG INVERSIONES S.A.C.-</b> No subsanó su oferta.</p> <p>Mediante correo electrónico de fecha 01/02/2023, se solicitó a los postores GLG INVERSIONES S.A.C. y SERVOSA COMBUSTIBLES S.A.C. indique los motivos por los cuales no subsanaron su oferta y a al participante de la indagación de mercado, TERPEL PERÚ S.A.C., indique los motivos por los cuales no presentaron su oferta.</p> <p>Al cierre del presente informe, solo la empresa GLG INVERSIONES S.A.C. respondió señalando lo siguiente "<i>Cuando hicieron la notificación de la subsanación, en esa semana estuve con descanso médico, las disculpas de caso</i>", las demás empresas no respondieron la solicitud.</p>		

FORMATO N° 26


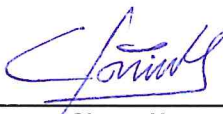
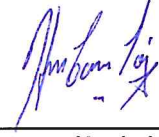
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICIÓN DE COMBUSTIBLE GASOHOL 90 PLUS PARA LAS UNIDADES VEHICULARES ASIGNADAS A LA UNIDAD DESCONCENTRADA DE LIMA – CALLAO	
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA N° 013-2022-SUTRAN/05.1	
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÚNICO	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registró cuatro (4) participantes y presentaron su oferta.		X
	<p>Se presentó cuatro (4) ofertas, pero no solo un (1) quedó válida, debido a que:</p> <p>C &amp; M SERVICENTROS S.A.C.- Subsanó su oferta; sin embargo, el documento presentado no cumple lo establecido en las bases.</p> <p>SERVOSA COMBUSTIBLES S.A.C.- No subsanó su oferta.</p> <p>GLG INVERSIONES S.A.C.- No subsanó su oferta.</p> <p>Por tanto, no se cumplía el numeral 65.1 del Artículo 65. <i>Declaración de desierto</i>, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual establece que "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas".</p>		X
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	X	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	-	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	-	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X	
6.5	Otras .....	-	
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor ..... no estuvo acorde con los precios del mercado.	-	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	-	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	-	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues el rechazo, la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X	
7.5	Otros	No atribuibles a las bases del procedimiento de selección	X



FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas</p> <p>En el desarrollo del procedimiento de selección hubo cuatro (4) postores, de los cuales solo la oferta del postor SERVICIOS SAN JOSE S.A.C. fue valida, las demás ofertas no se consideraron validas conforme se indica en el numeral 5 del presente, por tanto no se cumplía el numeral 65.1 del Art. 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones, el cual señala que <i>"El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas"</i>.</p> <p>Las posible causa que motivó la declaratoria de desierto de la primera convocatoria del procedimiento de selección Subasta Inversa Electrónica N° 013-2022-SUTRAN/05.1., fue debido a que no se contaron con el mínimo de dos (2) ofertas válidas, tal como señala el numeral 1.6.1 del Capítulo I, de la Sección General de las Bases y lo dispuesto en el numeral 65.1 del Artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p>		
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Que el área usuaria se pronuncie respecto a la persistencia de su necesidad.</p> <p>2.- Solo en caso de que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación de este, antes de efectuar la segunda convocatoria.</p>		
9	 <b>Yola Cuenca Perez</b> Primer Miembro Titular	 <b>Clever Huere Cordova</b> Presidente Titular	 <b>Henkel Canelo Loja</b> Segundo Miembro Titular
<p align="center"><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b></p>			

