

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	003-2025-GRJ-DRTC-CS
----------	-----------------------	-----------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
<p>En Huancayo, a los 19 días del mes de mayo de 2025, en el local de la Dirección Regional de Transportes y comunicaciones, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Administrativa N° 057-2025-GRJ-DRTC-OA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección CONCURSO PUBLICO N° 005-2025-GRJ-DRTC-CS, cuyo objeto de convocatoria es “CCONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCIÓN DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA VIA DEPARTAMENTAL JU-116 (NO PAVIMENTADO), TRAMO: EMP. PE-5S - (MAZAMARI) - PARCATAMBO - DV. LLAYLLA - BUENOS AIRES - MARISCAL CASTILLA - COVIRIALI - DV. SATIPO - EMP. PE-24 A (PTE. HUANACAURE), L=27.914 KM”, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	Presidente	ING. RAFAEL GONZALES QUISPE	Titular	x	Dependencia:	DITAA
			Suplente			
	Primer Miembro	ING. NEYTER L. JIMENEZ LAZO	Titular	x	Dependencia:	SDOV
			Suplente			
	Segundo Miembro	LIC. MAX J. HUARACA GARCIA	Titular	x	Dependencia:	AASA
			Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	BECERRA YANTAS ANGEL	10438794048
2	EMPRESA DE MANTENIMIENTO VIAL S.A.C.	20491386950
3	PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD	20542699435
4	LEAN BUSINESS SERVICES CONSULTING EMPRESA INDIVIDUAL	20564454126
5	J.K. MULTISERVICIOS Y REPRESENTACIONES EMPRESA INDIVIDUAL	20568196491
6	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HNOS. GUTARRA ALARCON	20568437528
7	GUTARRA ROMERO S.A.C.	20568777973
8	RG VARGAS & HUAYHUA S.A.C.	20568780419
9	ACEMZA INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL	20573212020
10	GRUAND S.A.C.	20573819731
11	MIG & DAY EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600172825
12	LA ROCA E HIJOS S.A.C	20600265998
13	CONTRATISTAS GENERALES ZETFIN PERU SOCIEDAD COMERCIAL	20600413849
14	CONSULTORES Y EJECUTORES EMACIR EMPRESA INDIVIDUAL	20600819331
15	CONSTRUCTORA SOLFIP S.A.C.	20601380588
16	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA WEC S.A.C.	20602066542
17	CONSTRUCTORA & CONSULTORA PISAQ SOCIEDAD ANONIMA	20602198945
18	EMPRESA INGENIERIA & CONSTRUCCION KAMURRV'S SOCIEDAD	20602699812
19	FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	20605680756
20	ARQUITECTOS CIVILES SANITARIOS AMBIENTALES SOCIEDAD	20606999543
21	SOLUCIONES TERRA & ASOCIADOS S.A.C.	20607377449
22	C & N CONSTRUCTORES E.I.R.L.	20607742406
23	INVERSIONES ECOMICKS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	20608251783
24	HEMY GROUP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD	20608918401
25	W & D AMAYA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20609261081
26	NIKITA CONSTRUCTIONS S.A.C.S.	20611267771
27	DEGAF CONSULTING & EXECUTOR E.I.R.L.	20611900661
28	GRUPO CONSTRUCTOR LAHG E.I.R.L.	20612024635
29	INVERSIONES JULEVANS E.I.R.L.	20612636177

FORMATO Nº 13 ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)				
5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron su oferta a través de la plataforma del SEACE:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CONSORCIO VIAL DIEGO	15/05/25	21:23:40
	2	GRUAND S.A.C.	15/05/25	23:50:06
	3	CONSORCIO MANTARO JC	15/05/25	19:29:49
	4	CONSORCIO ARY	15/05/25	23:56:47
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	1	CONSORCIO MANTARO JC	<p>El postor no precisa y/o consigna en el anexo 04 como precisa en las bases el plazo de ejecución. Por tanto, por razones expuestas, en estricta concordancia con la RESOLUCION Nº 1950-2019-TCE-S2, donde indica que, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección puede apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, mas aun, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, si no aplicas las bases integradas y evaluar la oferta en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...). En tal sentido este colegiado despliega sus funciones conforme a lo desarrollado y establecido por el OSCE y a demás a ella a la Resolución Nº 0312-2016-TCE-S4, en la cual manifiesta que de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, no deberán ser admitida, pues no es función del dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, si no aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas. Por las razones expuestas, este colegiado declara no admitido la presente oferta.</p>	

FORMATO Nº 13

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

SERVICIOS EN GENERAL

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

	<p>CONSORCIO ARY</p>	<p>El postor no precisa y/o consigna en el anexo 04 como precisa en las bases el plazo de ejecución Por tanto, Por razones expuestas, en estricta concordancia con la RESOLUCION N° 1950-2019-TCE-S2, donde indica que, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección puede apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada, mas aun, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, si no aplicas las bases integradas y evaluar la oferta en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...). En tal sentido este colegiado despliega sus funciones conforme a lo desarrollado y establecido por el OSCE y a demás a ella a la Resolución N° 0312-2016-TCE-S4, en la cual manifiesta que de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, no deberán ser admitida, pues no es función del dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, si no aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas Por las razones expuestas, este colegiado declara no admitido la presente oferta</p>
--	-----------------------------	--

8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO VIAL DIEGO	UNICO
	2	GRUAND S.A.C.	UNICO

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
	1	CONSORCIO VIAL DIEGO	1,231,281.40	66.67%
	2	GRUAND S.A.C.	1,282,584.80	64.00%
	9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexoque forma parte de la presente Acta.			

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES				
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR				
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO VIAL DIEGO	
		FACTORES			PUNTAJES
		PRECIO			66.67 puntos
		MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA			10.00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			76.67 puntos
	10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		GRUAND S.A.C.	
		FACTORES			PUNTAJES
		PRECIO			64.00 puntos

FORMATO Nº 13		
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:		
SERVICIOS EN GENERAL		
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)		
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	10.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	74.00 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO VIAL DIEGO	76.67 puntos
2	GRUAND S.A.C.	74.00 puntos

12 CALIFICACIÓN				
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección por unanimidad determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO VIAL DIEGO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	
	A:1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		La factura del equipamiento estrategico (cargador frontal) no cumple con la antigüedad minima requerida en las bases, vease folio 61 de las bases, por lo tanto NO CUMPLE
	A:2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	SI	
	A:3	CALIFICACION DE PERSONAL CLAVE	CUMPLE	
	A:3:1	FORMACION ACADEMICA	SI	
	A:3:2	CAPACITACION	SI	
	A4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	SI	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR	CUMPLE	
	B.1	FACTURACIÓN	SI	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESACALIFICADO	
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		GRUAND S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	
	A:1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		Respecto al equipamiento estrategico el postor adjunta la factura nº 001-3348, la cual no se logra distinguir el contenido ya que carece de legibilidad, vease folio 217 de la oferta, del mismo modo en el folio 215 de la oferta se verifica que el equipamiento estrategico rodillo liso vibratorio no cumple con la antigüedad minima requerida en las bases, por lo que NO CUMPLE
	A:2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	SI	
	A:3	CALIFICACION DE PERSONAL CLAVE	CUMPLE	
	A:3:1	FORMACION ACADEMICA	SI	
	A:3:2	CAPACITACION	SI	

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	A4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	SI	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR	CUMPLE	
	B.1	FACTURACIÓN	SI	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADO

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comite de seleccion al no haber ninguna oferta validad declaran **DESIERTO** el procedimiento de seleccion **C.P. N° 005-2025-GRJ-DRTC-CS**, en virtud al articulo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, numeral 65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.

15

 ING. RAFAEL GONZALES QUISPE Presidente C.S.	 ING. NEYTER L. JIMENEZ LAZO Miembro C.S.	 LIC. MAX J. HUARACA GARCIA Miembro C.S.
---	---	---

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES