

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	001-AS N°12-2025-GERESA/LL- SEGUNDA CONVOCATORIA																																						
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS n.°12-2025-GERESA/LL-2, cuyo objeto de convocatoria es "SERVICIO DE DIAGNÓSTICO DEL ESTADO SITUACIONAL DE LA RIS ASCOPE, PARA LA IDENTIFICACIÓN DE UNA INVERSIÓN (IOARR Y/O PROYECTO DE INVERSIÓN) EN EL MARCO DEL INVIERTE.PE", sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ETAPAS</th> <th colspan="2">FECHAS DE LAS SESIONES</th> <th colspan="2">HORA DE LAS SESIONES</th> <th rowspan="2"></th> </tr> <tr> <th>Desde:</th> <th>Hasta:</th> <th>Desde:</th> <th>Hasta:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>- Para la admisión:</td> <td>5/05/2025</td> <td>5/05/2025</td> <td>15:00</td> <td>17:30</td> <td>[3]</td> </tr> <tr> <td>- Para la evaluación:</td> <td>6/05/2025</td> <td>6/05/2025</td> <td>08:24</td> <td>08:58</td> <td>[4]</td> </tr> <tr> <td>- Para la calificación:</td> <td>6/05/2025</td> <td>6/05/2025</td> <td>09:05</td> <td>12:46</td> <td>[5]</td> </tr> <tr> <td>- Para el otorgamiento de la buena pro:</td> <td>6/05/2025</td> <td>6/05/2025</td> <td>14:16</td> <td>14:35</td> <td>[6]</td> </tr> </tbody> </table>						ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES			Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	- Para la admisión:	5/05/2025	5/05/2025	15:00	17:30	[3]	- Para la evaluación:	6/05/2025	6/05/2025	08:24	08:58	[4]	- Para la calificación:	6/05/2025	6/05/2025	09:05	12:46	[5]	- Para el otorgamiento de la buena pro:	6/05/2025	6/05/2025	14:16	14:35	[6]
ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES																																					
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:																																				
- Para la admisión:	5/05/2025	5/05/2025	15:00	17:30	[3]																																			
- Para la evaluación:	6/05/2025	6/05/2025	08:24	08:58	[4]																																			
- Para la calificación:	6/05/2025	6/05/2025	09:05	12:46	[5]																																			
- Para el otorgamiento de la buena pro:	6/05/2025	6/05/2025	14:16	14:35	[6]																																			
3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2">ARQ. PEDRO FELIPE VARELA OSORIO</th> <th rowspan="2">Condición</th> <th rowspan="2">LOCACIÓN DE SERVICIOS</th> <th colspan="2"></th> </tr> <tr> <th>Titular</th> <th>X</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presidente</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">CPC, KATHERIN YAMALY FERNANDEZ BAZALAR</td> <td rowspan="2">Condición</td> <td rowspan="2">LOCACIÓN DE SERVICIOS</td> <td>Titular</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">ING. MIGUEL ÁNGEL GÓMEZ PADILLA</td> <td rowspan="2">Condición</td> <td rowspan="2">LOCACIÓN DE SERVICIOS</td> <td>Titular</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>							ARQ. PEDRO FELIPE VARELA OSORIO	Condición	LOCACIÓN DE SERVICIOS			Titular	X	Presidente				Suplente		Primer Miembro	CPC, KATHERIN YAMALY FERNANDEZ BAZALAR	Condición	LOCACIÓN DE SERVICIOS	Titular	X	Suplente		Segundo Miembro	ING. MIGUEL ÁNGEL GÓMEZ PADILLA	Condición	LOCACIÓN DE SERVICIOS	Titular	X	Suplente					
	ARQ. PEDRO FELIPE VARELA OSORIO	Condición	LOCACIÓN DE SERVICIOS																																					
				Titular	X																																			
Presidente				Suplente																																				
Primer Miembro	CPC, KATHERIN YAMALY FERNANDEZ BAZALAR	Condición	LOCACIÓN DE SERVICIOS	Titular	X																																			
				Suplente																																				
Segundo Miembro	ING. MIGUEL ÁNGEL GÓMEZ PADILLA	Condición	LOCACIÓN DE SERVICIOS	Titular	X																																			
				Suplente																																				
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:</p> <table border="1"> <tbody> <tr><td>1</td><td>ALFARO ORTIZ MIGUEL ALEXANDER</td></tr> <tr><td>2</td><td>DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO</td></tr> <tr><td>3</td><td>BENITES AYOSA IVAN EDUARDO</td></tr> <tr><td>4</td><td>TANTALEAN RIVERA ERICK ERLEE</td></tr> <tr><td>5</td><td>SOLORZANO AVILA JUAN JUNIOR</td></tr> <tr><td>6</td><td>CONSTRUCCIONES NOR ANDINO S.A.C.</td></tr> <tr><td>7</td><td>CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.</td></tr> <tr><td>8</td><td>CRT PROYECT S.A.C.</td></tr> <tr><td>9</td><td>CTH INGENIEROS SAC</td></tr> <tr><td>10</td><td>GRUPO AMERINKA S.R.L</td></tr> <tr><td>11</td><td>CONSTRUCTORA NAZARET E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>12</td><td>ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.</td></tr> <tr><td>13</td><td>JSG CONSTRUCTORES S.A.C.</td></tr> <tr><td>14</td><td>CORPORACION GLOBAL DEL PERU S.A.C.</td></tr> <tr><td>15</td><td>GRUPO CASMEC S.A.C</td></tr> <tr><td>16</td><td>C.L.D. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.</td></tr> </tbody> </table>						1	ALFARO ORTIZ MIGUEL ALEXANDER	2	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	3	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO	4	TANTALEAN RIVERA ERICK ERLEE	5	SOLORZANO AVILA JUAN JUNIOR	6	CONSTRUCCIONES NOR ANDINO S.A.C.	7	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	8	CRT PROYECT S.A.C.	9	CTH INGENIEROS SAC	10	GRUPO AMERINKA S.R.L	11	CONSTRUCTORA NAZARET E.I.R.L.	12	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	13	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	14	CORPORACION GLOBAL DEL PERU S.A.C.	15	GRUPO CASMEC S.A.C	16	C.L.D. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.		
1	ALFARO ORTIZ MIGUEL ALEXANDER																																							
2	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO																																							
3	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO																																							
4	TANTALEAN RIVERA ERICK ERLEE																																							
5	SOLORZANO AVILA JUAN JUNIOR																																							
6	CONSTRUCCIONES NOR ANDINO S.A.C.																																							
7	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.																																							
8	CRT PROYECT S.A.C.																																							
9	CTH INGENIEROS SAC																																							
10	GRUPO AMERINKA S.R.L																																							
11	CONSTRUCTORA NAZARET E.I.R.L.																																							
12	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.																																							
13	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.																																							
14	CORPORACION GLOBAL DEL PERU S.A.C.																																							
15	GRUPO CASMEC S.A.C																																							
16	C.L.D. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.																																							
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:</p> <table border="1"> <tbody> <tr><td>1</td><td>ALFARO ORTIZ MIGUEL ALEXANDER</td></tr> <tr><td>2</td><td>CONSTRUCTORA NAZARET E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>3</td><td>CONSORCIO NOR ANDINO</td></tr> <tr><td>4</td><td>CONSORCIO KSA</td></tr> <tr><td>5</td><td>CTH INGENIEROS SAC</td></tr> </tbody> </table>						1	ALFARO ORTIZ MIGUEL ALEXANDER	2	CONSTRUCTORA NAZARET E.I.R.L.	3	CONSORCIO NOR ANDINO	4	CONSORCIO KSA	5	CTH INGENIEROS SAC																								
1	ALFARO ORTIZ MIGUEL ALEXANDER																																							
2	CONSTRUCTORA NAZARET E.I.R.L.																																							
3	CONSORCIO NOR ANDINO																																							
4	CONSORCIO KSA																																							
5	CTH INGENIEROS SAC																																							
6	ADMISIÓN DE LAS OFERTAS																																							

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.

6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO NOR ANDINO	en la oferta economico, el postor adjunta un formato de oferta economica dirigido a la municipalidad distrital de Huaros, con respecto a una actividad de intervencion inmediata que difiere de la denominacion de la convocatoria, que se encuentra en las bases integradas del presente procedimiento de seleccion. Por lo cual su oferta queda no admitida.

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	ALFARO ORTIZ MIGUEL ALEXANDER	"SERVICIO DE DIAGNÓSTICO DEL ESTADO SITUACIONAL DE LA RIS ASCOPE, PARA LA IDENTIFICACIÓN DE UNA INVERSIÓN (IOARR Y/O PROYECTO DE INVERSIÓN) EN EL MARCO DEL INVIERTE.PE"
2	CONSTRUCTORA NAZARET E.I.R.L.	
3	CONSORCIO KSA	
4	CTH INGENIEROS SAC	

7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		ALFARO ORTIZ MIGUEL ALEXANDER
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		68.96 puntos
	PUNTAJE TOTAL		68.96 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)		0 puntos
	TOTAL		68.96 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CONSTRUCTORA NAZARET E.I.R.L.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		96.56 puntos
	PUNTAJE TOTAL		96.56 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)		4.83 puntos
	TOTAL		101.39 puntos
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 3		CONSORCIO KSA
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	PUNTAJE TOTAL		100 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)		5 puntos
	TOTAL		105. puntos
4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 4		CTH INGENIEROS SAC
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		92.84 puntos
	PUNTAJE TOTAL		92.84 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)		4.64 puntos
	TOTAL		97.48 puntos

7.2 ORDEN DE PRELACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO KSA	105
2	CONSTRUCTORA NAZARET E.I.R.L.	101.39
3	CTH INGENIEROS SAC	97.48
4	ALFARO ORTIZ MIGUEL ALEXANDER	68.96

IMPORTANTE:

En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA.

(Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").

8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO KSA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:			
	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
	FORMACIÓN ACADÉMICA		X	
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA	
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSTRUCTORA NAZARET E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:			
	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
	FORMACIÓN ACADÉMICA		X	
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CTH INGENIEROS SAC	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:			
	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
	FORMACIÓN ACADÉMICA		X	
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ...		ALFARO ORTIZ MIGUEL ALEXANDER	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:			
	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		x	
	FORMACIÓN ACADÉMICA		X	
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA	

IMPORTANTE:

De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.

8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CONSORCIO KSA	1. En el folio 225 Y 226, en la promesa de consorcio indica que ambos participantes de la misma son responsables de aportar experiencia, en el folio 84 en el Anexo n.º8 la experiencia solo corresponde al participante de la promesa de consorcio, JUAN IRWIN POMA PUMACANCHARI, asimismo SOLORZANO AVILA JUAN JUNIOR no registra ninguna experiencia en el Anexo N°8, motivo por el cual el presente colegiado observa una situación de incongruencia entre las obligaciones promesa de consorcio y el Anexo n.º08.

		3	ALFARO ORTIZ MIGUEL ALEXANDER	<p>1. El personal clave no acredita experiencia del especialista conforme se solicita en las bases integradas: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</p> <p>3. El monto facturado acumulado solicitado en las bases integradas es de S/ 500,000.00 por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, considerandose los servicios similares a los siguientes: Elaboración y/o Formulación y/o supervisión de estudios de pre inversión, pre factibilidad y/o Factibilidad y/o inversión en el marco del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) o proyectos de inversión institucionales a nivel de Ficha Técnica Simplificada, Ficha Técnica para proyectos de Baja y Mediana Complejidad, o Elaboración de Expedientes Técnicos en salud o estudios de pre inversión a nivel de Perfil y/o servicios de diagnóstico en el marco del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (invierte.pe); para Establecimientos de Salud. En el Anexo N°8 el postor registra una experiencia acumulada equivalente a S/. 449,000.00, cuya experiencia en su totalidad no pertenece al rubro del sector salud, no alcanzando el monto mínimo requerido, por lo tanto no acredita la experiencia del postor en la especialidad.</p>
--	--	---	-------------------------------	--

11	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
	De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
	1	CONSTRUCTORA NAZARET E.I.R.L.	S/ 362,487.00

12	ACUERDO ADOPTADO			
	El Comité de selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:			
	Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante

13	  		
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		