



# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

## ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS

















### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 006-2024-GRU-GR-CS PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA-IOARR DE EMERGENCIA: "REPARACION DE LA SUPERFICIE DE RODADURA, PUENTE Y OBRAS DE ARTE EN LA VIA DEPARTAMENTAL UC-100 (TRAMO DESDE CASERIO BELLO HORIZONTE HASTA LIMITE DE CASERIO SOL NACIENTE), DISTRITO DE CURIMANA, PROVINCIA PADRE ABAD, DEPARTAMENTO UCAYALI" CUI N° 2573133

En Pucallpa, el día 06 de marzo del 2024, a las 09:10 horas, en las instalaciones del Gobierno Regional de Ucayali – Gerencia Regional de Infraestructura, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante la Resolución Gerencial General Regional N° 031-2024-GRU-GGR de fecha 31 de enero de 2024, integrado por José Rafael Vásquez Lozano (presidente titular), Wilson Javier Vivas Quispe (miembro titular) y James Guerra Riveiro (miembro titular), contando para tal efecto con el quórum reglamentario dando por iniciada la sesión.

La reunión tiene por finalidad desarrollar la apertura de las ofertas electrónicas y su correspondiente admisión.

El comité de selección procede a detallar, en virtud a la información recogida en la plataforma del Sistema de Electrónica de Contrataciones del Estado (SEACE), a los participantes registrados en el presente procedimiento de selección, denotando el registro siguiente:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10246727819	CHAMPI YANQUI LUIS	28/02/2024	Válido		28/02/2024	10246727819	 
2	Proveedor con RUC	10257421274	CORDOVA RUIZ ROBER HERDER	08/02/2024	Válido		08/02/2024	10257421274	 
3	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	08/02/2024	Válido		08/02/2024	10283152079	 
4	Proveedor con RUC	10468250191	BONIFACIO CUZQUI ROGELIO CESAR	27/02/2024	Válido		27/02/2024	10468250191	 
5	Proveedor con RUC	10702171941	MALLMA MORAN ERIKS JIMMY	09/02/2024	Válido		09/02/2024	10702171941	 
6	Proveedor con RUC	20296847829	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	08/02/2024	Válido		08/02/2024	20296847829	 
7	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	28/02/2024	Válido		28/02/2024	20494986320	 
8	Proveedor con RUC	20605292187	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES GOLDEN GREEN E.I.R.L.	20/02/2024	Válido		20/02/2024	20605292187	 





# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

Acto seguido, se procede con la descarga y apertura de las ofertas de los postores a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia previstos en las bases integradas, teniendo la presentación siguiente:

## Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI SEDE CENTRAL  
Nomenclatura : AS-SM-6-2024-GRU-GR-CS-1  
Nro. de convocatoria : 1  
Objeto de contratación : Consultoría de Obra  
Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA - IOARR DE EMERGENCIA "REPARACIÓN DE LA SUPERFICIE DE RODADURA, PUENTE Y OBRAS DE ARTE EN LA VÍA DEPARTAMENTAL UC - 100 (TRAMO DESDE CASERIO BELLO HORIZONTE HASTA LIMITE DE CASERIO SOL NACIENTE), DISTRITO DE CURIMANA, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE UCAYALI". CUI N° 2573133.

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA - IOARR DE EMERGENCIA "REPARACIÓN DE LA SUPERFICIE DE RODADURA, PUENTE Y OBRAS DE ARTE EN LA VÍA DEPARTAMENTAL UC - 100 (TRAMO DESDE CASERIO BELLO HORIZONTE HASTA LIMITE DE CASERIO SOL NACIENTE), DISTRITO DE CURIMANA, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE UCAYALI". CUI N° 2573133.			
10257421274	CORDOVA RUIZ ROBER HERDER	29/02/2024	17:28:40	Electronico
10702171941	CONSORCIO SOL NACIENTE	29/02/2024	20:51:49	Electronico
20296847829	CONSORCIO SUPERVISION VIAL NORTE	29/02/2024	23:07:34	Electronico

Apertura de las ofertas, se procede con la revisión del contenido de las mismas en atención a los siguientes alcances:

## (A) ADMISIÓN DE OFERTAS

El Comité de Selección procedió con la verificación de los documentos de presentación obligatoria mencionados en el numeral 2.2.1.1. del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas del procedimiento de selección, determinándose el detalle adjunto:

N°	Nombre o razón Social del Postor	Estado
1	CORDOVA RUIZ ROBER HERDER con RUC: 10257421274	Admitida
2	CONSORCIO SOL NACIENTE con RUC: 20612206776 (Conformado por: MALLMA MORAN ERIKS JIMMY con RUC: 10702171941, y MORALES BERRIO ENZO ASael con RUC: 10225010175)	Admitida
3	CONSORCIO SUPERVISION VIAL NORTE con RUC: 20612067466 (Conformado por: JORGE ENRIQUE LUCEN CHAVEZ INGENIEROS E.I.R.L. - JELCH INGENIEROS E.I.R.L. con RUC: 20507201793, y AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - AMC IINGENIEROS S.A.C. con RUC: 20296847829)	Admitida

Revisada la documentación de presentación obligatoria del postor referido en el cuadro anterior, ésta se encuentra conforme y su correlato de admitida; consecuentemente habilitada para la continuidad en el presente procedimiento de selección.

## (B) CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, en relación a la oferta admitida, el comité de selección procedió a la calificación de esta en atención a lo prescrito por el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, desarrollándose de la siguiente manera:





# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

N°	Nombre o razón Social del Postor	Estado	
		Experiencia del Postor en la Especialidad (Igual a S/ 140,038.51)	Resultado
1	CORDOVA RUIZ ROBER HERDER con RUC: 10257421274	S/ 121,278.14 <sup>(1)</sup>	No Califica
2	CONSORCIO SOL NACIENTE con RUC: 20612206776 (Conformado por: MALLMA MORAN ERIKS JIMMY con RUC: 10702171941, y MORALES BERRIO ENZO ASael con RUC: 10225010175)	S/ 752,854.03	Califica
3	CONSORCIO SUPERVISION VIAL NORTE con RUC: 20612067466 (Conformado por: JORGE ENRIQUE LUCEN CHAVEZ INGENIEROS E.I.R.L. - JELCH INGENIEROS E.I.R.L. con RUC: 20507201793, y AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - AMC INGENIEROS S.A.C. con RUC: 20296847829)	S/. 453,187.90 <sup>(2)</sup>	Califica

### Nota importante:

La Capacidad Técnica y Profesional de los requisitos de calificación establecidos en los ítems B.1, B.2., y B.3 del literal B del Capítulo III de la sección Específica de las Bases Integradas, se acreditarán para la suscripción del contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.

- (1) **CORDOVA RUIZ ROBER HERDER**, el participante como parte de su oferta presenta el Anexo 8 - Acreditación de la Experiencia del Postor en la Especialidad en la cual se consigna la experiencia según lo requerido en el capítulo IV de las Bases Integradas, en la revisión de la misma se aprecia que presenta experiencias de las cuales:

- **A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:** el postor presenta para acreditar este requisito de calificación con 15 experiencias, siendo que, de la revisión de los documentos presentados para acreditar la experiencia, algunas de estas no cumplen con la forma de acreditación establecidas en las bases integradas, conforme a lo siguiente:
  - Contrato 002-2016-DRTC.MOQ, de fecha 26 de diciembre de 2016, el objeto del contrato es la Supervisión de un mantenimiento periódico, el mismo que no se encuentra contemplado en la definición de servicios similares, por cuanto, no se contabiliza como experiencia de postor en la especialidad.
  - Orden de Servicio N° 00163, de fecha 31 de enero de 2019, el objeto de contrato es la Coordinador de Supervisión y, además, al tratarse de un adicional de obra no se encuentran contemplados en la definición de servicios similares, por cuanto, no se contabiliza como experiencia de postor en la especialidad.
  - Orden de Servicio N° 01234, de fecha 16 de noviembre de 2018, el objeto de contrato es Supervisor de campo, para la supervisión de la ejecución de un saldo de obra, el cual no se encuentran contemplados en la definición de servicios similares, por cuanto, no se contabiliza como experiencia del postor en la especialidad. Por otro lado, el expediente técnico al tratarse de un Estudio de Ingeniería no es certeza de que se trate de una ejecución de obra.
  - Orden de Servicio N° 01023, de fecha 07 de setiembre de 2018, el objeto de contrato es la Coordinador de Supervisión, para la supervisión de la ejecución de un saldo de obra, las mismas que no se encuentran contemplados en la definición de servicios similares, por cuanto, no se contabiliza como experiencia de postor en la especialidad.
  - Orden de Servicio N° 00128, de fecha 23 de enero de 2018, el objeto de contrato es la Coordinador de Supervisión para la supervisión de la ejecución de un saldo de obra, las mismas que no se encuentran contemplados en la definición de servicios similares, por cuanto, no se contabiliza como experiencia de postor en la especialidad.
  - Orden de Servicio N° 00975, de fecha 04 de octubre de 2017, el objeto de contrato es la Coordinador de Supervisión para la supervisión de la ejecución de un saldo de obra, las mismas





## GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

que no se encuentran contemplados en la definición de servicios similares, por cuanto, no se contabiliza como experiencia de postor en la especialidad.

- Contrato N° 007-2015-MDS, de fecha 07 de setiembre de 2015, el objeto de contrato es camino vecinal, la misma que no se encuentra contemplado en la definición de servicios similares, por cuanto, no se contabiliza como experiencia del postor en la especialidad.
- Contrato N° 142-2011-MTC/21, de fecha 24 de junio de 2011, el objeto de contrato es camino vecinal, la misma que no se encuentra contemplado en la definición de servicios similares, por cuanto, no se contabiliza como experiencia del postor en la especialidad.
- Contrato N° 386-2007-MTC/21, de fecha 12 de noviembre de 2007, el objeto de contrato es camino vecinal, la misma que no se encuentra contemplado en la definición de servicios similares, por cuanto, no se contabiliza como experiencia del postor en la especialidad.
- Contrato de convocatoria C4L2-2011, de fecha 20 de abril de 2012, el objeto de contrato es camino vecinal, la misma que no se encuentra contemplado en la definición de servicios similares, por cuanto, no se contabiliza como experiencia del postor en la especialidad.
- Contrato de convocatoria FPA N° C6L2-2012, de fecha 25 de setiembre de 2012, el contrato no contiene la información mínima requerida para ser considerada válida, conforme a la normativa en Contratación Estatal, por cuanto dicha experiencia no es tomada en cuenta para el cálculo de experiencia del postor.
- Contrato de convocatoria N° C4L2-2011, de fecha 08 de junio de 2012, el contrato no contiene la información mínima requerida para ser considerada válida, conforme a la normativa en Contratación Estatal, por cuanto dicha experiencia no es tomada en cuenta para el cálculo de experiencia del postor.

En atención a ello, el postor, **CORDOVA RUIZ ROBER HERDER, NO CALIFICA**, en consecuencia, su oferta no es admitida.

- (2) **CONSORCIO SUPERVISION VIAL NORTE**, el participante como parte de su oferta presenta el Anexo 8 – Acreditación de la Experiencia del Postor en la Especialidad en la cual se consigna la experiencia según lo requerido en el capítulo IV de las Bases Integradas, en la revisión de la misma se aprecia que presenta experiencias de las cuales:

- En la constancia de consultoría de supervisión N° 014-2023, de fecha 23 de noviembre de 2023, presenta como objeto de contratación:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO DEL CONTRATO CONSULTOR.	Contratación de Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución de Obra: <b>REHABILITACION Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA SAJINOS - PAIMAS - AYABACA - SOCCHABAMB, TRAMO I: PAIMAS DIV LAGUNAS.</b>
--	---

Sin embargo, en el punto 1.00 Alcances de los servicios de la sección IV. Apéndices del Contrato N° 0005-2012-GRPP, se especifica un objeto diferente como se observa en la siguiente imagen:

La SUPERVISIÓN DE LA OBRA DE **REHABILITACIÓN DE LA CARRETERA SAJINOS - PAIMAS - AYABACA - SOCCHABAMBA, TRAMO I: PAIMAS - DIV. LAGUNAS**, de 12.14 Km. será convocada y contratada por el Gobierno Regional de Piura, en el marco del Programa de Caminos Departamentales con arreglo a los contratos de Préstamo: BID N° 1657/OC-PE y BIRF N° 7322-PE y supletoriamente en los aspectos no regulados en las bases y el contrato se usará la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, consecuentemente el SUPERVISOR velará fundamentalmente por el estricto cumplimiento del referido reglamento, otras disposiciones legales aplicables y lo dispuesto en los términos de referencia.

Como se puede apreciar, el objeto de contratación es diferente en la constancia y el contrato, por cuanto al existir esta desigualdad en ambas, esta no se contabiliza como experiencia del postor en la especialidad.





# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

- En la constancia de consultoría de supervisión N° 013-2023, de fecha 17 de noviembre de 2023, presenta como objeto

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO DE CONTRATO CONSULTOR.	Contratación de Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución de Obra: "REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA SAJINOS - PAIMAS - AYABACA - SOCCHABAMB, TRAMO II: DIV. LAGUNAS - AYABACA, DEPARTAMENTO DE PIURA"
---	---

Sin embargo, en el punto 1.00 Alcances de los servicios de la sección IV. Apéndices del Contrato N° 0018-2012-GRPP, se especifica un objeto diferente como se observa en la siguiente imagen:

La SUPERVISIÓN DE LA OBRA DE REHABILITACIÓN DE LA CARRETERA SAJINOS - PAIMAS - AYABACA - SOCCHABAMB, TRAMO II: DIV. LAGUNAS - AYABACA, de 40.96 Km. será convocada y contratada por el Gobierno Regional de Piura, en el marco del Programa de Caminos Departamentales con arreglo a los contratos de Préstamo: BID N° 1657/OC-PE y BIRF N° 7322-PE y supletoriamente en los aspectos no regulados en las bases y el contrato se usará la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, consecuentemente el SUPERVISOR velará fundamentalmente por el estricto cumplimiento del referido reglamento, otras disposiciones legales aplicables y lo dispuesto en los términos de referencia.

Como se puede apreciar, el objeto de contratación es diferente en la constancia y el contrato, por cuanto al existir esta desigualdad en ambas, esta no se contabiliza como experiencia del postor en la especialidad.

Ante la aparente presentación de documento inexacto este colegiado solicitará el inicio de las acciones administrativas conforme lo establecido en el artículo 50° numeral 50.1 literal i) de La Ley 30225 Ley de Contrataciones del Estado, el cual establece que, el tribunal de contrataciones del Estado sanciona a los proveedores, participantes, postores, contratistas, subcontratistas (...), cuando incurran en las siguientes infracciones: (...) i) Presentar información inexacta a las Entidades, al tribunal de Contrataciones del Estado (...). En el caso de las Entidades siempre que esté relacionado con el cumplimiento de requerimiento, factor de evaluación o requisito que le presente ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual (...).

- En el contrato 107-2020-MDC/ALC, con fecha 16 de diciembre de 2020, el objeto de contrato es para la supervisión de la ejecución de un saldo de obra, el cual no se encuentran contemplados en la definición de servicios similares, por cuanto, no se contabiliza como experiencia del postor en la especialidad

### (C) EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS

Determinadas la calificación de la oferta presentada, el Comité de Selección procedió a la evaluación técnica de las ofertas en atención a lo prescrito por el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, desarrollándose de la siguiente manera:

Postor N° 1	CONSORCIO SOL NACIENTE		
Concepto		Importe/Estado	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces el valor referencial de la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria		S/ 752,854.03	60
B. METODOLOGÍA PROPUESTA			



# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra (...)	No Acredita <sup>(3)</sup>	0.00
PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO (PUNTOS)		60

- (3) El participante como parte de su oferta presenta la Metodología Propuesta, en la cual se consigna la Metodología según lo previsto en el capítulo IV de las bases integradas, en la revisión, la misma se encuentra ilegible, no pudiendo desarrollar su calificación de forma óptima.

Estando a estas consideraciones la oferta del postor **CONSORCIO SOL NACIENTE**, es **DESCALIFICADA** por no alcanzar el puntaje mínimo de ochenta (80) puntos requeridos en las Bases Estándar aprobadas por el OSCE.

Postor N° 1	CONSORCIO SUPERVISION VIAL NORTE	
Concepto	Importe/Estado	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces el valor referencial de la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria	S/ 453,187.90	60
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra (...)	No Acredita <sup>(4)</sup>	0.00
PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO (PUNTOS)		60

- (4) El participante como parte de su oferta presenta la Metodología Propuesta, en la cual se consigna la Metodología según lo previsto en el capítulo IV de las bases integradas, en la revisión de la misma se presenta lo siguiente:

- Del ítem 1.3 Actividades de recepción de obra, no señala que asesorará al Comité de Recepción de Obra tal como se estipula en el punto 7. Obligaciones del Consultor de Obra, ítem N. De la Recepción de Obra de los términos de referencia.
- Del ítem 1.4 Actividades de liquidación de la obra, el postor desarrolla actividades respecto a esta etapa, sin embargo, los términos de referencia contenidos en el Capítulo III Requerimiento, en el numeral 11. Plazo de Ejecución la Entidad ha establecido que: en el plazo no está incluido el plazo de liquidación de obra, pues este estará a cargo de la Entidad, siendo que conforme lo establece el artículo 142 en su numeral 142.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado cuando se haya previsto en el contrato de supervisión que las actividades correspondientes a la liquidación del contrato de obra (...). Énfasis agregado.

Nótese que la normativa en contrataciones ha establecido que la Entidad debe haber previsto en el contrato de supervisión que las actividades correspondientes a la liquidación del contrato de obra, para que está sea ejecutada por el supervisor, hecho que en el presente procedimiento no corresponde, por cuanto, el postor está sobrepasando las funciones requeridas en el TDR.

- En el punto 2.3 Descripción de criterios sobre calidad del servicio, está desarrollada una tabla de Identificación de los trabajos a realizar, en la que se desarrolla tres partidas, siendo esto incongruente dado que se debería desarrollar una sola partida de acuerdo a los Términos de Referencia.





# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI


## COMITÉ DE SELECCIÓN

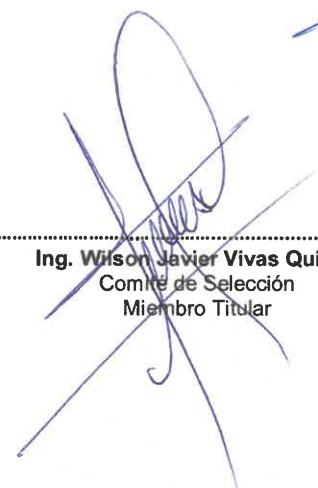
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

Estando a estas consideraciones la oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISION VIAL NORTE**, es **DESCALIFICADA** por no alcanzar el puntaje mínimo de ochenta (80) puntos requeridos en el capítulo IV - Factores de Evaluación de las Bases Estándar aprobadas por el OSCE.

Estando a este resultado, y que en atención a lo prescrito por el numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2023 y modificatorias, el Comité de Selección acuerda por **UNANIMIDAD** declarar **DESIERTO** el procedimiento de selección correspondiente a la Adjudicación Simplificada N° 006-2024-GRU-GR-CS - Primera Convocatoria.

En acto de fe y en señal absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección firman por unanimidad el presente documento, siendo las 12:10 horas del 06 de marzo de 2024, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.

  
Ing. José Rafael Vásquez Lozano  
Comité de Selección  
Presidente Titular

  
Ing. Wilson Javier Vivas Quispe  
Comité de Selección  
Miembro Titular

  
Lic. Adm. James Guerra Riveiro  
Comité de Selección  
Miembro Titular

