

FORMATO N° 13 ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																													
1	NÚMERO DE ACTA	AS-09																											
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, la ciudad de HUARI [1], a los 21 [2] días del mes de mayo [3] del año 2024 [4], en el oficina del IVP-HUARI [5], a las 8:15 AM [6] horas, se reunieron los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN PERMANENTE [7] designados mediante RESOLUCIÓN DE PRESIDENTE COMITÉ DIRECTIVO N° 004-2024-IVPH/PCD con FECHA 12/04/2024 [8], encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-9-2024-IVPH/CSP-2 [9], cuyo objeto de convocatoria es el "SERVICIO DE MANTENIMIENTO VIAL RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL EN EL TRAMO "EMP" AN 699 (PALCA) - SAN PEDRO DE CHANA (KM 15+710) DE 15.710 KM CON CODIGO DE RUTA AN-706 [10], a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS admitidas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p> <p><small>Nota: - En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas en el acto que corresponda.</small></p>																												
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td rowspan="2" style="width: 15%;">Presidente</td> <td rowspan="2" style="width: 30%;">SEVILLANO VEGA JESUS EDINSON</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td rowspan="2" style="width: 15%;">Dependencia:</td> <td rowspan="2" style="width: 20%; text-align: center;">IVP- HUARI</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">YESENIA ROCIO DE LA CRUZ ROSALES</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia</td> <td rowspan="2" style="text-align: center;">IVP- HUARI</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">GUSTAVO DANILO ESPADA CRIBILLERO</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2" style="text-align: center;">IVP- HUARI</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	SEVILLANO VEGA JESUS EDINSON	Titular	X	Dependencia:	IVP- HUARI	Suplente		Primer Miembro	YESENIA ROCIO DE LA CRUZ ROSALES	Titular	X	Dependencia	IVP- HUARI	Suplente		Segundo Miembro	GUSTAVO DANILO ESPADA CRIBILLERO	Titular	X	Dependencia:	IVP- HUARI	Suplente	
Presidente	SEVILLANO VEGA JESUS EDINSON	Titular	X	Dependencia:	IVP- HUARI																								
		Suplente																											
Primer Miembro	YESENIA ROCIO DE LA CRUZ ROSALES	Titular	X	Dependencia	IVP- HUARI																								
		Suplente																											
Segundo Miembro	GUSTAVO DANILO ESPADA CRIBILLERO	Titular	X	Dependencia:	IVP- HUARI																								
		Suplente																											
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del participante</th> <th style="width: 35%;">RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td style="text-align: center;">1</td><td>ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO</td><td style="text-align: center;">10450069774</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">2</td><td>CONSTRUCTORA QUITOSEV S.R.L.</td><td style="text-align: center;">20533743014</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">3</td><td>ECOMPECC ASOCIADOS S.R.L.</td><td style="text-align: center;">20571268508</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">4</td><td>CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MIFRAN S.R.L</td><td style="text-align: center;">20571268508</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">5</td><td>CONSTRUCTORA J.M.A. E.I.R.L.</td><td style="text-align: center;">20605748709</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">6</td><td>SEHOFE S.A.C.</td><td style="text-align: center;">20605748709</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">7</td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	10450069774	2	CONSTRUCTORA QUITOSEV S.R.L.	20533743014	3	ECOMPECC ASOCIADOS S.R.L.	20571268508	4	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MIFRAN S.R.L	20571268508	5	CONSTRUCTORA J.M.A. E.I.R.L.	20605748709	6	SEHOFE S.A.C.	20605748709	7		
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																											
1	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	10450069774																											
2	CONSTRUCTORA QUITOSEV S.R.L.	20533743014																											
3	ECOMPECC ASOCIADOS S.R.L.	20571268508																											
4	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MIFRAN S.R.L	20571268508																											
5	CONSTRUCTORA J.M.A. E.I.R.L.	20605748709																											
6	SEHOFE S.A.C.	20605748709																											
7																													
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en el SEACE de la Entidad sus ofertas vía electrónica:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 15%;">Fecha de presentación</th> <th style="width: 20%;">Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td style="text-align: center;">1</td><td>CONSORCIO ADONAY</td><td style="text-align: center;">20/05/2024</td><td style="text-align: center;">19:13:29</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">2</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">3</td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO ADONAY	20/05/2024	19:13:29	2				3											
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																										
1	CONSORCIO ADONAY	20/05/2024	19:13:29																										
2																													
3																													
6	<p>Acto seguido, se procede con la apertura de la revisión que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases</p>																												
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																					
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																											

FORMATO N° 13			
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)			
	2	0	
8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las tratándose del unico postor fue admitida por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO ADONAY	1
	2		
	3		
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS 9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
	N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
	1	CONSORCIO ADONAY	82,367.00
	2		
	3		
	9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexoque forma parte de la presente Acta.		
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 <div style="float: right; border: 1px solid black; padding: 2px;">CONSORCIO ADONAY</div>	
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	90 puntos
		PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO (PROGRAMACION)puntos
		SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL puntos
		GARANTIA COMERCIAL puntos
		CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD puntos
		MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	10 puntos
		SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 Puntos
	10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	
	10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN De acuerdo a la evaluación realizada, siendo el unico postor con el siguiente detalle		
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	CONSORCIO ADONAY	100 Puntos

FORMATO N° 13 ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																																																				
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.																																																				
12	CALIFICACIÓN Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN PERMANENTE determinó el postor cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:																																																			
12.1	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</td> <td colspan="3">CONSORCIO ADONAY</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</td> <td style="text-align: center;">CUMPLE</td> <td style="text-align: center;">NO CUMPLE</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">A</td> <td>CAPACIDAD LEGAL</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">A 1</td> <td>REPRESENTACIÓN</td> <td style="text-align: center;">SI</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">A 2</td> <td>HABILITACIÓN</td> <td style="text-align: center;">SI</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">B</td> <td>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">B 1</td> <td>EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</td> <td style="text-align: center;">SI</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">B 2</td> <td>INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA</td> <td style="text-align: center;">SI</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">B 3</td> <td>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</td> <td style="text-align: center;">SI</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">C</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">C 1</td> <td>FACTURACIÓN</td> <td style="text-align: center;">SI</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">CALIFICA</td> </tr> </table>				NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO ADONAY			REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	A	CAPACIDAD LEGAL			A 1	REPRESENTACIÓN	SI		A 2	HABILITACIÓN	SI		B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			B 1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	SI		B 2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	SI		B 3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	SI		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR			C 1	FACTURACIÓN	SI		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO ADONAY																																																			
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE																																																	
A	CAPACIDAD LEGAL																																																			
A 1	REPRESENTACIÓN	SI																																																		
A 2	HABILITACIÓN	SI																																																		
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL																																																			
B 1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	SI																																																		
B 2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	SI																																																		
B 3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	SI																																																		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR																																																			
C 1	FACTURACIÓN	SI																																																		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA																																																		
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2																																																			
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3																																																			
SI NINGUNO POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.																																																				
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR																																																			
12.4	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo ... que forma parte de la presente Acta.																																																			
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente es el unico postor, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:																																																			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR																																																			
1	CONSORCIO ADONAY																																																			
DE SER EL CASO INCLUIR:																																																				
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:																																																				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN																																																		
1																																																				
14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del COMITE DE SELECCION PERMANENTE [12], por UNANIMIDAD [13], dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.																																																			
15	<table style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 33%; text-align: center;"> INSTITUTO DE VIALIDAD MUNICIPAL PROVINCIAL DE HUARI COMITE DE SELECCION PERMANENTE JESUS E. SEVILLANO VEGA PRESIDENTE </td> <td style="width: 33%; text-align: center;"> INSTITUTO DE VIALIDAD MUNICIPAL PROVINCIAL DE HUARI COMITE DE SELECCION ESENIA ROCIO DE LA CRUZ ROSALES MIEMBRO </td> <td style="width: 33%; text-align: center;"> INSTITUTO DE VIALIDAD MUNICIPAL PROVINCIAL DE HUARI COMITE DE SELECCION PERMANENTE Gustavo Danilo Espada Gribillero MIEMBRO </td> </tr> </table>				INSTITUTO DE VIALIDAD MUNICIPAL PROVINCIAL DE HUARI COMITE DE SELECCION PERMANENTE JESUS E. SEVILLANO VEGA PRESIDENTE	INSTITUTO DE VIALIDAD MUNICIPAL PROVINCIAL DE HUARI COMITE DE SELECCION ESENIA ROCIO DE LA CRUZ ROSALES MIEMBRO	INSTITUTO DE VIALIDAD MUNICIPAL PROVINCIAL DE HUARI COMITE DE SELECCION PERMANENTE Gustavo Danilo Espada Gribillero MIEMBRO																																													
INSTITUTO DE VIALIDAD MUNICIPAL PROVINCIAL DE HUARI COMITE DE SELECCION PERMANENTE JESUS E. SEVILLANO VEGA PRESIDENTE	INSTITUTO DE VIALIDAD MUNICIPAL PROVINCIAL DE HUARI COMITE DE SELECCION ESENIA ROCIO DE LA CRUZ ROSALES MIEMBRO	INSTITUTO DE VIALIDAD MUNICIPAL PROVINCIAL DE HUARI COMITE DE SELECCION PERMANENTE Gustavo Danilo Espada Gribillero MIEMBRO																																																		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES																																																				
EN EL CASO DE OFERTAS SUSTANCIALMENTE MENORES O QUE SUPEREN EL VALOR REFERENCIAL, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN LOS NUMERALES DEL [17] AL [24], SEGÚN CORRESPONDA.																																																				

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

[14] DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)

Mediante [15] de fecha [16], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [17].

Ampliación de CCP	Si		No	
Fecha de la ampliación de CCP				
Monto de la ampliación de CCP				

[18] DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD

Aprobación del Titular de la Entidad	Si		No	
Tipo y número del documento de aprobación	Tipo		N°	
Fecha del documento de aprobación				

EN CASO DE HABERSE SOLICITADO A LOS POSTORES CUYAS OFERTAS SUPERAN EL VALOR REFERENCIAL, LA REDUCCIÓN DE SU OFERTA, SE DEBE CONSIGNAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:

[19] REDUCCIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Acceptó reducción de su oferta
1		Si
		No

[20] DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUPERIOR AL VALOR REFERENCIAL

De acuerdo con lo previsto en el cuarto párrafo del artículo 54 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por no contar con certificación de crédito presupuestario y/o aprobación del Titular de la Entidad:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1		
2		
...		

[21] DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL

De acuerdo con lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1				
2				
...				

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, EVALUACIÓN O CALIFICACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.

[22] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

El [23] durante la [24], solicitó al postor [25] subsanar su oferta dentro del plazo de [26] días hábiles, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: [27]
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: [28]
- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad del documento mediante el cual [29]
- Detallar el documento o error que se subsanó: [30]