

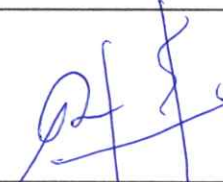



FORMATO N° 13				
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL				
1	NÚMERO DE ACTA		N° 07-2024-IVPM-LM/CS-1	
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
En el Distrito de san Miguel, a los 30 días del mes de mayo del año 2024, en la Unidad de Logística del Instituto vial Provincial de la Mar, siendo la hora 3:30 horas, el Comité de Selección, designado mediante RESOLUCION GERENCIAL N° 095-2024-IVPM-LM/GG, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2024-IVPM-LM/CS-1 cuyo objeto de convocatoria es la "CONTRATACION PARA EL SERVICIO DE : MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO DE VECINAL TRAMO:EMP. AY-102 - RUMICHACA (KM.10+201)DEL DISTRITO DE CHUNGUI - LA MAR - AYACUCHO.CON UNA LONGITUD TOTAL= 10.201 km, a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta según orden de prelación.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)			
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguiente miembro:				
Presidente	FREDY RUBEN LLANCCE ATAO	Titular	x	Dependencia: DIRECTOR DE LA OFICINA DE ADMINISTRACION DE LA MPLM
		Suplente		
1er. Miembro titular	RAFAEL RUDY HUARANCCA PALOMINO	Titular	x	Dependencia: GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DE LA MPLM
		Suplente		
2do. Miembro titular	HEVER JANAMPA HUACCACHI	Titular	x	Dependencia: ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES Y PROCESOS DE LA MPLM
		Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES			
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
1	PALOMINO MARTINEZ FRIDA	10282980164		
2	MORENO PAREJA MARYLUZ	10467122091		
3	PAREDES BEJAR ROXANA	10702291556		
4	CANDIA PALOMINO JASMINE IVONE	10704188281		
5	GOMEZ TENORIO FLOR EVELYN	10705218141		
6	SERVICIOS QUISPE S.R.L.	20494895791		
7	MICRO EMPRESA MULTISERVICIOS Y MANTENIMIENTO VIAL CERRO CRUZ DE ACHUPA S.R.L.	20534484535		
8	EMPRESA CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL LARAMATE S.A.C.	20534755237		
9	ZE CARLOS CONTRATISTAS GENERALES PERU S.A.C.	20574640971		
10	REPRESENTACIONES JMA FRAMISON LA MAR SAC	20574680841		
11	CONSTRUCTORA ALARCON & FAMAJA S.R.L.	20574775982		
12	EMPRESA CONSTRUCTORA VALDEZ FC S.A.C.	20600133102		
13	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.	20600498101		
14	CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES RQT S.A.C.	20602633358		
15	"CONTRATISTAS GENERALES RONDINEL S.A.C."	20602637221		
16	TUNKIQA S.R.L.	20604185379		
17	ALDIA CONSTRUCTORA E INGENIEROS S.A.C.	20604255172		
18	GRUPO G IMPERIO S.A.C.	20604333335		
19	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA FACEM S.A.C.	20605388435		
20	CONSTRUCCIONES METALICAS Y SERVICIOS GENERALES A. GOMEZ S.A.C.	20610850465		
21	CONSTRUCTORA DYAMONT J & A S.A.C.	20612248151		
22	GRUPO WARI E INGENIEROS S.A.C.	20612295558		
5	DETALLE DE LOS POSTORES			
Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el COMITE DE SELECCIÓN realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas). Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.				
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
1	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.	23/05/2024	19:54:10	
2	EMPRESA CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL LARAMATE	23/05/2024	21:58:07	
3	SERVICIOS QUISPE S.R.L.	23/05/2024	22:59:13	
4	MICRO EMPRESA MULTISERVICIOS Y MANTENIMIENTO VIAL CERRO CRUZ DE ACHUPA S.R.L.	23/05/2024	23:30:18	
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
Asimismo, de acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:				
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		
1	SERVICIOS QUISPE S.R.L.	NO SE ADMITE LA OFERTA, PUESTO QUE NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN EL CAPITULO DE LAS BASES INTEGRADAS ANEXO N° 06 LA SUMA NO CORRESPONDE CON LA ESTRUCTURA DE COSTO.		
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:				
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula		
1	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.	ITEM UNICO		
3	EMPRESA CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL LARAMATE	ITEM UNICO		
5	MICRO EMPRESA MULTISERVICIOS Y MANTENIMIENTO VIAL CERRO CRUZ DE ACHUPA S.R.L.	ITEM UNICO		

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		VALOR ESTIMADO	S/ 68,551.00
Nº	Nombre o razón social del postor		Precio de su oferta	% del valor Estimado
1	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.		S/ 54,840.80	S/ 54,840.80
3	EMPRESA CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL LARAMATE		S/ 67,382.01	S/ 67,382.01
5	MICRO EMPRESA MULTISERVICIOS Y MANTENIMIENTO VIAL CERRO CRUZ DE ACHUPA S.R.L.		S/ 64,794.45	S/ 64,794.45
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexoque forma parte de la presente Acta.			
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR FACTOR DE EVALUACION				
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.	
FACTORES			PUNTAJES	
PRECIO			S/ 54,840.80	90.000000
MEJORAS AL TERMINO DE REFERENCIA				
MEJORA 01 : Desarrollo de las actividades a realizar de acuerdo al manual Gema (05 puntos) no corresponde al objeto de contratacion			-	
MEJORA 02 : Elaboracion de un plan de intervencion en atencion de 02 emergencias viales (05 puntos) no corresponde al objeto de contratacion			-	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			90.000000	
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3		EMPRESA CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL LARAMATE	
FACTORES			PUNTAJES	
PRECIO			S/ 67,382.01	73.249106
MEJORAS AL TERMINO DE REFERENCIA				
MEJORA 01 : Desarrollo de las actividades a realizar de acuerdo al manual Gema (05 puntos)			5.000000	
MEJORA 02 : Elaboracion de un plan de intervencion en atencion de 02 emergencias viales (05 puntos)			5.000000	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			83.249106	
10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 4		MICRO EMPRESA MULTISERVICIOS Y MANTENIMIENTO VIAL CERRO CRUZ DE ACHUPA S.R.L.	
FACTORES			PUNTAJES	
PRECIO			S/ 64,794.45	76.174302
MEJORAS AL TERMINO DE REFERENCIA				
MEJORA 01 : Desarrollo de las actividades a realizar de acuerdo al manual Gema (05 puntos) no menciona ninguna mejora ni alcance para la intervencion en cada una de las actividades mencionadas			-	
MEJORA 02 : Elaboracion de un plan de intervencion en atencion de 02 emergencias viales (05 puntos) no detalla, exactamente una estructura de plan de intervencion de una mejora vial por emergencia vial a intervenir.			-	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			76.174302	
11	CALIFICACIÓN			
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:				
Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR			PUNTAJE TOTAL
1	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.			90.00
2	EMPRESA CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL LARAMATE			83.25
3	MICRO EMPRESA MULTISERVICIOS Y MANTENIMIENTO VIAL CERRO CRUZ DE ACHUPA S.R.L.			76.17
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				
12	CALIFICACION			
Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCION determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 01		EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.	
REQUISITOS DE CALIFICACION			CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL			
	HABILITACIÓN			x
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		x	
B.2	CALIFICACION DE PERSONAL CLAVE			
B.2.1	FORMACION ACADEMICA		x	
B.2.2	CAPACITACION		x	
B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			x
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		x	
C.1	FACTURACIÓN		x	
RESULTADO DE CALIFICACION			CALIFICA	
12.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 02		EMPRESA CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL LARAMATE	
REQUISITOS DE CALIFICACION			CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL			
	HABILITACIÓN		x	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		x	
B.2	CALIFICACION DE PERSONAL CLAVE			
B.2.1	FORMACION ACADEMICA			
B.2.2	CAPACITACION		x	
B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		x	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		x	
C.1	FACTURACIÓN		x	
RESULTADO DE CALIFICACION			NO CALIFICA	

13	RESULTADO DE CALIFICACION	
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMERO O SEGUNDO, lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
1	EMPRESA CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL LARAMATE S/. 67,382.01	
DE SER EL CASO INCLUIR:		
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.	<p>EL COMITÉ DE SELECCIÓN OBSERVA LA PROPUESTA DE LA EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C CON RESPECTO REQUISITOS DE CALIFICACION , SEGÚN SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS CAPITULO III TERMINOS DE REFERENCIA, REQUISITOS DE CALIFICACION, LITERAL A.CAPACIDAD LEGAL - HABILITACION DONDE SE OBSERVA QUE EL AREA USUARIA SOLICITA FICHA RUC ACTIVO Y HABIDO DE ACUERDO A LA VERIFICACION EN LA PAGINA DE LA SUNAT - CONSULTA RUC DE LA PROPUESTA PRESENTADA, DEL POSTOR EN LA PAGINA 179,178,177 Y176 (CAPACIDAD LEGAL) SE ENCUENTRA COMO NO HABIDO. SE OBSERVA QUE EL PERSONAL CLAVE NO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA SOLICITADO POR EL AREA USUARIA EN EL CAPITULO III TERMINOS DE REFERENCIA, DE LAS BASES INTEGRADAS RAZON POR LO CUAL EL COMITE DE SELECCION POR UNANIMIDAD NO CALIFICA</p> 
14	ACUERDO ADOPTADO	
Los integrantes del COMITE DE SELECCION, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.		
15	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p>PRESIDENTE FREDY RUBEN LLANCCE ATAO DNI Nº 40678208</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>PRIMER MIEMBRO TITULAR RAFAEL RUDY HUARANCCA PALOMINO DNI Nº 09971509</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>SEGUNDO MIEMBRO TITULAR HEVER JANAMPA HUACCACHI DNI Nº 70197856</p> </div> </div>	