

# FORMATO Nº 13

## ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

### PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	03 - A.S. Nº 03-2025-GR-CAJ/DRTC- PRIMERA CONVOCATORIA
---	----------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2025-GR-CAJ/DRTC-PRIMERA CONVOCATORIA</b> , cuyo objeto de convocatoria es " <b>MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL CA-106 EMP. PE-08 (CHOROPAMPA) - ASUNCIÓN - CHAMANÍ - COSPAN - RAMBRAN - CEPO - L.D. LA LIBERTAD (BAÑOS CHIMÚ, LI-106 A PTE. OCHAPE), TRAMO: COSPAN(61+310)-L.D. LA LIBERTAD. (KM 112+660)</b> ", sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:				
<u>ETAPAS</u>		<u>FECHAS DE LAS SESIONES</u>		<u>HORA DE LAS SESIONES</u>
		Desde:	Hasta:	Desde: Hasta:
- Para la admisión:	21/03/2025	26/03/2025	09:00	10:00
- Para la evaluación:	26/03/2025	26/03/2025	10:10	10:40
- Para la calificación:	26/03/2025	28/03/2025	10:45	15:30
- Para el otorgamiento de la buena pro:	28/03/2025	28/03/2025	15:35	15:40

3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ING. DENIS LORENZO PEREZ HUALTIBAMBA	Condición	Miembro con conocimiento técnico	Titular	X
					Suplente	
	Primer Miembro	ING. MARLONG ELICEO ROMERO SÁNCHEZ	Condición	Miembro con conocimiento técnico	Titular	X
					Suplente	
Segundo Miembro	LIC. ADM. DELMER FLORES COTRINA	Condición	Miembro pertenece al OEC	Titular	X	
				Suplente		

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	FAICHIN VALDEZ ALFREDO
2	ARTEAGA CHAVEZ LUIS GERMAN
3	ASOCIACION CIV. SENOR DE LA MISERICORDIA
4	JAO S.A.C.
5	CONSULTORA GLOBAL L & D S.A.C.
6	CONSTRUCCIONES E INVERSIONES JALSO E.I.R.L.
7	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L
8	MANTENIMIENTO VIAL KUKIT S.A.C
9	SERVICIOS GENERALES AGNIS SRL
10	REVAZ SRL
11	M Y Ñ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
12	EMPRESA ÁNGEL & JV CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
13	R & B SOLUCIONES E.I.R.L
14	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SAN GREGORIO MAGNO S.R.L
15	G.M. TONGOD PERU S.A.C.
16	EMPRESA DE MULTISERVICIOS LIZ & HERMANOS SRL
17	CONTRATISTAS GENERALES CAMPODEN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
18	PROYECTOS Y CONSULTORIAS R & C S.A.C.
19	SOL GUZMANGUINO SERVICIOS GENERALES S.R.L.
20	ALCASTER S.R.L
21	AMOVER CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
22	MH & J CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L.
23	GRUPO GRYLBS INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L
24	MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L.
25	MULTISERVICIOS VARU E.I.R.L.
26	EMPRESA LIRIOPAMPA E.I.R.L.
27	CONSTRUCCION Y SERVICIOS GENERALES SANPER S.A.C.

28	GROUP CORPORACION VASMON S.R.L.
29	EDJASA CORPORATION S.A.C.
30	SERVICIOS GENERALES GAMBOA S.R.L.
31	ZAFIR CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
32	EMPRESA MARACOUD E.I.R.L.
33	INGENIERIA Y CONSTRUCCION PEÑA BLANCA S.A.C.
34	GRUPO PERU CONSULTORES Y CONTRATISTAS K & O SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
35	FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
36	COMECO CONSTRUCCIONES S.R.L.
37	SERVICIOS PROMOCIONES INVERSIONES CONSTRUCTORES KEVIN S.A.C
38	MAQUINARIAS & SERVICIOS GENERALES UÑIGAN S.R.L.
39	VAYCA CARGO S.R.L.
40	CONSTRUCTORA CASFI P Y C S.R.L.
41	AMAZING COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
42	PATUJA CONSTRUCTORES S.A.C.
43	EPG INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.
44	JMC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.

<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>		
	En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:		
1	FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		
2	CONSTRUCTORA CASFI P Y C S.R.L.		
3	MANTENIMIENTO VIAL KUKIT S.A.C		
4	ARTEAGA CHAVEZ LUIS GERMAN		
5	INGENIERIA Y CONSTRUCCION PEÑA BLANCA S.A.C.		
6	SOL GUZMANGUINO SERVICIOS GENERALES S.R.L.		
7	CONSORCIO GROUP VASMON		
8	CONSORCIO SAN GREGORIO		
9	consorcio jose sabogal		
10	SERVICIOS GENERALES AGNIS SRL		
11	CONTRATISTAS GENERALES CAMPODEN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		
12	EMPRESA DE MULTISERVICIOS LIZ & HERMANOS SRL		
13	REVAZ SRL		
14	MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L.		
15	EMPRESA ÁNGEL & JV CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.		
16	MAQUINARIAS & SERVICIOS GENERALES UÑIGAN S.R.L.		
17	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L		
18	CONSORCIO COSPAN		
19	COMECO CONSTRUCCIONES S.R.L.		

<b>6</b>	<b>ADMISIÓN DE LAS OFERTAS</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.		
<b>6.1</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>		
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Consignar las razones para su no admisión</b>

1	ARTEAGA CHAVEZ LUIS GERMAN	<p>De la revisión del ANEXO N° 4 - DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO, se ha constatado que el documento consigna la denominación "DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA" en lugar de "DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO"; además de indicar el <b>compromiso de prestación de un servicio de consultoría de obra</b>, por lo que no corresponde con los términos establecidos en las Bases Integradas del Procedimiento de Selección.</p> <p>Asimismo, de la revisión del ANEXO N° 6 - PRECIO DE LA OFERTA, se advierte que el documento contiene la expresión "(...) <b>sobre el costo del servicio de consultoría a contratar</b>", lo que representa un error que afecta al contenido esencial de la oferta.</p> <p>En ese sentido, al haberse identificado inconsistencias que impactan en la naturaleza y objeto del servicio ofertado; dichos errores no son susceptibles de subsanación, conforme a lo dispuesto en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p>
	CONSORCIO JOSE SABOGAL	<p>Tras la revisión del ANEXO N° 5 - PROMESA DE CONSORCIO (folio 38-39), se ha constatado que ninguno de los integrantes del consorcio <b>asume en sus obligaciones, compromiso expreso respecto al objeto de la contratación, es decir, la ejecución del servicio</b>; de la Directiva N.° 005-2019-OSCE/CD se deduce que en el caso de bienes y servicios por lo menos uno de los integrantes debe comprometerse a ejecutar obligaciones vinculadas directamente con el objeto de la contratación. En ese sentido, el incumplimiento del contenido mínimo requerido en la promesa de consorcio constituye una deficiencia que afecta la validez del documento y, por lo tanto, no es susceptible de subsanación, conforme a lo dispuesto en la Directiva N.° 005-2019-OSCE/CD - Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado,</p> <p>Asimismo, en la revisión del ANEXO N° 6 - PRECIO DE LA OFERTA (folio 35), se advierte que el documento contiene la expresión: "(...) <b>sobre el costo de la obra a ejecutar</b>", lo que representa un error que afecta el contenido esencial de la oferta.</p> <p>En ese sentido, al haberse identificado inconsistencias que impactan la naturaleza y objeto del servicio ofertado, dichos errores no son susceptibles de subsanación, conforme a lo dispuesto en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p>

## 6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	1
2	CONSTRUCTORA CASFI P Y C S.R.L.	1
3	MANTENIMIENTO VIAL KUKIT S.A.C	1
4	INGENIERIA Y CONSTRUCCION PEÑA BLANCA S.A.C.	1
5	SOL GUZMANGUINO SERVICIOS GENERALES S.R.L.	1
6	CONSORCIO GROUP VASMON	1
7	CONSORCIO SAN GREGORIO	1
8	SERVICIOS GENERALES AGNIS SRL	1
9	CONTRATISTAS GENERALES CAMPODEN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	1
10	EMPRESA DE MULTISERVICIOS LIZ & HERMANOS SRL	1
11	REVAZ SRL	1
12	MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L.	1
13	EMPRESA ÁNGEL & JV CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	1
14	MAQUINARIAS & SERVICIOS GENERALES UÑIGAN S.R.L.	1
15	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	1
16	CONSORCIO COSPAN	1
17	COMECO CONSTRUCCIONES S.R.L.	1

## 7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

### 7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100
	PUNTAJE TOTAL		100
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		5
	TOTAL		105
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSTRUCTORA CASFI P Y C S.R.L.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100

		<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>100</b>
		BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		5
		<b>TOTAL</b>		<b>105</b>
	3	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 3</b>	<b>MANTENIMIENTO VIAL KUKIT S.A.C</b>	
		<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>	
		PRECIO	100	
		<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100</b>	
		BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5	
		<b>TOTAL</b>	<b>105</b>	
	4	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 4</b>	<b>INGENIERIA Y CONSTRUCCION PEÑA BLANCA S.A.C.</b>	
		<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>	
		PRECIO	100	
		<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100</b>	
		BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5	
		<b>TOTAL</b>	<b>105</b>	
	5	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 5</b>	<b>SOL GUZMANGUINO SERVICIOS GENERALES S.R.L.</b>	
		<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>	
		PRECIO	100	
		<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100</b>	
		BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5	
		<b>TOTAL</b>	<b>105</b>	
	6	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 6</b>	<b>CONSORCIO GROUP VASMON</b>	
		<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>	
		PRECIO	100	
		<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100</b>	
		BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5	
		<b>TOTAL</b>	<b>105</b>	
	7	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 7</b>	<b>CONSORCIO SAN GREGORIO</b>	
		<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>	
		PRECIO	100	
		<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100</b>	
		BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5	
		<b>TOTAL</b>	<b>105</b>	
	8	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 8</b>	<b>SERVICIOS GENERALES AGNIS SRL</b>	
		<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>	
		PRECIO	100	
		<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100</b>	
		BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5	
		<b>TOTAL</b>	<b>105</b>	
	9	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 9</b>	<b>CONTRATISTAS GENERALES CAMPODEN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</b>	
		<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>	
		PRECIO	100	
		<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100</b>	
		BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5	
		<b>TOTAL</b>	<b>105</b>	
	10	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 10</b>	<b>EMPRESA DE MULTISERVICIOS LIZ &amp; HERMANOS SRL</b>	
		<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>	
		PRECIO	100	
		<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100</b>	
		BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5	
		<b>TOTAL</b>	<b>105</b>	
	11	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 11</b>	<b>REVAZ SRL</b>	
		<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>	
		PRECIO	100	
		<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100</b>	
		BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5	
		<b>TOTAL</b>	<b>105</b>	
	12	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 12</b>	<b>MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L.</b>	

		FACTORES		PUNTAJES	
		PRECIO		100	
		PUNTAJE TOTAL		100	
		BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		5	
		TOTAL		105	
	13	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 13		EMPRESA ÁNGEL & JV CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	
		FACTORES		PUNTAJES	
		PRECIO		100	
		PUNTAJE TOTAL		100	
		BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		5	
	TOTAL		105		
	14	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 14		MAQUINARIAS & SERVICIOS GENERALES UÑIGAN S.R.L.	
		FACTORES		PUNTAJES	
		PRECIO		100	
		PUNTAJE TOTAL		100	
		BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		5	
	TOTAL		105		
	15	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 15		RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	
		FACTORES		PUNTAJES	
		PRECIO		100	
PUNTAJE TOTAL		100			
BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		5			
TOTAL		105			
16	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 16		CONSORCIO COSPAN		
	FACTORES		PUNTAJES		
	PRECIO		100		
	PUNTAJE TOTAL		100		
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		5		
TOTAL		105			
17	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 17		COMECO CONSTRUCCIONES S.R.L.		
	FACTORES		PUNTAJES		
	PRECIO		100		
	PUNTAJE TOTAL		100		
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		5		
TOTAL		105			
7.2	ORDEN DE PRELACIÓN				
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente, según el REPORTE DEL DESEMPATE:				
	Nº DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TOTAL	
	1	MANTENIMIENTO VIAL KUKIT S.A.C		105	
	2	CONSTRUCTORA CASFI P Y C S.R.L.		105	
	3	REVAZ SRL		105	
	4	FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		105	
	5	INGENIERIA Y CONSTRUCCION PEÑA BLANCA S.A.C.		105	
	6	CONTRATISTAS GENERALES CAMPODEN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		105	
	7	MAQUINARIAS & SERVICIOS GENERALES UÑIGAN S.R.L.		105	
	8	CONSORCIO SAN GREGORIO		105	
	9	CONSORCIO COSPAN		105	
	10	EMPRESA ÁNGEL & JV CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.		105	
	11	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L		105	
	12	EMPRESA DE MULTISERVICIOS LIZ & HERMANOS SRL		105	
	13	SERVICIOS GENERALES AGNIS SRL		105	
	14	COMECO CONSTRUCCIONES S.R.L.		105	
	15	MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L.		105	
	16	SOL GUZMANGUINO SERVICIOS GENERALES S.R.L.		105	
	17	CONSORCIO GROUP VASMON		105	
IMPORTANTE:					
En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.					
8	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				

COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA.

(Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").

**8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	MANTENIMIENTO VIAL KUKIT S.A.C		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			X
	B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA		X	
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	CONSTRUCTORA CASFI P Y C S.R.L.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			X
	B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA		X	
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	REVAZ SRL		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			X
	B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA		X	
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 4	FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			X
	B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA		X	
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
5	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 5	INGENIERIA Y CONSTRUCCION PEÑA BLANCA S.A.C.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
	B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA		X	
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
6	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 6	CONTRATISTAS GENERALES CAMPODEN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			

		B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X
		B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE		
		B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
		B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADA	
	7	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 7	MAQUINARIAS & SERVICIOS GENERALES UÑIGAN S.R.L.	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
		B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
		B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X
		B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE		
		B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
		B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADA	
	8	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 8	CONSORCIO SAN GREGORIO	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
		B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
		B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X
		B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE		
		B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
		B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADA	
	9	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 9	CONSORCIO COSPAN	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
		B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
		B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
		B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE		
		B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
		B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADA	
	10	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 10	EMPRESA ÁNGEL & JV CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
		B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
		B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
		B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE		
		B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
		B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADA	
	11	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 11	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
		B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
		B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X
		B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE		
		B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
		B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADA	
	12	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 12	EMPRESA DE MULTISERVICIOS LIZ & HERMANOS SRL	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
		B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		

		B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X
		B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE		
		B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
		B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADA	
13	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 13	SERVICIOS GENERALES AGNIS SRL		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE	
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X		
	B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA	X		
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X		
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADA		
14	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 14	COMECO CONSTRUCCIONES S.R.L.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE	
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X		
	B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA	X		
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X		
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADA		
15	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 15	MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE	
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
	B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA			
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	NO CALIFICADA		
16	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 16	SOL GUZMANGUINO SERVICIOS GENERALES S.R.L.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE	
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
	B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA			
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	NO CALIFICADA		
17	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 17	CONSORCIO GROUP VASMON		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE	
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
	B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA			
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	NO CALIFICADA		
IMPORTANTE:				
De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.				
8.2	DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			



De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	MANTENIMIENTO VIAL KUKIT S.A.C	<p><b>1. Observación al equipamiento estratégico</b> De la revisión de la oferta presentada, se ha verificado que el postor ha incluido un compromiso de alquiler (folio 99) para acreditar el cumplimiento del requisito de calificación relacionado con el equipamiento estratégico , sin embargo, dicho documento no precisa las características técnicas requeridas , en particular la potencia específica de los siguientes equipos: <b>Volquete, Retroexcavadora y Plancha Compactadora.</b></p> <p>El documento presentado no permite identificar de manera clara ni precisa las características técnicas del equipamiento ofertado , limitándose a reproducir los rangos establecidos en las bases integradas, sin detallar la potencia y/o capacidad real de los bienes comprometidos en alquiler.</p> <p>Cabe precisar que el Tribunal de Contrataciones del Estado ha señalado reiteradamente que no corresponde al comité de selección interpretar el contenido de las ofertas, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones ni suplir omisiones o restricciones. Cualquier actuación distinta contravendría el principio de competencia , al asumir funciones que competen exclusivamente al postor.</p> <p>En ese contexto, la determinación precisa de las características del equipamiento resulta indispensable para que, de resultar adjudicatario, el área usuaria pueda verificar y controlar eficientemente el cumplimiento del contrato durante su ejecución.</p> <p><b>2. Observación a la capacidad técnica y profesional</b> Del análisis efectuado a la documentación presentada para acreditar el cumplimiento del requisito de calificación vinculado a la experiencia del personal clave (folios 93 al 61), se ha determinado que el personal propuesto no alcanza la experiencia mínima requerida de 12 meses, conforme a lo establecido en las bases integradas.</p> <p>En efecto, solo se acredita una experiencia de 9.5 meses , sustentada en la documentación presentada entre los folios 93 al 88. Los demás documentos adjuntos no cumplen con las condiciones establecidas en las bases, ya sea por no guardar relación directa con el objeto de contratación o similares, o no acreditar la vinculación con el cargo o puesto exigido.</p> <p>Por lo tanto, al no cumplir con el mínimo exigido , constituye causal de descalificación conforme a lo previsto en las bases del procedimiento de selección.</p>
2	CONSTRUCTORA CASFI P Y C S.R.L.	<p><b>Observación al equipamiento estratégico</b> De la revisión de la oferta presentada, se ha verificado que el postor ha incluido un compromiso de alquiler (folio 109) para acreditar el cumplimiento del requisito de calificación relacionado con el equipamiento estratégico , sin embargo, dicho documento no precisa las características técnicas requeridas, en particular la potencia específica de los siguientes equipos: <b>Volquete, Retroexcavadora y Plancha Compactadora.</b></p> <p>El documento presentado no permite identificar de manera clara ni precisa las características técnicas del equipamiento ofertado , <b>limitándose a reproducir los rangos establecidos en las bases integradas, sin detallar la potencia y/o capacidad real de los bienes comprometidos en alquiler.</b></p> <p>Cabe precisar que el Tribunal de Contrataciones del Estado ha señalado reiteradamente que no corresponde al comité de selección interpretar el contenido de las ofertas, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones ni suplir omisionesrestricciones. Cualquier actuación distinta contravendría el principio de competencia , al asumir funciones que competen exclusivamente al postor.</p> <p>En ese contexto, la determinación precisa de las características del equipamiento resulta indispensable para que, de resultar adjudicatario, el área usuaria pueda verificar y controlar eficientemente el cumplimiento del contrato durante su ejecución.</p>
3	REVAZ SRL	<p><b>Observación sobre el equipamiento estratégico ofrecido.</b> De la revisión integral de la oferta, se ha identificado que en el folio 96 se presenta una factura para acreditar la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido; Sin embargo, en dicho documento no se evidencia la disponibilidad de los siguientes elementos solicitados en las bases integradas : <b>dos (02) serruchos y dos (02) pisos manuales.</b></p> <p>En consecuencia, el postor no cumple con acreditar la totalidad del equipamiento estratégico exigido , conforme a los términos establecidos en las bases del procedimiento de selección, lo que constituye un incumplimiento sustancial del requisito de calificación correspondiente.</p>

		4	<p>FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</p>	<p><b>Observación sobre el equipamiento ofrecido.</b> De la revisión integral de la oferta presentada, se advierte que en el <b>folio 23</b> el postor ha incluido un <b>compromiso de contrato de alquiler de volquete</b>, acompañado de la <b>consulta vehicular</b> correspondiente (folio 24), con la finalidad de acreditar la disponibilidad del equipo requerido.</p> <p>Sin embargo, se verifica que <b>ninguno de los documentos presentados precisa la potencia del volquete ofertado</b>, siendo esta una característica técnica exigida en las bases integradas del procedimiento de selección.</p> <p>Cabe señalar que, conforme a los pronunciamientos reiterados del Tribunal de Contrataciones del Estado, <b>no corresponde al comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, ni suplir imprecisiones</b>. Su función es aplicar estrictamente las bases del procedimiento, evaluando las ofertas en función de la documentación presentada y generando convicción sobre el cumplimiento de los requisitos exigidos.</p> <p>En consecuencia, al no contar con información suficiente que permita <b>verificar el cumplimiento de la potencia mínima requerida</b>, <b>no se acredita que el equipo ofertado cumple con las especificaciones técnicas solicitadas</b>, configurándose una causal de <b>descalificación</b>.</p>
		5	<p>INGENIERIA Y CONSTRUCCION PEÑA BLANCA S.A.C.</p>	<p><b>Motivo de descalificación: Observación respecto a la capacidad técnica y profesional del personal clave</b> Del análisis efectuado a la documentación presentada por el postor para acreditar el cumplimiento del requisito de calificación relacionado con la experiencia del personal clave (folios 56 al 61), se ha determinado que el profesional propuesto no acredita la experiencia mínima exigida de doce (12) meses, conforme a lo dispuesto en las Bases Integradas del procedimiento de selección.</p> <p>El postor ha adjuntado una carta de entrega de terreno y dos actas de terminación de actividades, en las cuales el profesional propuso figura como supervisor. Sin embargo, se ha verificado que estos documentos han sido firmados por el mismo profesional que se postula, en su calidad de supervisor, junto con otros participantes del acto, sin que exista constancia de que la entidad contratante o una organización independiente haya emitido los documentos.</p> <p>Cabe precisar que, de acuerdo con lo establecido en las Bases, la experiencia del personal clave debe acreditarse mediante alguno de los siguientes documentos:</p> <p>(i) Copia simple de contratos y su respectiva conformidad, (ii) Constancias, (iii) Certificados, o (iv) Cualquier otra documentación que de manera fehaciente acredite la experiencia del personal propuesta.</p> <p>Asimismo, las Bases establecidas que los documentos que acreditan la experiencia deben contener obligatoriamente la siguiente información:</p> <p>Nombres y apellidos de la clave personal, Cargo desempeñado, Plazo de la prestación (indicando día, mes y año de inicio y culminación), Nombre de la entidad u organización que emite el documento, Fecha de emisión, y Nombres y apellidos de quien suscribe el documento.</p> <p>En el caso analizado, los documentos presentados no cumplen con acreditar fehacientemente que el profesional propuesto haya prestado servicios para una entidad u organización distinta a él mismo, ni se evidencian los elementos mínimos requeridos para validar dicha experiencia. Además, los documentos carecen de respaldo institucional y no fueron emitidos por un tercero, afectando su valor probatorio.</p> <p>Finalmente, se ha verificado en los folios 60 y 61 (actas de terminación de actividades) que el profesional propuesto figura firmando tanto como ingeniero inspector como ingeniero supervisor, siendo ambos cargos desempeñados por la misma persona, lo que genera incongruencia y falta de veracidad en la información presentada.</p> <p>Por las razones expuestas, se concluye que el postor no cumple con el requisito de calificación vinculado a la experiencia del personal clave.</p>
		6	<p>CONTRATISTAS GENERALES CAMPODEN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</p>	<p><b>Motivo de descalificación: Observaciones al equipamiento ofertado</b> Del análisis integral de la oferta presentada, se advierten las siguientes observaciones que configuran incumplimientos a los requerimientos establecidos en las Bases:</p> <p><b>Retroexcavadora</b> En el folio 39, el postor adjunta una carta de compromiso para acreditar la disponibilidad de la retroexcavadora, suscrita por el gerente general de la empresa TRANSPORTE GSH S.A.C.. No obstante, en el folio 38 se incluye una factura que evidencia que la maquinaria fue adquirida por la empresa CONSTRUCTORA MULTISERVICIOS GSH S.A.C.. En consecuencia, la carta de compromiso debió ser emitida y suscrita por el representante legal de esta última empresa, que figura como propietaria del equipo. La falta de concordancia entre el emisor del documento y el titular del bien ofrecido impide validar adecuadamente la disponibilidad del equipamiento.</p> <p><b>Equipos menores (plancha compactadora, cámara fotográfica y herramientas)</b> En los folios 31, 32 y 37, el postor adjunta dos proformas y una cotización para acreditar la disponibilidad de los equipos antes mencionados. Sin embargo, estos documentos no constituyen medios idóneos de acreditación, ya que no representan compromiso alguno por parte de las empresas proveedoras respecto a la entrega o alquiler de los bienes. En ese sentido, no se evidencia un acuerdo firme que garantice la disponibilidad de dichos equipos al momento de la ejecución contractual.</p> <p><b>Moto furgón</b> En el folio 36, se presenta una carta de compromiso de alquiler para acreditar la disponibilidad de la moto furgón requerida. No obstante, en dicho documento se indica que la unidad ofrecida cuenta con una potencia de <b>13 HP</b>, siendo este valor inferior al mínimo exigido en las Bases, que es de <b>16.8 HP</b>. Este incumplimiento implica que el equipo no cumple con las condiciones técnicas mínimas establecidas, lo que afecta directamente la capacidad del postor para prestar el servicio conforme a los requerimientos contractuales.</p>

7	MAQUINARIAS & SERVICIOS GENERALES UÑIGAN S.R.L.	<p><b>1. Observación sobre el equipamiento ofrecido:</b> "Tras la revisión integral de su oferta, en el folio 58 se presenta una CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER DE EQUIPOS para acreditar la disponibilidad de la moto furgón. Sin embargo, en dicho documento se especifica que el equipo cuenta con una potencia de 16.61 HP, lo cual no se ajusta a las especificaciones técnicas establecidas en las bases del procedimiento, que requieren una potencia mínima de 16.8 HP. En consecuencia, el equipamiento ofrecido no cumple con los requisitos exigidos, afectando el cumplimiento de las condiciones de la contratación."</p> <p><b>2. Observación sobre la experiencia del postor en la especialidad:</b> "Tras la revisión del CONTRATO DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO N° 002-2023-MPSM/GM (folio 105), se verificó que no se adjunta la conformidad o constancia de prestación del servicio. En su lugar, se presenta un acta de recepción y la Resolución de Comité Directivo N° 024-IVPSM/PCD SAN MIGUEL. Sin embargo, de acuerdo con lo establecido en las bases del procedimiento, <i>"la experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación (...)"</i>. Dado que la documentación presentada no es idónea para acreditar la experiencia requerida, el postor no cumple con este requisito de calificación."</p>												
8	CONSORCIO SAN GREGORIO	<p><b>Observación al equipamiento estratégico</b> De la revisión de la oferta presentada, se ha verificado que el postor ha incluido un compromiso de alquiler (folio 41) para acreditar el cumplimiento del requisito de calificación relacionado con el equipamiento estratégico, sin embargo, dicho documento no precisa las características técnicas requeridas, en particular la potencia específica de los siguientes equipos: <b>Volquete, Retroexcavadora y Plancha Compactadora.</b></p> <p>El documento presentado no permite identificar de manera clara ni precisa las características técnicas del equipamiento ofertado, limitándose a reproducir los rangos establecidos en las bases integradas, sin detallar la potencia y/o capacidad real de los bienes comprometidos en alquiler.</p> <p>Cabe precisar que el Tribunal de Contrataciones del Estado ha señalado reiteradamente que no corresponde al comité de selección interpretar el contenido de las ofertas, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones ni suplir omisiones/restricciones. Cualquier actuación distinta contravendría el principio de competencia, al asumir funciones que compiten exclusivamente al postor.</p> <p>En ese contexto, la determinación precisa de las características del equipamiento resulta indispensable para que, de resultar adjudicatario, el área usuaria pueda verificar y controlar eficientemente el cumplimiento del contrato durante su ejecución.</p>												
9	CONSORCIO COSPAN	<p><b>Observación sobre la experiencia del postor en la especialidad:</b> Tras la revisión del contrato para LA CONTRATACIÓN DE SERVICIO PARA LA EJECUCIÓN DEL MANTENIMIENTO PERIÓDICO Y RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL EMP. LI-129 (QUEROS) - GOCHAPITA - UCCHAPAMPA - EMP. LI-130 (CHAQUICOCHA), LONGITUD: 13.00 KM., EMP. LI-129 (DV. COLLAY) - SAN PEDRO - GOCHAPITA- EMP. LI-130 (ALTO LA CRUZ). LONGITUD: 5.42 KM (folio 31), se verificó que <b>no se adjunta la conformidad o constancia de prestación del servicio</b>; en su lugar, se presenta actas de recepción y la Resoluciones de liquidación. Sin embargo, de acuerdo con lo establecido en las bases del procedimiento <i>"la experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación (...)"</i>. Dado que la documentación presentada no es idónea para acreditar la experiencia requerida ya que no califica como una conformidad o contancia de prestación, el postor no cumple con este requisito de calificación.</p>												
10	EMPRESA ÁNGEL & JV CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	<p>De la revisión realizada respecto al cumplimiento del requisito de calificación vinculado a la experiencia del personal clave (folios 51 al 52), se ha determinado que no se cumple con la experiencia mínima de 12 meses exigida en las bases del procedimiento.</p> <p>El comité únicamente consideró válida la experiencia acreditada en el certificado contenido en el folio 51, por cuanto el documento presentado en el folio 52 acredita experiencia como "Jefe de Mantenimiento" en el periodo del 22/12/2020 al 30/01/2022, correspondiente al procedimiento RES-PROC-9-2020-MPC/CS-1, convocado por la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CONTUMAZA.</p> <p>Sin embargo, tras la revisión de las bases administrativas de dicho procedimiento, disponibles en el SEACE, se identificó que el personal clave requerido correspondía a los cargos de <b>Residente del Servicio y Asistente del Residente</b>.</p> <p>Por tanto, se concluye que el certificado presentado no guarda concordancia con ninguno de los cargos o puestos requeridos en el procedimiento mencionado. En consecuencia, el certificado de trabajo proporcionado contiene información inexacta, afectando la validez del documento de la experiencia acreditada para efectos de cumplir con el requisito de calificación referido a la experiencia del clave personal.</p> <p>Se adjunta fragmento descargado del SEACE:</p> <p><b>XV.3. EQUIPO PROFESIONAL</b></p> <p>El contratista deberá contar con personal especialista que cumpla con los requerimientos mínimos siguientes por cada contrato:</p> <table><tr><th>CANT.</th><th>CARGO</th><th>PROFESIÓN</th><th>REQUERIMIENTO MÍNIMO PERSONAL</th></tr><tr><td>1</td><td>Residente del servicio</td><td>Ingeniero Civil, Ingeniero de transportes, Ingeniero vial, Ingeniero de carreteras o especialidad afín, colegiado</td><td><b>Experiencia General</b> Doce (12) meses de experiencia como residente o supervisor o inspector o jefe en obras y/o servicios en general. <b>Experiencia Específica</b> Seis (06) meses de experiencia como residente o supervisor o inspector o jefe en prestaciones iguales o similares.</td></tr><tr><td>1</td><td>Asistente del residente</td><td>Bachiller o Titulado en Ingeniería Civil, de transportes, vial, de carreteras o especialidad afín.</td><td>Con seis (06) meses de experiencia como asistente y/o formulador y/o proyectista y/o residente y/o supervisor y/o inspector y/o jefe en obras y/o servicios en general.</td></tr></table>	CANT.	CARGO	PROFESIÓN	REQUERIMIENTO MÍNIMO PERSONAL	1	Residente del servicio	Ingeniero Civil, Ingeniero de transportes, Ingeniero vial, Ingeniero de carreteras o especialidad afín, colegiado	<b>Experiencia General</b> Doce (12) meses de experiencia como residente o supervisor o inspector o jefe en obras y/o servicios en general. <b>Experiencia Específica</b> Seis (06) meses de experiencia como residente o supervisor o inspector o jefe en prestaciones iguales o similares.	1	Asistente del residente	Bachiller o Titulado en Ingeniería Civil, de transportes, vial, de carreteras o especialidad afín.	Con seis (06) meses de experiencia como asistente y/o formulador y/o proyectista y/o residente y/o supervisor y/o inspector y/o jefe en obras y/o servicios en general.
CANT.	CARGO	PROFESIÓN	REQUERIMIENTO MÍNIMO PERSONAL											
1	Residente del servicio	Ingeniero Civil, Ingeniero de transportes, Ingeniero vial, Ingeniero de carreteras o especialidad afín, colegiado	<b>Experiencia General</b> Doce (12) meses de experiencia como residente o supervisor o inspector o jefe en obras y/o servicios en general. <b>Experiencia Específica</b> Seis (06) meses de experiencia como residente o supervisor o inspector o jefe en prestaciones iguales o similares.											
1	Asistente del residente	Bachiller o Titulado en Ingeniería Civil, de transportes, vial, de carreteras o especialidad afín.	Con seis (06) meses de experiencia como asistente y/o formulador y/o proyectista y/o residente y/o supervisor y/o inspector y/o jefe en obras y/o servicios en general.											

		11	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	<p><b>Observación al equipamiento estratégico</b></p> <p>De la revisión de la oferta presentada, se ha verificado que el postor ha incluido un compromiso de alquiler (folio 19) para acreditar el cumplimiento del requisito de calificación relacionado con el equipamiento estratégico, sin embargo, dicho documento no precisa las características técnicas requeridas, en particular la potencia específica de los siguientes equipos: <b>Volquete, Retroexcavadora y Plancha Compactadora.</b></p> <p><b>El documento presentado no permite identificar de manera clara ni precisa las características técnicas del equipamiento ofertado, limitándose a reproducir los rangos establecidos en las bases integradas, sin detallar la potencia y/o capacidad real de los bienes comprometidos en alquiler.</b></p> <p>Cabe precisar que el Tribunal de Contrataciones del Estado ha señalado reiteradamente que no corresponde al comité de selección interpretar el contenido de las ofertas, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones ni suplir omisiones/restricciones. Cualquier actuación distinta contravendría el principio de competencia, al asumir funciones que competen exclusivamente al postor.</p> <p>En ese contexto, la determinación precisa de las características del equipamiento resulta indispensable para que, de resultar adjudicatario, el área usuaria pueda verificar y controlar eficientemente el cumplimiento del contrato durante su ejecución.</p>
		12	EMPRESA DE MULTISERVICIOS LIZ & HERMANOS SRL	<p><b>Observación sobre el equipamiento ofrecido:</b></p> <p>Tras la revisión integral de su oferta, en el folio 35 se presenta una CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER DE EQUIPOS, así mismo adjunta la Tarjeta de Identificación Vehicular electrónica (folio 34) para acreditar la disponibilidad de la moto furgón. Sin embargo, en dichos documentos se especifica que el equipo cuenta con una potencia de 12.5 HP, lo cual no se ajusta a las especificaciones técnicas establecidas en las bases del procedimiento, que requieren una potencia mínima de 16.8 HP. En consecuencia, el equipamiento ofrecido no cumple con los requisitos exigidos, afectando el cumplimiento de las condiciones de la contratación.</p>

11	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>		
	De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
	1	SERVICIOS GENERALES AGNIS SRL	S/ 353,082.40

12	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>				
	El comité de selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:				
	Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante	

13	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border-bottom: 1px solid black; width: 30%; text-align: center;">PRIMER MIEMBRO_TITULAR</div> <div style="border-bottom: 1px solid black; width: 30%; text-align: center;">PRESIDENTE_TITULAR</div> <div style="border-bottom: 1px solid black; width: 30%; text-align: center;">SEGUNDO MIEMBRO_TITULAR</div> </div>		
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>		

DE SER EL CASO, INCLUIR EL SIGUIENTE TEXTO CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS, CONFORME AL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

14	<b>SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)</b>	
	El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor CONSORCIO SAN GREGORIO subsanar su oferta dentro del plazo de un (01) días hábiles, conforme a la siguiente información:	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación: 21/03/2025</li> <li>- Fecha de presentación de la(s) subsanación(es): 21/03/2025 17:07:30 PM</li> <li>- Detallar el documento o error que se subsanó: Requerimiento de Subsanación de Nomenclatura en el Anexo N° 5 Promesa de Consorcio.</li> </ul>	
	El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L. subsanar su oferta dentro del plazo de un (01) días hábiles, conforme a la siguiente información:	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación: 21/03/2025 10:37:56 AM</li> <li>- Fecha de presentación de la(s) subsanación(es): 24/03/2025</li> <li>- Detallar el documento o error que se subsanó: Requerimiento de Subsanación de la fecha en el Anexo N° 1-Declaración Jurada de datos del Postor</li> </ul>	
	El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor COMECO CONSTRUCCIONES S.R.L. subsanar su oferta dentro del plazo de un (01) días hábiles, conforme a la siguiente información:	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación: 21/03/2025</li> <li>- Fecha de presentación de la(s) subsanación(es): 24/03/2025</li> <li>- Detallar el documento o error que se subsanó: Requerimiento de Subsanación de Foliación de Oferta.</li> </ul>	
	El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA subsanar su oferta dentro del plazo de un (01) días hábiles, conforme a la siguiente información:	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación: 21/03/2025</li> </ul>	