

FORMATO N° 21						
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)						
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO						
1	NÚMERO DE ACTA		AS 004-2024-MDO-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
En, el distrito de Ocucje a los 26 días del mes de setiembre del año 2024, en el local de Gerencia de Desarrollo Urbano , a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 204-2024-MDO/A, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA 004-2024-CS-MDO-1, cuyo objeto de convocatoria es "SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA REFORMULACION Y ACTUALIZACION DEL EXPEDIENTE TECNICO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA CUNA JARDIN N° 80, EN EL CENTRO POBLADO SAN JOSE DE PINILLA, DEL DISTRITO DE OCUCAJE, PROVIONCIA DE ICA Y DEPARTAMENTO DE ICA." CON CUI 250883, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente		YUL ANDRES GONZALES TIPISMANA	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE DESARROLLO URBANO	
			Suplente			
Primer Miembro		IOMAN MANUEL PAUCAS CARDENAS	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE DESARROLLO URBANO	
			Suplente			
Segundo Miembro		RAUL BARDALEZ ECHEGARAY	Titular	X	Dependencia: SUBGERENCIA DE LOGISTICA Y PATRIMONIO	
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social		Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10096524191	TELLO PRADA WILVER FRANCISCO		17/09/2024	Valido
2	Proveedor con RUC	10214526593	SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE		18/09/2024	Valido
3	Proveedor con RUC	10214528253	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO		17/09/2024	Valido
4	Proveedor con RUC	10442293021	PERALTA PUMAPILLO JORGE GODOFREDO		23/09/2024	Valido
5	Proveedor con RUC	20486854473	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		18/09/2024	Valido
6	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		17/09/2024	Valido
7	Proveedor con RUC	20534861185	JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.		22/09/2024	Valido
8	Proveedor con RUC	20605777261	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA DATI S.A.C.		18/09/2024	Valido
3 registros encontrados en la base de datos de la Municipalidad Distrital de Ocucje						
5	DETALLE DE LOS POSTORES					
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron su oferta de manera electronica de manera electronica a traves del seace						
Nro. item	Descripción del item					
RUC / Código	Nombre o Razón Social		Fecha Presentacion	Hora Presentación	Forma de presentación	
1	REFORMULACION Y ACTUALIZACION DEL EXPEDIENTE TECNICO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA CUNA JARDIN N° 80, EN EL CENTRO POBLADO SAN JOSE DE PINILLA					
10214526593	CONSORCIO THUNDRA		25/09/2024	20:35:07	Electronico	
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..					



FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	CONSORCIO THUNDRA	UNICO	

9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, y forma parte de la presente Acta.		
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	

10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	CONSORCIO THUNDRA	UNICO	

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01. que forma parte de la presente Acta.		
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO THUNDRA	
	FACTORES	PUNTAJES	
	A	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		



FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO THUNDRA	100 puntos
...		

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
...		

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15

 PRESIDENTE COMITÉ DE SELECCIÓN	 PRIMER MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN	 SEGUNDO MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN
GONZALES TIPISMANA YUL ANDRES	IOMAN MANUEL PAUCAS CARDENAS	RAUL BARDALEZ ECHEGARAY
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		