

ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

**ACTA DE APERTURA DE LOS ARCHIVOS DIGITALES DE LAS OFERTAS PARA ADMISION,
CALIFICACION, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 45-2024-GR CUSCO-PM/OEC-1**

SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA EL REDISEÑO DE LA PRESA SUYTUCCOCHA PARA EL PROYECTO: INSTALACION DE PRESAS HUANUTUYO -SUYTOCCOCHA, Y SISTEMA DE RIEGO POR ASPERSIÓN EN LAS COMUNIDADES DE HANOCCA Y TAYPITUNGA - DISTRITO LAYO - PROVINCIA CANAS – CUSCO

En la Ciudad de Cusco, a los 26 días del mes de noviembre del año 2024, en la Unidad de logística del **GOBIERNO REGIONAL DE CUSCO - PROYECTO ESPECIAL PLAN MERISS INKA**, siendo las 15:30 horas, el Órgano Encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 45-2024-GR CUSCO-PM/OEC-1**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA EL REDISEÑO DE LA PRESA SUYTUCCOCHA PARA EL PROYECTO: INSTALACION DE PRESAS HUANUTUYO -SUYTOCCOCHA, Y SISTEMA DE RIEGO POR ASPERSIÓN EN LAS COMUNIDADES DE HANOCCA Y TAYPITUNGA - DISTRITO LAYO - PROVINCIA CANAS – CUSCO**. A fin de efectuar la Apertura de ofertas para la **ADMISIÓN, CALIFICACION, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, se procede en estricto cumplimiento de la ley de contrataciones del estado vigente, el reglamento de la ley de contrataciones del estado vigente y las bases del procedimiento de selección de la siguiente manera.

PRIMERO: SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESION

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

OEC	ABOG. DERNY FREDY ALONSO AGUILAR SACATUMA	JEFE DE LOGISTICA	Dependencia	OFICINA DE LOGISTICA
OEC	BACH. JINM MARTIN ROFNER AUGUSTO	ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES	Dependencia	OFICINA DE LOGISTICA
OCI	ABOG. PAOLA KATUSCA BUSTOS SEQUEIROS	VEEDOR	Dependencia	ÓRGANO DE CONTROL INSTITUCIONAL
OCI	ROSMERY MOSQUEIRA GUEVARA	VEEDOR	Dependencia	ÓRGANO DE CONTROL INSTITUCIONAL

SEGUNDO: Se procedió a ingresar al Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, para verificar el registro de participantes al presente procedimiento de selección, teniendo como participantes a los siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10214632808	ESPINOZA SALCEDO HUGO JAVIER	13/11/2024	Válido		13/11/2024	10214632808	 
2	Proveedor con RUC	10411561149	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	11/11/2024	Válido		11/11/2024	10411561149	 
3	Proveedor con RUC	20450539202	BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	13/11/2024	Válido		13/11/2024	20450539202	 
4	Proveedor con RUC	20523603664	PRZ INGENIEROS S.A.C	09/11/2024	Válido		09/11/2024	20523603664	 
5	Proveedor con RUC	20560089008	HIDROCA3 E.I.R.L	12/11/2024	Válido		12/11/2024	20560089008	 
6	Proveedor con RUC	20564348954	GRUPO LIVIC INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/11/2024	Válido		20/11/2024	20564348954	 
7	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	09/11/2024	Válido		09/11/2024	20609221578	 
7 registros encontrados, mostrando 7 registro(s), de 1 a 7. Página 1 / 1.									

TERCERO: A continuación se procede a la verificación de la PRESENTACION DE OFERTAS, que de acuerdo a lo señalado en el Artículo 90° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, los participantes presentan sus ofertas de manera electrónica a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) durante el periodo establecido en la convocatoria, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases; presentaron sus ofertas de manera electrónica, las mismas que son extraídas de la plataforma del SEACE, los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20564348954	GRUPO LIVIC INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/11/2024	19:01:36	20564348954	21/11/2024	19:02:42	Enviado	Valido		
1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.											

CUARTO: Habiéndose descargado las ofertas presentadas, se procede a verificar el cumplimiento de la documentación de presentación obligatoria de acuerdo a lo establecido en las bases del presente procedimiento de selección, a efectos de admitir las ofertas, de acuerdo al siguiente detalle:

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA/DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LAS OFERTAS	GRUPO LIVIC INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTA
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	PRESENTA
f) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	PRESENTA
g) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	EL POSTOR NO ES CONSORCIO/NO CORRESPONDE
RESULTADO	ADMITIDO

QUINTO. – ARTÍCULO 82. CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. 82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases. 82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes: a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases. **b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.** c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.

3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	GRUPO LIVIC INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
A CAPACIDAD LEGAL	
HABILITACIÓN: - CONSULTOR DE OBRAS DE REPRESAS, IRRIGACIONES Y AFINES Acreditación: RNP VIGENTE COMO CONSULTOR EN LA ESPECIALIDAD, MINIMO CATEGORIA B	CUMPLE

B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
B CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
B.1 FORMACIÓN ACADÉMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se

		acredita para la suscripción del contrato.
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
C	<p>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a NO MAYOR A DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN (S/518,167.50 Quinientos Dieciocho Mil Ciento Sesenta y Siete Con 50/100 Soles) , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Servicios de consultoría de elaboración y/o reformulación de expedientes técnicos de: Mejoramiento y/o creación y/o instalación y/o ampliación y/o construcción de sistemas de riego y/o Sistema de canal de riego y/o servicio de agua para riego mediante represamiento y/o Sistema de riego por bombeo y/o riego tecnificado y/o servicio de agua para riego y/o Sistema de riego por tecnificado y/o Sistema de riego presurizado y/o servicio de agua del Sistema de riego y/o canal de riego y/o servicio de agua para el Sistema de riego y/o represa y/o canales de riego y/o canal de riego.</p> <p>Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>ACREDITA S/1,168,765.30) /NO CUMPLE</p>
	RESULTADO	NO CALIFICA

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU NO CALIFICACION
01	GRUPO LIVING INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	<p>EL POSTOR NO CUMPLE CON ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EQUIVALENTE A: NO MAYOR A DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN (S/518,167.50 QUINIENTOS DIECIOCHO MIL CIENTO SESENTA Y SIETE CON 50/100 SOLES) BAJO ESTAS CONSIDERACIONES:</p> <p>1.- Experiencia 1 acreditada con facturas y depósitos con el cliente Municipalidad Distrital de Ccatcca por el importe de 42,785.30 presenta conforme lo requerido en las bases integradas: (...) -o- (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta (...)</p>

		<p>2.- Experiencia 2 acreditada con contrato y constancia de prestación con el cliente Municipalidad Distrital de Canas por el importe de 126,000.00 presenta conforme lo requerido en las bases integradas: (...) (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación (...), firmado por el Jefe de Abastecimiento.</p> <p>3.- Experiencia 3 acreditada con contrato y constancia de prestación con el cliente Municipalidad Distrital de Pichigua por el importe de S/. 200,000.00. No presenta conforme lo estipulado en el artículo 169.1. del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado donde menciona: Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la entidad registra en el SEACE la constancia (...). Por lo que no cumple.</p> <p>4.- Experiencia 4 acreditada con contrato y constancia de prestación con el cliente Municipalidad Distrital de Pichigua por el importe de S/. 82,000.00. No presenta conforme lo estipulado en el artículo 169.1. del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado donde menciona: Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la entidad registra en el SEACE la constancia (...). Por lo que no cumple.</p> <p>5.- Experiencia 5 acreditada con contrato y constancia de prestación con el cliente Municipalidad Provincial de Urubamba por el importe de S/. 275,500.00. No presenta conforme lo estipulado en el artículo 169.1. del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado donde menciona: Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la entidad registra en el SEACE la constancia (...). Por lo que no cumple.</p> <p>6.- Experiencia 6 acreditada con contrato y constancia de prestación con el cliente Municipalidad Provincial de Urubamba por el importe de S/. 242,250.00. No presenta conforme lo estipulado en el artículo 169.1. del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado donde menciona: Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la entidad registra en el SEACE la constancia (...). Por lo que no cumple.</p> <p>EL POSTOR POR ESTAS CONSIDERACIONES SOLO ACREDITA EL MONTO DE S/.168,765.30 CIENTO SESENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS SESENTA Y CINCO CON 30/100 SOLES POR LO QUE NO CALIFICA PARA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.</p>
--	--	--

SEXTO. – RESULTADOS DEL PROCEDIMIENTO

El Órgano Encargado de las Contrataciones a cargo del procedimiento de selección da por aprobados los resultados de admisión de ofertas y calificación de acuerdo al análisis efectuado, que forman parte del acta y **DECLARA DESIERTO EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCION AL NO HABER OFERTAS VALIDAS EN APLICACION AL NUMERAL 65.1 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO**

No habiendo otro tema a tratar, se da por concluida la presente sesión, suscribiendo los miembros del Comité de Selección en Señal de conformidad siendo las 17:00 horas del día 26 de noviembre del 2024


GOBIERNO REGIONAL CUSCO
 PLAN MERISS
 Abg. Dery Aguilar Sacatuma
 RESPONSABLE(e) DE LA OFICINA DE LOGÍSTICA


PLAN DE MEJORAMIENTO DE REGIÓN EN SIERRA Y SELVA
PLAN MERISS
 Abog. Paola Katusca Bustos Sequeiros
 JEFE DEL ÓRGANO DE CONTROL INSTITUCIONAL


JNM MARTIN ROFNER AUGUSTO
 BACH ADM
 ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES