

ANEXO N° 01

OFERTA TÉCNICA: Admisibilidad

A. Documentos para la admisión de la oferta	CONSORCIO SUPERVISOR HC	CONSORCIO WK	AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C.
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI	SI	SI
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI	SI	SI
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	NO	SI	SI
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI	SI	SI
Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI	SI	SI
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	SI	SI	SI
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI	SI	SI
RESULTADO	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

ADMITIDOS Y NO ADMITIDOS

De la revisión de las ofertas se expone lo siguiente:

ITEM	POSTORES	OBSERVACION
1	CONSORCIO SUPERVISOR HC	DE LA REVISION DE LA OFERTA: <ul style="list-style-type: none"> EL POSTOR NO CUMPLE CON PRESENTAR COPIA DE DNI DEBIDAMENTE LEGALIZADA DEL REPRESENTANTE COMUN DEL CONSORCIO, SEGUN LO ESTABLECIDO EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA NUMERAL 1.25 DE LAS BASES INTEGRADAS. POR TANTO, ESTE COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE NO ADMITIR SU OFERTA
2	CONSORCIO WK	CUMPLE LA ADMISION.
3	AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C.	CUMPLE LA ADMISION



CALIFICACION DE LAS OFERTAS:

De la revisión de las ofertas se expone lo siguiente:

ITEM	POSTORES	OBSERVACION
1	CONSORCIO WK	CUMPLE LA CALIFICACION.
2	AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C.	CUMPLE LA CALIFICACION

EVALUACIÓN DE OFERTAS ADMITIDAS:

Evaluación de Oferta Técnica

La evaluación técnica se realiza conforme al factor de evaluación: Experiencia del postor, descrito en la sección específica de las bases:

Evaluación Técnica	Postor	
	CONSORCIO WK	AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C.
	Puntos	Puntos
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.0 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	70.00 (El postor acreditó un monto mayor a 2.9 veces el valor referencial)	70.00 (El postor acreditó un monto mayor a 2.9 veces el valor referencial)
Total	70.00	70.00

AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C.

1. El postor para el desarrollo de la Metodología, folio N° 0057, perteneciente al numeral *ii) Control de Plazos de ejecución, menciona en el literal a) Control de Calendarios de Avance de Obra y de Adquisición de Materiales*, sin embargo, no desarrolla ni sustenta de qué manera llevara a cabo sus actividades para dicho fin.

Consultoría y Supervisión
en obras N° 000057

PROCEDIMIENTOS DEL CONTROL DE PLAZO DE LA OBRA.

a. CONTROL DE CALENDARIOS DE AVANCE DE OBRA Y DE ADQUISICIÓN DE MATERIALES

b. METODOLOGÍA DE SEGUIMIENTOS DE CUMPLIMIENTO DE PLAZOS

FASE I

PLANIFICACIÓN DE LARGO PLAZO

Objetivo: Generar el presupuesto y el programa del proyecto

Características:

- Cubre todas las actividades del proyecto
- Entrega hitos principales (hitos)

2. En el desarrollo de la Metodología presentada por el postor en el folio N° 54, perteneciente al numeral *i) Métodos de Control de Calidad Técnica de la Obra*, el postor hace referencia al control de calidad para un edificio, lo cual no guarda relación con la naturaleza de la obra a supervisar, la cual es obra de canalización.



- El control de Calidad del Proyecto.
- El control de Calidad de la Ejecución de la Obra.

La metodología del Control de Calidad de Proyecto será al siguiente:

- Control documental del proyecto. Con la finalidad de comprobar que el proyecto sea completo en sus secciones, partes (documentos) y contenido; además de que exista coherencia y trazabilidad entre todos los documentos del proyecto.
- Control de las especificaciones del proyecto. Se comprobará las características mínimas que deben cumplir los productos, las características técnicas de cada unidad de obra y las instrucciones de uso y mantenimiento del edificio terminado.
- Control técnico del proyecto. Comprenderá la comprobación la corrección dimensionado de las unidades definidas.

- De la revisión de la Metodología propuesta por el postor Agro Exportación Ruhua SAC, se ha identificado que el postor no ha desarrollado la Metodología según lo establecido en las Bases, pues no describe ni presenta sustento para la Gestión de Riesgos a considerar, lo cual se puede evidenciar en el numeral **iv) Información complementaria**, en donde solo adjunta la estructura de trabajo para la Supervisión.

B. METODOLOGÍA PROPUESTA

Evaluación:

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: El postor propondrá desarrollar una metodología de trabajo que le permita cumplir con las exigencias de los términos de referencia y que evidencie la adopción de los procedimientos para implementar los siguientes rubros:

- Control de Calidad técnica de la Obra.
- Control de Plazos de ejecución.
- Control Económico de la Obra.

El postor deberá presentar un análisis básico para desarrollar la metodología propuesta, a través de una EDT (Estructura Desglosada de Trabajo, con los alcances de la supervisión en el control de obra y gestión de riesgos), panel fotográfico de la zona con su respectiva descripción georreferenciada (mínimo 8 fotos y con fecha), análisis de los tiempos de ejecución (cronograma), Matriz de asignación de responsabilidades.

Todo lo anterior se debe determinar a nivel mínimo de componentes y productos, ya que lo importante será la coherencia entre las diferentes herramientas mencionadas y de la metodología misma para el objeto de la consultoría.

De lo antes expuesto, se concluye que el postor ha presentado la Metodología, pero no ha desarrollado de acuerdo a lo solicitado en las bases, por tanto, no se considerará puntaje para la metodología presentada.

