



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LLAYLLA

"COMITÉ DE SELECCIÓN"

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDLL/CS PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL (CÓDIGO DE RUTA R1206147) BELÉN-TEORÍA (LONG.=0.008 KM-PUENTE BELÉN Y LONG.=0.010 KMPUENTE SAN ANTONIO) SECTOR BELÉN EN EL CENTRO POBLADO SAN ANTONIO, DISTRITO DE LLAYLLA, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNIN" con CUI N° 2621932.

En el ambiente de la Oficina de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Llaylla, ubicado en Av. Del Pangoa s/n plaza principal – Llaylla, distrito de Llaylla, provincia de Satipo, región Junín; siendo las 08:30 horas del día 02 de diciembre de 2024, se reúnen los miembros del Comité de Selección designados mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N°127-2024-GM/MDLL de fecha 18 de noviembre del 2024, en uso de sus competencias acorde al Artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S. N°344-2018-EF; quienes se encargan de la preparación, conducción, realización y hasta la culminación del procedimiento de selección: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDLL/CS – PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL (CÓDIGO DE RUTA R1206147) BELÉN-TEORÍA (LONG.=0.008 KM-PUENTE BELÉN Y LONG.=0.010 KMPUENTE SAN ANTONIO) SECTOR BELÉN EN EL CENTRO POBLADO SAN ANTONIO, DISTRITO DE LLAYLLA, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNIN" con CUI N° 2621932**, el mismo que está integrado por las siguientes personas:

- LIC. ADM. FRANK MIGUEL FLORES LÓPEZ
- ING. NILDA SARAÍ CORDOVA OLANO
- ING. ELIX DIAZ GERMAN

PRESIDENTE TITULAR
1ER MIEMBRO TITULAR
2DO MIEMBRO TITULAR

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

El presidente del Comité de Selección, dio inicio informando a los miembros que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través de la plataforma del SEACE los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20322446374	CONIESA E.I.R.L.	25/11/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	20393271044	NEGOCIACIONES E INVERSIONES ELAAN EIRL	28/11/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	25/11/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20486397714	LEPUS GROUP SOCIEDAD ANONIMA	28/11/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20486807122	EMPRESA CONSTRUCTORA MARBELLA E.I.R.L	26/11/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20487017281	TRACTOSERVICON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TRACTOSERVICON S.A.C.	22/11/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20489451558	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	22/11/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20533932330	CHAVIN MILENARIA S.A.C.	22/11/2024	Válido





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LLAYLLA

"COMITÉ DE SELECCIÓN"

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
9	Proveedor con RUC	20568071876	JUCABA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	24/11/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20571288363	CONSULTORES & EJECUTORES DAED S.A.C.	28/11/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20600195795	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MEDALLA E.I.R.L.	28/11/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20600891902	INVERSIONES MANSUR S.A.C.	21/11/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20603194676	GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. - GREBO S.A.C.	27/11/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20605979832	DIAZ & GALVAN ACTIVIDADES DE CONSTRUCCION, SERVICIOS Y CONSULTORIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	28/11/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	20606908815	ALESANN CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	21/11/2024	Válido

II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Luego de haberse verificado el registro de participantes en concordancia con las etapas del procedimiento de selección, el presidente del Comité de Selección informa que, según el reporte del SEACE, los participantes que presentaron sus ofertas, son:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LLAYLLA

Nomenclatura : AS-SM-6-2024-MDLUCS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Otra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA /RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL (CÓDIGO DE RUTA R1206147) BELÉN-TEORÍA (LONG.=0.008 KM-PUENTE BELÉN Y LONG.=0.010 KM-PUENTE SAN ANTONIO) SECTOR BELÉN EN EL CENTRO POBLADO SAN ANTONIO, DISTRITO DE LLAYLLA, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNJON, con CUI N° 2621932.

Nro. ítem	Descripción del ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA /RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL (CÓDIGO DE RUTA R1206147) BELÉN-TEORÍA (LONG.=0.008 KM-PUENTE BELÉN Y LONG.=0.010 KM-PUENTE SAN ANTONIO) SECTOR BELÉN EN EL CENTRO POBLADO SAN ANTONIO, DISTRITO D				
20486807122	CONSORCIO SAN ANTONIO		29/11/2024	17:37:05	Electronico
20393271044	NEGOCIACIONES E INVERSIONES ELAAN EIRL		29/11/2024	20:51:39	Electronico

III. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido el Comité de Selección procede a descargar y verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDO, obteniendo el siguiente resultado:

N°	2.2.1 DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	CONSORCIO SAN ANTONIO	NEGOCIACIONES E INVERSIONES ELAAN EIRL
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N°1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LLAYLLA

"COMITÉ DE SELECCIÓN"

b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE	SI CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N°2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N°3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N°4)	SI CUMPLE	SI CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N°5)	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE
g)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N°6) El desagregado de las partidas, cuando el procedimiento haya sido convocado a suma alzada.	SI CUMPLE	SI CUMPLE
	RESULTADO	ADMITIDO	ADMITIDO

Se concluye que ambos postores cumplen con los documentos solicitados en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II, de la sección específica de las bases del procedimiento de selección; por lo tanto, dichas ofertas son ADMITIDAS.

IV. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido, el presente comité de selección procede a evaluar la oferta admitida, en cumplimiento con el artículo 74, numeral 74.2., inciso a) del Reglamento; asimismo, el numeral 1.8., de la sección general de las bases indica: Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, para lo cual se aplica la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m}{O_i} \times PMP$$

P_i = Oferta

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar

O_i = Precio i

O_m = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

[100] puntos

ITEM	POSTOR	FACTOR DE EVALUACIÓN PRECIO	PUNTAJE	MYPE 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1.00	CONSORCIO SAN ANTONIO	S/ 2,412,042.45 INC. IG.V.	97.95 Pts.	SI ACREDITA 4.89 Pts.	102.84	2do.
2.00	NEGOCIACIONES E INVERSIONES ELAAN EIRL	S/ 2,362,786.66 INC. IG.V.	100.00 Pts.	SI ACREDITA 5.00 Pts.	105.00	1ro.

V. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Conforme con lo establecido en el Artículo 75° del RLCE, aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF, se procede a verificar que cumplan con los requisitos de calificación según lo establecido en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases, evaluando al postor, según orden de prelación, siendo el siguiente resultado:





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LLAYLLA

"COMITÉ DE SELECCIÓN"

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTORES	
	NEGOCIACIONES E INVERSIONES ELAAN EIRL	CONSORCIO SAN ANTONIO
A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	*	*
A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO*	*	*
A.2 FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE*	*	*
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE*	*	*

(*) De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD - Facturación	POSTORES	
	NEGOCIACIONES E INVERSIONES ELAAN EIRL	CONSORCIO SAN ANTONIO
<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computaran desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obra similar a: Se considerará obra similar a: CREACIÓN Y/O SUSTITUCIÓN Y/O REMODELACIÓN O LA COMBINACIÓN DE ESTOS TÉRMINOS EN EJECUCIÓN DE OBRAS DE PUENTE CARROZABLE EN CAMINO VECINAL Y/O PUENTE CARROZABLE DE CONCRETO ARMADO Y/O PUENTE DE CONCRETO ARMADO Y/O SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL. <u>Acreditación:</u> La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación (...).	NO CUMPLE (Ver anexo)	SI CUMPLE
RESULTADO	DESCALIFICADA	CALIFICADA

VI. ACUERDOS:

Conforme lo señalado en el Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el postor **CONSORCIO SAN ANTONIO**, integrado por A & G ECOSERMEP S.C.R.L., con RUC N° 20486822865; y, EMPRESA CONSTRUCTORA MARBELLA E.I.R.L., con RUC N° 20486807122, cumple con los requisitos de calificación; por lo que, se considera su oferta como **CALIFICADA**.

Siendo las 10:30 horas del mismo día, mes y año, se da por concluida la sesión, firmando en señal de conformidad los miembros del Comité de Selección.


ING. CIVIL NILDA SARAI CORDOVA
OLANO
Primer Miembro Titular
Comité de Selección


LIC. ADM. FRANK MIGUEL FLORES
LOPEZ
Presidente Titular
Comité de Selección


ING. ELIX DIAZ GERMAN
Segundo Miembro Titular
Comité de Selección



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LLAYLLA

"COMITÉ DE SELECCIÓN"

ANEXO

POSTOR	NEGOCIACIONES E INVERSIONES ELAAN EIRL
CONDICIÓN	DESCALIFICADA

- El postor presenta en el anexo 10 "Experiencia del postor en la especialidad", obras distintas a lo requeridas en las bases integradas del procedimiento de selección, cabe precisar que, "las bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función a ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones". (Resolución N° 1882-2019-TCE-S1).

Por otro lado, el postor suprime cierta columna del mencionado "anexo 10" y en su lugar incluye una distinta, cabe precisar que los formatos son establecidos por el OSCE, los cuales no deben ser alterados teniendo en cuenta que dicho anexo es de cumplimiento obligatorio y no de entendimiento referencial. En ese sentido, corresponde citar la Resolución N° 1064-2020-TCE-S1, donde indica: al haberse suprimido ciertas columnas en el anexo de la experiencia del postor en la especialidad, altera el contenido sustancial de la oferta, y dicha alteración NO ES SUBSANABLE, por lo que, confirma la decisión del comité de no admitir la oferta del impugnante.

DETALLES DEL CONTRATO N° 01 CONSIGNADO EN EL ANEXO 10:

Las bases integradas del procedimiento de selección establecieron como obras similares a: Creación y/o sustitución y/o remodelación o la combinación de estos términos en ejecución de obras de punto carrozable en camino vecinal y/o punto carrozable de concreto armado y/o punto de concreto armado y/o servicio de transitabilidad vehicular y peatonal punto. Situación que no fue cumplida ni acreditada por el postor.

Se trae a colación la Resolución N° 0381-2019-TCE-s1, en la cual manifiesta: En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. (...) Debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; (...). Por el contrario, Al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (Énfasis es agregado).

DETALLES DEL CONTRATO N° 02 CONSIGNADO EN EL ANEXO 10:

Las bases integradas del procedimiento de selección se establecieron como obras similares a: Creación y/o sustitución y/o remodelación o la combinación de estos términos en ejecución de obras de punto carrozable en camino vecinal y/o punto carrozable de concreto armado y/o punto de concreto armado y/o servicio de transitabilidad vehicular y peatonal punto. Situación que no fue cumplida ni acreditada por el postor.

Se trae a colación la Resolución N° 0381-2019-TCE-s1, en la cual manifiesta: En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. (...) Debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; (...). Por el contrario, Al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LLAYLLA

"COMITÉ DE SELECCIÓN"

interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (Énfasis es agregado).

DETALLES DEL CONTRATO N° 03 CONSIGNADO EN EL ANEXO 10:

Las bases integradas del procedimiento de selección se establecieron como obras similares a: Creación y/o sustitución y/o remodelación o la combinación de estos términos en ejecución de obras de puente carrozable en camino vecinal y/o puente carrozable de concreto armado y/o puente de concreto armado y/o servicio de transitabilidad vehicular y peatonal puente. Situación que no fue cumplida ni acreditada por el postor.

Cabe precisar que, que la experiencia presentada "Creación de puente sobre río", no detalla o demuestra de manera documentaria y fehaciente la tipología del puente, ya que al ser un término general podría interpretarse como puente colgante o puente pasarela (puente comúnmente de madera) o puente peatonal, entre otros; sobre lo señalado, es menester indicar que, no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (Resolución N° 1950-2019-TCE-S2).

DETALLES DEL CONTRATO N° 04 CONSIGNADO EN EL ANEXO 10:

Las bases integradas del procedimiento de selección se establecieron como obras similares a: Creación y/o sustitución y/o remodelación o la combinación de estos términos en ejecución de obras de puente carrozable en camino vecinal y/o puente carrozable de concreto armado y/o puente de concreto armado y/o servicio de transitabilidad vehicular y peatonal puente. Situación que no fue cumplida ni acreditada por el postor.

Por otro lado, respecto al contrato de consorcio adjunto para acreditar la presente experiencia, ésta se encuentra incompleta faltando las cláusulas novena, décima, décima primera, décima segunda, décima tercera, décima cuarta, décima quinta y décima sexta; asimismo, no es posible corroborar y/o identificar las obligaciones asumidas por cada consorciado, puesto que la misma no se encuentra establecida taxativamente en dicho documento.

Lo mencionado, transgrede lo dispuesto en la directiva: N° 016-2012-OSCE/CD, PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, (vigente en la fecha del procedimiento), NUMERAL 6.7 "CONTRATO DE CONSORCIO" que a la letra indica que, el contrato de consorcio debe contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 6.4.2; Acápite 6.4.2 LITERAL d) y e) establece que: los consorciados deben indicar las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes; situación que no se evidencia en el contrato de consorcio de la oferta del postor. En ese sentido, al no establecerse las obligaciones ni los porcentajes de las obligaciones, corresponde tener por inválida tal experiencia.

Cabe precisar que, dicha observación no puede ser materia de subsanación ya que alteraría de manera sustancial el contenido de la oferta; asimismo, esta situación se encuentra tipificada en el literal h) del Artículo 60 del RLCE. Que a la letra indica: "La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública". En ese sentido, el contrato de consorcio al ser un documento privado, no configura supuesto de aplicación de subsanación, puesto que tal omisión es responsabilidad exclusiva del postor, por otro lado, hacerlo vulneraría el principio de igualdad de trato establecida en el artículo 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, puesto que se estaría favoreciendo y otorgando ventajas al presente postor por encima de otros. En consecuencia, este documento en su estado actual es INSUBSANABLE.

Sin perjuicio de lo mencionado, y luego de un análisis exhaustivo al acta de recepción de obra y resolución de liquidación de obra, se advierte incongruencia y contradicción en el monto total ejecutado, puesto que en el cuadro de "resumen total presupuesto ejecutado" de la resolución de liquidación de obra, se evidencia un monto ejecutado de S/ 4,632,597.95, mismo monto consignado en el anexo 10; Sin embargo, al realizar las operaciones aritméticas a los cuadros también





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LLAYLLA

"COMITÉ DE SELECCIÓN"

establecidas en la citada resolución, se advierte un monto distinto a lo señalado. Por consiguiente, este comité evaluador no puede conocer con certeza cuál es el monto total ejecutado. Por lo tanto, el monto consignado en el anexo 10 respecto a la experiencia 4, es imprecisa, contradictorio e incongruente con los detalles establecidos en la resolución de liquidación de obra, en ese sentido, no podría validarse la presente experiencia.

Por las razones expuestas, y en estricta concordancia con la RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2, donde indica que: Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...). Es así que, este comité desplegó sus funciones conforme a lo desarrollado y establecido por el OSCE y además a ello la Resolución N° 0381-2019-TCE-S1, en la cual manifiesta: "(...) En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. (...) Debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; (...). Por el contrario, Al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (negrita, cursiva y subrayado es nuestro).

En tal sentido, este comité de selección por unanimidad considera **DESCALIFICADA** la oferta del postor.

