

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES

1 NÚMERO DE ACTA

ACTA N° 0165-2024-MPS

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el [DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO], a los [VEINTIUN (21)] días del mes de [MAYO] del año [2024], en el local de la [SUB GERENCIA DE LOGÍSTICA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO], a las [12:35] horas, el Subgerente de Logística, designado mediante Resolución Gerencial N° 0014-2024-GM/MPS, de fecha 04 de enero del 2024], encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 051-2023-MPS - SEGUNDA CONVOCATORIA], cuyo objeto de convocatoria es [CONTRATACIÓN DE GEOMEMBRANA PARA LA PLANTA DE VALORIZACIÓN Y DISPOSICIÓN FINAL DE RESIDUOS SOLIDOS - PORTILLO ALTO - RIO NEGRO - SATIPO], a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	NO CORRESPONDE	Titular		Dependencia:	
		Suplente			
Primer Miembro	NO CORRESPONDE	Titular		Dependencia:	
		Suplente			
Segundo Miembro	NO CORRESPONDE	Titular		Dependencia:	
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO	10003740582
2	LOAYZA PALOMINO JANET ALICE	10407483630
3	ORTEGA PARISACA FLAVIO	10441957241
4	COMERCIAL INDUSTRIAL DELTA S A CIDELSA	20101391397
5	FASTER INGENIEROS S.A.C. - FASTERING	20537142775
6	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS BRAXI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20563981980
7	CORPORACION URETA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20568630522
8	INVERSIONES PEREZ ERPAFALU S.A.C.	20574706409
9	O & B INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	20600664612
10	FERCONSS CORPORATIVO S.A	20601567335
11	SERVICIOS INGENIERIA GEOSINTETICOS E.I.R.L.	20601869846
12	CASA BLANCA INGENIEROS CONSTRUCTORES E.I.R.L.	20603300247
13	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	20605753907
14	BADIR RESURFACE E.I.R.L.	20609766345
15	GROUP RYSAT E.I.R.L.	20610768891

5 DETALLE DE LOS POSTORES


En el día y horario señalado en las bases, el siguiente postor presento a través del SEACE su oferta electrónica:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CORPORACION URETA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/05/2024	16:37:23
2	INVERSIONES PEREZ ERPAFALU S.A.C.	16/05/2024	21:10:14
3	FASTER INGENIEROS S.A.C. - FASTERING	16/05/2024	23:52:23
4	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS BRAXI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	16/05/2024	23:44:23
5	CONSORCIO SAN MATEO	16/05/2024	20:22:02
6	GROUP RYSAT E.I.R.L.	16/05/2024	22:05:14
7	LOAYZA PALOMINO JANET ALICE	16/05/2024	22:20:06

6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas electrónicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.
---	--

7

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	INVERSIONES PEREZ ERPAFALU S.A.C.	EL POSTOR NO CUMPLE CON ACREDITAR CORRECTAMENTE EL ANEXO N° 04 PLAZO DE ENTREGA DEL BIEN, CONFORME LO DISPUESTO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCESO DE SELECCIÓN SIENDO LA MODALIDAD DE SELECCION "LLAVE EN MANO". POR LO TANTO, LA OFERTA DEL POSTOR ES DECLARADA NO ADMITIDA. NO SIENDO PASIBLE A SUBSANACION CONFORME LO DISPONE AL LITERAL A DEL NUMERAL 60.2 DEL ART. 60 DEL REGLAMENTO.
2	FASTER INGENIEROS S.A.C. - FASTERING	EL POSTOR NO CUMPLE CON ACREDITAR CORRECTAMENTE EL ANEXO N° 04 PLAZO DE ENTREGA DEL BIEN, CONFORME LO DISPUESTO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCESO DE SELECCIÓN SIENDO LA MODALIDAD DE SELECCION "LLAVE EN MANO". POR LO TANTO, LA OFERTA DEL POSTOR ES DECLARADA NO ADMITIDA. NO SIENDO PASIBLE A SUBSANACION CONFORME LO DISPONE AL LITERAL A DEL NUMERAL 60.2 DEL ART. 60 DEL REGLAMENTO.
3	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS BRAXI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	EL POSTOR NO CUMPLE CON ACREDITAR CORRECTAMENTE EL ANEXO N° 04 PLAZO DE ENTREGA DEL BIEN, CONFORME LO DISPUESTO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCESO DE SELECCIÓN SIENDO LA MODALIDAD DE SELECCION "LLAVE EN MANO". POR LO TANTO, LA OFERTA DEL POSTOR ES DECLARADA NO ADMITIDA. NO SIENDO PASIBLE A SUBSANACION CONFORME LO DISPONE AL LITERAL A DEL NUMERAL 60.2 DEL ART. 60 DEL REGLAMENTO.





8 SAT

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta fue admitida por lo que se procederá con su evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CORPORACION URETA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	UNICO
2	CONSORCIO SAN MATEO	UNICO
3	GROUP RYSAT E.I.R.L.	UNICO
4	LOAYZA PALOMINO JANET ALICE	UNICO

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
	1	CORPORACION URETA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	69,600.00	88.24%
	2	CONSORCIO SAN MATEO	83,121.00	105.38%
	3	GROUP RYSAT E.I.R.L.	87,000.00	110.29%
	4	LOAYZA PALOMINO JANET ALICE	85,490.00	108.38%
	9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
		No corresponde		

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
	10.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CORPORACION URETA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
		FACTORES		PUNTAJES
		PRECIO		70.00
		DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS		20.00
		MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS		10.00
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00		

10.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 5		CONSORCIO SAN MATEO
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		58.61
	DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS		0.00
	MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS		10.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		68.61
10.3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 6		GROUP RYSAT E.I.R.L.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		56.00
	DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS		20.00
	MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS		10.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		86.00
10.4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 7		LOAYZA PALOMINO JANET ALICE
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		56.99
	DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS		0.00
	MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS		10.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		66.99

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIÓN
1	CORPORACION URETA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	105.00
2	GROUP RYSAT E.I.R.L.	90.30
3	CONSORCIO SAN MATEO	72.04
4	LOAYZA PALOMINO JANET ALICE	70.34

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el SUB GERENTE DE LOGÍSTICA determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CORPORACION URETA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
12.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		GROUP RYSAT E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICA	
12.3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO SAN MATEO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICA	
12.4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3		LOAYZA PALOMINO JANET ALICE	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

.....	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS	
	..	

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	LOAYZA PALOMINO JANET ALICE

DE SER EL CASO INCLUIR:



Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	GROUP RYSAT E.I.R.L.	EL POSTOR NO ACREDITA CORRECTAMENTE LO SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS, PUESTO QUE ACREDITA UNA ORDEN DE SERVICIO, SIENDO CONTRARIO AL OBJETO DE LA CONTRATACION Y DEFINICION DE BIENES SIMILARES. POR TANTO, SE DESCALIFICA LA OFERTA DEL POSTOR.
2	CONSORCIO SAN MATEO	DE REVISADO LA EXPERIENCIA ACREDITADA POR EL POSTOR, SE ADVIERTE QUE NO ES POSIBLE VERIFICAR QUE LOS BIENES HAYAN SIDO DESTINADOS A PLANTAS DE RESIDUOS SOLIDOS Y/O BOTADEROS MUNICIPALES DE ENTIDAD PUBLICAS. A FIN DE VALIDAR LA EXPERIENCIA ACREDITADA. POR LO TANTO, SE DECLARA DESCALIFICADA LA OFERTA DEL POSTOR.

14 ACUERDO ADOPTADO

EI [SUB GERENTE DE LOGISTICA], da por aprobado los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15


 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

 C.P.C. GERMAN REGINALDO HUARCAYA
 SUB GERENTE DE LOGISTICA

NOMBRE Y FIRMA DEL REPRESENTANTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES