




| FORMATO N° 26 | | | |
|--|--|---|--------------------------------|
| INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO | | | |
| 1 | NUMERO DE ACTA | Número de informe | N°01-2024-CS. SIE 3-2024-HMA-1 |
| | | Fecha del informe | 18/06/2024 |
| 2 | FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME | OFICINA EJECUTIVA DE ADMINISTRACION | |
| 3 | ANTECEDENTES | | |
| | Sustentar y evaluar las causas que no permitieron otorgar la Buena Pro del procedimiento de selección de Subasta Inversa Electronica N° 3-2024-HMA-1, que tiene por objeto la" ADQUISICION ANUAL DEL PRODUCTOS FARMACEUTICOS SEVOFLURANO 100 mL/100mL 250 mL SOL". | | |
| 4 | DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO | | |
| | 4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA | " ADQUISICION ANUAL DEL PRODUCTOS FARMACEUTICOS SEVOFLURANO 100 mL/100mL 250 mL SOL" | |
| | 4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | SUBASTA INVERSA ELECTRONICA | |
| | 4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA | PRIMERA | |
| | 4.4 ITEMS DECLARADO(S) DESIERTO(S) | 1 | |
| 5 | MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | |
| | No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes. | | |
| | Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas. | | |
| | Se presentaron 2 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 2 ofertas, no fueron admitidas, | | X |
| | Otras | Conforme a lo establecido en el numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando NO EXISTE NINGUNA OFERTA VÁLIDA, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electronica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas validas." | X |
| 6 | ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | |
| | | | |
| | 6.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. | |
| | 6.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. | |
| | 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones. | X |
| | 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | X |
| | 6.5 | Otras Mediante correo electronico y la plataforma Seace se solicito la subsanaccion | X |
| 7 | CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO | | |
| | Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente: | | |
| | 7.1 | El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado. | |
| | 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. | |
| | 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir. | |

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

| | | | |
|-----|--|--|----------|
| 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. | | |
| 7.5 | Otros | Ilegibilidad del documento presentado por parte de los Proveedores | X |
| | | Proveedores con problemas de registro sanitario vigente | X |

| | | | |
|----------|---|-------------------------------|--------------------------------|
| 8 |    | | |
| | GRIMALDO ANTONIO, ESTEFANY | HUAMANI HUAMANI, JUANA YSABEL | MARQUEZ MARQUEZ, GEORGES RUBEN |
| | PRESIDENTE - TITULAR | PRIMER MIEMBRO - TITULAR | SEGUNDO MIEMBRO - TITULAR |

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES